INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

DR. JOSÉ MARÍA LUIS MORA

"El 15 M y Podemos: ¿Nuevos Estilos en la política española Contemporánea?"

T E S I S

PARA OBTENER EL GRADO DE MESTRIA EN SOCIOLOGÍA POLÍTICA

P R E S E N T A :

ISRAEL LÓPEZ PLIEGO

Diretor: Guillermo Damian Pereyra Tissera

Ciudad de México Junio de 2018.

Esta Investigación fue realizada gracias al apoyo del

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Agradecimientos:

Lo primero agradecer a mi director de tesis, y a mis dos lectores por todas las lecturas y relecturas que le hicieron a mi tesis, por el tiempo que le dedicaron. Agradezco al Doctor Guillermo Pereyra por su asesoría durante la tesis de maestría, creo que sus sugerencias me ayudaron bastante a darle orden a la redacción de la tesis. También agradecerle por las horas de discusión sobre qué camino debía seguir la tesis y como se podía analizar el fenómeno 15 M-Podemos. Agradezco también al Doctor Antonio J. Hernández, sus recomendaciones hemerográficas sobre Podemos me ayudaron a dotar de contenido sobre todo el último capítulo de la tesis, referente al estilo de Podemos. Asimismo su sugerencia sobre hacer una separación analítica entre discurso y práctica la considero clave en la forma ultima que tomo mi tesis. Por supuesto un agradecimiento también al Doctor Martín Paladino por el interés mostrado en mi tema de tesis, desde el día de la entrevista para acceder a la maestría, interés que luego se mantuvo durante los dos años que duró la maestría. Agradecerle además las sugerencias realizadas durante el transcurso de la tesis, y el animarme a contrastar mi enfoque con otros enfoques teóricos que tratan el tema de los partidos políticos y su relación con el entorno social en que se originan, y que me permitió entrar en contacto con literatura bastante interesante sobre el tema.

Agradezco también a la Doctora Alicia Márquez por todas sus sugerencias durante el año de seminario de tesis. Me parece que algunas de sus recomendaciones (como la apuesta por determinados conceptos de análisis del discurso, como los de Patrick Charaudeau) son bastante visibles en mi tesis, y juegan un papel importante.

Siguiendo con el seminario de tesis muchas gracias a mis compañeras Mónica y Carla y a mi compañero Gerardo. Gracias por sus lecturas, y por sus comentarios. Y por hacerme participe de sus propios avances de tesis.

En general gracias al Instituto Mora por todas las facilidades que me brindó para estudiar durante dos años. Me parece un buen lugar para estudiar.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Gracias a Pablo, Erika, Xanat, Alejandro, Gerardo y Mario por compartir comidas y momentos durante estos dos años, y en general gracias a todas mis compañeras y compañeros de generación, porque hicieron llevadero este periodo.

Un agradecimiento también al Doctor Javier Franzé de la Universidad Complutense de Madrid porque me puso en contacto con varias personas para entrevistarlas durante el brevísimo trabajo de campo que tuve oportunidad de hacer en Madrid. Muchas gracias. De la Complutense agradecer también las entrevistas que me brindó el Doctor Eduardo Sánchez Iglesias, entrevistas no solo sobre Podemos o el 15 M, sino sobre la izquierda española en los últimos 20 o 25 años. Agradecerle también el tour que me ofreció por la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense.

Continuando en la Complutense gracias también a Alberto Tena, ex - estudiante de la Complutense, por la extendida entrevista sobre JSF y el 15 M.

De Madrid gracias a las demás personas que se prestaron para ser entrevistadas, por su tiempo e interés.

Otro agradecimiento hasta Granada a los doctores Fernando Fernández y Manuel Sánchez, por sus ricas e interesantes entrevistas.

En Granada también agradecer a Begoña, Fran y sus hijas por su hospitalidad.

Siguiendo en España, y de vuelta a Madrid, gracias Lucia, Juanjo y Juanito por su inmensa hospitalidad durante las dos semanas que estuve en Madrid. Por decirme como llegar a tal o cual sitio, por interesarse en que tal me había ido en las entrevistas, gracias por las comidas en restaurantes y por las ¡deliciosas! comidas caseras. Muchas gracias Juanito por prestarme tu cuarto!

Volviendo a México gracias a Juan Romero, creo que el hecho de haber sacado la maestría adelante, (e incluso haber accedido a ella) se debe en parte a su ayuda.

Gracias Manuel y Diana por su apoyo constante!

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Gracias Ximena. Gracias por tu paciencia y por estar ahí como apoyo. Gracias por ser un motivo para mí, para hacer las cosas bien, aunque requieran esfuerzo.

¡Gracias a mis padres por todo, todo!

Instituto Mora

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Contenido

Introducción.....1

1. De un movimiento a un partido. Una propuesta teórico- metodológica…..16

1.1 El concepto de identidad política…..18

1.2 Sobre el concepto de estilo…..20

1.3) Herramientas para observar la dimensión del estilo…..21

1.4 Construcción del Corpus….27

2. Surgimiento y desarrollo del estilo 15 M…..55

2.1 ¿Qué es el 15 M?....32

2.2 El estilo del 15 M…..35

2.2.1 Nosotros pusimos la estética y ellos pusieron la rabia (De empresarios y precariado universitario)…..36

2.2.3 ¿Quiénes dan la rabia? DRY y la indignación…..42

2.2.4 Los discursos de JSF y DRY…..46

2.3 Acampadas y Mareas…..50

2.3.1 Contexto de formación de las acampadas….52

2.3.2Los manifiestos…..54

2.3.3La marea verde…..72

2.3.4 La marea blanca….75

2.4. El estilo 15 M desde DRY hasta las mareas. Conclusiones….77

3. El estilo de Podemos…..82

3.1 Las diferencias en el discurso de Podemos y de Izquierda Unida…..83

3.1.1) Izquierda Unida y el movimiento municipalista…..83

3.1.2) Podemos: Un Nosotros de izquierdas, diferente a la izquierda…..88

3.2 Las prácticas en Podemos…..105

3.2.1 Escucha…..106

3.2.2 La cercanía…..121

3.3 El estilo en Podemos. Conclusiones…..127

4.Conclusiones Generales…..130

Bibliografía…..138

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Instituto
Mora

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Introducción

Se denominó 15 M a una serie de acampadas que tuvieron lugar en los meses de mayo y junio de 2011, en diferentes ciudades y pueblos de España. Esta manifestación fue convocada por *Democracia Real Ya*, una plataforma de internet que había surgido apenas unos meses antes. La manifestación tenía por objetivo movilizar el mayor número de personas como respuesta a los recortes sociales que había iniciado el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, con la anuencia de los sindicatos, en el contexto de la crisis económica.

Democracia Real Ya llamó a movilizarse a partir de una serie de lemas muy generales, como "No somos mercancía en manos de políticos y banqueros" o "Democracia Real Ya". Además de estas consignas el 15 M demandaba, en un manifiesto redactado en su página web, luchar contra la corrupción, e implementar mecanismos democráticos complementarios a las elecciones de cada cuatro años. Como dije, eran demandas muy generales que pretendían mostrar el hartazgo ante la situación de recortes sociales, desahucios y corrupción. El 15 M se definía desde un principio como apartidista, asindicalista y pacífico.

Dicho movimiento no hubiera, seguramente, pasado de ser una marcha más, si no fuera porque el día de la manifestación unas cuarenta personas decidieron, espontáneamente, quedarse a acampar en la Puerta del Sol, hasta el 22 de mayo, día de elecciones autonómicas.

Dos días después de comenzar la acampada, el 17 de mayo, se dio un desalojo de los acampados en Sol por parte de la policía. En ese momento la ciudadanía se indigna y empieza a llenar las plazas de toda España.

En esos primeros dos días la plataforma que había organizado la manifestación del 15 M, *DRY (Democracia Real Ya)* ya no era la que organizaba el movimiento. Muchos de los participantes en esa plataforma están presentes en las acampadas, pero a título individual. En realidad, en esa primera semana no hay ninguna organización, ni movimiento social previo, que esté organizando aquello.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Había muchas personas a título individual que, teniendo experiencia en movimientos sociales previos y/o partidos políticos minoritarios, fomentaron ciertas formas de organización[1] pero no había ningún movimiento social o partido político que se autonombrase organizador de todo aquello.

En las dos semanas posteriores a la aparición de las acampadas, el número de ciudadanos que participó en las mismas, y que antes no había participado en ningún movimiento social, es mayoritario. Fue sobre todo en esas dos semanas que el 15 M definió ciertas características propias: la transversalidad, la inclusión, un lenguaje común, una ciudadanización de la protesta[2].Estas características se fueron perdiendo muy rápido – cuando pasa el verano, en septiembre de ese mismo año, el movimiento ya no era tan transversal, la gente que seguía yendo en ese momento a las asambleas 15 M en los barrios, correspondía a un perfil más familiarizado con la protesta, que la que había en un principio-.

Sin embargo, algo quedaba de esa transversalidad e inclusión, y de esta indignación que el 15 M logró unificar en esas dos primeras semanas. Sobre todo en la forma de manifestarse, y en el ánimo de la población. El 15 M enciende el ánimo de protesta y el país tendrá una cantidad de movilizaciones sin precedentes a lo largo de los años 2012 y 2013.

Las movilizaciones de esos años tuvieron una particularidad. No fueron movilizaciones de trabajadores, sino de toda la ciudadanía. Protestaron los trabajadores de la educación, de la sanidad, y de otros muchos sectores afectados por los recortes, pero no lo hicieron solos. A las movilizaciones de esos trabajadores asistirán los usuarios de los servicios públicos, sin importar a qué partido pertenezcan o a que clase social, ya que todos en mayor o menor medida se siente afectados por los recortes[3]. Algunos porque estaban

---

[1] Sobre todo, la forma de organización asamblearia y el trabajo online, que venía de *DRY*, y de cierto hacktivismo que había surgido en España como respuesta a una ley que pretendía regular los derechos de autor en lo que se refería a las descargas de música por internet, unos años antes

[2] Ciudanización de la protesta en un país donde los sindicatos habían sido los protagonistas de las protestas durante toda la época post-transición 1978-2011.

[3] Esta transversalidad se dará sobre todo en las manifestaciones contra los recortes en sanidad, ya que muchas personas mayores, sin importar su ingreso, son beneficiarios de la sanidad pública. Estas manifestaciones en donde se juntan trabajadores, usuarios y ciudadanía en general son las denominadas *mareas.*

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

directamente afectados, otros porque consideran inadmisible los recortes en algunos sectores, sobre todo sanidad. En ese sentido, muchas de estas protestas igualaron a todos, fueran de la clase social o del partido político que fueran,[4], tal como había pasado en las acampadas originadas el 15 M en mayo de 2011.

El académico Jaime Pastor señala que estas protestas que tienen lugar inmediatamente después de las acampadas de 2011 comparten un estilo con el 15 M[5]. Este autor indica que el estilo del 15 M tenía que ver con hacer énfasis en la auto-organización, la desobediencia civil y la democracia directa contra el expolio y la falsa representatividad[6]

En la misma línea que Jaime Pastor se expresan otros académicos como Iñigo Errejón (2015) o Elena San Juan (2013). Si Jaime Pastor observa al 15 M como una movilización que genera un estilo que luego compartirán otras movilizaciones, Iñigo Errejón identifica en el 15 M el momento del surgimiento de una nueva identidad política con rasgos populistas. Elena San Juan comparte con Iñigo Errejón la idea de que en el 15 M surge una nueva identidad política, y describe esta identidad como contestaría y critica.

Este estilo del 15 M, o nueva identidad 15 M, originada y desarrollada en diferentes manifestaciones (según el mencionado Jaime Pastor) tendrá su continuidad en la esfera política, en una serie de partidos – Podemos y las candidaturas municipalitas- que surgen a partir de 2014, y que supieron, en un inicio, conectar muy bien con la indignación que expresó el 15 M.

En este sentido Pablo Iglesias, Secretario General de Podemos, señalaba en un acto de campaña de 2015 que el 15 M fue "un movimiento social

[4] El PP no pudo sacar adelante su reforma sanitaria tal como hubiera pretendido porque muchos de sus propios votantes estaban totalmente en contra.

[5] Jaime Pastor se referirá sobre todo a las *mareas* y la *PAH.* Las *mareas* fueron movilizaciones producidas desde septiembre de 2011 hasta el año 2013, en defensa de muchos servicios públicos que se estaban viendo afectados por los recortes. Las mareas más famosas serán la *marea blanca* en defensa de la sanidad pública y la marea verde en defensa de la educación pública. La *PAH (Plataforma de Afectados por la Hipoteca)* es un movimiento social previo al 15 M, pero que luego de las acampadas del 15 M se populariza. Se enfoca en luchar contra los desahucios y desarrollar propuestas por una política de vivienda más inclusiva.

[6] Referenciado de https://www.vozpopuli.com/espana/Indignados-Mareas_ciudadanas-Puerta_del_Sol-PAH-Podemos-puerta_del_sol-podemos-15m-indignados-yayoflautas-mareas-NuitDebout-pah_0_917008298.html

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

irrepresentable… que puso sobre la mesa los ingredientes del cambio político”[7]. Asimismo indicaba que si el 15 M “fue la mejor expresión social de la crisis del régimen, la mejor expresión política fue Podemos"[8]. Iglesias resaltaba que el 15 de mayo de 2011 multitudes en todo el país gritaron “Queremos democracia” y “No nos representan”, y afirmaba (Iglesias) que “Seguramente en Podemos hemos sido capaces de concretar buena parte de estos elementos"[9].

Otro cargo importante de Podemos en un inicio, Juan Carlos Monedero, señaló en el quinto aniversario del 15 M, que “Podemos no es el 15-M, pero sería imposible sin el 15-M”[10] , y ahondando en esta idea, Monedero, recalcó en esa ocasión que “nada es igual en la política española después del 15 M”.

Salvador Mestre, concejal del partido en una localidad valenciana, indicaba en 2017 que la apuesta de Podemos debería ser “la integración decidida del espíritu del 15-M en la política española”[11].

No solo los integrantes de Podemos observan vínculos entre el 15 M y dicho partido, sino también investigadoras de movimientos sociales en España ven un lazo entre esta organización política y el movimiento social 15 M. Es el caso de Esther Vivas, quien indicaba en el quinto aniversario del 15 M (2016) que el ciclo político y electoral actual en España solo se puede entenderse a partir de este movimiento[12]. Otro ejemplo es el del profesor Pau Arcadi Olivares, para quien, no sólo Podemos, sino también las candidaturas municipalitas que ganaron en 2015 y 2016 (siempre en confluencia con Podemos) “se inspiran en el espíritu del 15 M”[13].

Como se puede observar en lo redactado hasta el momento, palabras como herencia, estilo, espíritu se repiten cuando se piensa en el 15 M y

[7] Publico: “El 15 M trajo los ingredientes del cambio”. 15 de mayo de 2015.
[8] Idem
[9] Idem
[10] https://www.actuall.com/criterio/democracia/monedero-a-actuall-podemos-no-es-el-15-m-pero-seria-imposible-sin-el/

[11] Idem
[12] http://www.vozpopuli.com/espana/Indignados-Mareas_ciudadanas-Puerta_del_Sol-PAH-Podemos-puerta_del_sol-podemos-15m-indignados-yayoflautas-mareas-NuitDebout-pah_0_917008298.html
[13] Idem

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

movilizaciones sociales posteriores por un lado, y en Podemos y los nuevos partidos municipalistas, por el otro.

Ahondando en este punto del estilo un participante de la organización *Juventud sin Futuro* (organización previa al 15 M, y que participó activamente en la promoción de la manifestación del 15 de mayo, que daría lugar al 15 M) me señaló en una entrevista que el 15 M "generó un cambio en la manera de presentarse públicamente, un cambio estético", en la izquierda española. Interpreto que con estética el entrevistado se estaba refiriendo tanto a una manera de actuar[14] (por ejemplo menos agresiva comparado con los movimientos antiglobalización de unos años antes) como a un relato compartido.

Este cambio estético hará que gente que se había mantenido al margen de los movimientos sociales de izquierda durante las décadas previas (sobre todo movimiento Okupa, o el movimiento antiglobalización) se sienta suficientemente interpelada para participar en el 15 M.

En mi tesis quiero estudiar precisamente qué es eso que comparten el 15 M y Podemos y que en declaraciones de políticos, académicos y militantes de movimientos sociales se menciona con términos tan vagos cómo herencia, estilo, estética, alma.

Por lo tanto, las preguntas que se plantea la tesis serían: ¿Qué comparten el 15 M y Podemos? ¿Son una serie de demandas y unas determinadas formas organizativas o comparten algo más?

Desde la literatura académica se ha intentado contestar estas preguntas desde diferentes enfoques.

Lobrera y Rogero García (2016) se centran en investigar si al 15 M y Podemos los apoyan los mismo grupos poblacionales o difieren en este aspecto. Los

[14] La opinión de este entrevistado coincide con la de otro entrevistado. Este segundo entrevistado era un hombre de 50 años, que siempre se había sentido identificado con las causas de izquierda, pero nunca había tomado parte porque sentía que "no era su mundo". Él no estaba en una posición precaria, tenía un trabajo con todas las garantías legales, y no era joven. El 15 M le interpeló porque esa cierta marginalidad que él pensaba que conllevaba los movimientos de izquierda, no estaba presente en el 15 M.

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

autores observan en su artículo que la participación y apoyo que recibió el movimiento se dio en toda la población, independientemente de la ideología política, siendo los jubilados el único grupo de población en donde la aceptación del movimiento disminuía un poco, aunque no mucho. Esta transversalidad, que Podemos quiso mantener, señalando que no era un partido ni de izquierdas ni de derechas, se pierde. Los votantes de Podemos si eran votantes con una trayectoria mayormente de izquierda (antiguos votantes de Izquierda Unida) o del PSOE. Mientras que los votantes de la opción conservadora (PP) no votaron a Podemos. En este sentido, repito, la transversalidad conseguida por el 15 M no puede volver a ser replicada por Podemos.

Otra investigadora que analiza la relación entre el 15 M y Podemos es Irene Martín (2015). Ella toma como punto de partida el concepto de partido-movimiento de Kitschelt (Kitschelt 2006) y se pregunta cuáles son las continuidades entre el 15 M y Podemos, en cuanto forma de organización y discurso.

Martín distingue dos tipos de partidos-movimientos: los que se originan a partir de la transformación de un movimiento en partido, como el caso de MAS en Bolivia, y los partidos que no surgen de un movimiento social, sino que imitan aspectos organizativos de un movimiento social, incorporándolos al partido (Martín, 2015:113), este sería el caso de Podemos o Syriza.

En cuanto a la comparación de las formas organizativas, Irene Martín parte de que la forma organizativa característica del 15 M era la asamblea y el trabajo horizontal a través de internet. Partiendo de esta afirmación, Martín señala que Podemos se diferencia del 15 M porque tiene una forma personalista y vertical de organización. La semejanza entre ambos, según la autora, tiene que ver ante todo con el discurso, ya que en los dos casos se interpreta que la dicotomía izquierda-derecha está superada. También se parecen discursivamente en tanto que ambos enfatizan un enemigo. Respecto a este último aspecto la autora observa que entre el “no nos representan” (coreado por el 15 M) y el termino *casta,* que propone Podemos, hay una similitud.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Un siguiente artículo que compara al 15 M y Podemos tanto desde las formas organizativas, como desde el discurso es *"Enemigos o colegas: El 15 M y la hipótesis Podemos"* (Marzolf y Ganuza 2016). En este trabajo se analiza el 15 M desde la teoría de *multitud* de Toni Negri & Hardt, ya que una de las características principales del movimiento 15 M es que estaba formado por "redes horizontales sin líder, ni centro; hechas de individuos autónomos que no pueden ser representados por otros y que no pueden reclamar representar al movimiento. Una red sin jerarquías que se coordinaba a través de la palabra y el consenso", y en este sentido se parecía a lo que Negri y Hardt habían llamado *multitud.* (Marzolf y Ganuza 2016)

La pregunta que se platea en el artículo es ¿Cómo un movimiento cuya identidad estaba marcada por la horizontalidad pudo ser retomado en un proyecto partidario tan jerárquico y personalista como finalmente fue Podemos?

La respuesta que da el artículo es que Podemos retomó el imaginario indignado, el imaginario del 15 M. Si bien los autores no definen muy detalladamente qué es lo que están entendiendo por imaginario, sí que señalan que el 15 M era "el imaginario irrepresentable de una sociedad de iguales" (Marzolf y Ganuza, 2016:91).

El consenso fue el mecanismo principal de toma de decisiones de esta sociedad de iguales, y se llevó a la práctica en la multitud de grupos[15] que se formaron, y que funcionaron de forma asamblearia.

Las claves de cómo el 15 M pudo ser retomado por Podemos está en la forma de organización que este partido utilizó al principio, y en su discurso inicial. El partido enfatizó el papel de los Círculos Podemos. Los Círculos son grupos de discusión[16] que se organizaron tanto temáticamente, como por ámbito

[15] El 15 M funcionó a partir de una multitud de grupos. Había grupos por temáticas, pero también por ciudades y barrios. Por ejemplo, había un grupo de economía, otro de medio ambiente, otro de género, otro de política, otro de comunicación, etc. Pero también había un grupo 15 M Madrid, otro 15 M Barcelona; y por último estaban los grupos de barrio: 15 M Malasaña (Malasaña es un barrio de Madrid), 15 M Barrio de las letras, etc.

[16] Los círculos, que son grupos de discusión que buscan el consenso, siguen existiendo, aunque a decir de participantes de Podemos, han perdido mucho de su protagonismo dentro del partido. Es importante

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

geográfico[17]. Copiaban así la forma de organización del 15 M (y sus asambleas de barrio).

Otro mecanismo organizativo por el cual Podemos copió al 15 M fue en la participación online. En la asamblea general del 18-19 de octubre de 2014, asamblea en la cual se debatieron las normas para estructurar el partido, además de todos los Círculos, también podían participar de la discusión y la votación cualquier persona a nivel individual, a través de internet.

Otra similitud entre el 15 M y Podemos es que había un lenguaje que emparentaba a ambos. Un ejemplo de este lenguaje compartido se da cuando la Secretaría General de Podemos en la ciudad de Córdoba se presenta a la ciudadanía, del siguiente modo: "Soy una persona más; soy tu vecina, tu clienta, quien comparte asiento contigo en el bus, quien te acompaña en la sala de espera del centro de salud, quien se indigna con las injusticias" (Marzolf y Ganuza, 201:103).

Este momento original de inclusión, que copia mucho lo hecho por el 15 M, dura un año en Podemos, según los autores, hasta la Asamblea Vista Alegre I, en la cual Podemos termina de construir sus estatutos y su forma de organización.

En dicha asamblea compitieron dos equipos por la dirigencia del partido. Por un lado, el equipo de Pablo Iglesias e Iñigo Errejón (CQP, Claro que se Puede) y por otro lado un equipo liderado por Pablo Echenique y los anti-capitalistas[18].

La propuesta de Iglesias y su grupo apostaba por un liderazgo de una sola persona, y la conformación de un Consejo Ciudadano a partir de un sufragio universal.

En cambio, la propuesta de Echenique pretendía que el liderazgo del partido descansará en siete personas en lugar de en una, y que el Consejo Ciudadano

señalar que para participar en un círculo no es necesario ser afiliado al partido, ni pagar alguna cuota a la organización. Basta con manifestar tu intención de participar en la página de Facebook de cada círculo.

[17] Hay círculos en cada ciudad de España, y muchos círculos en el extranjero, conformado por exiliados económicos.

[18] Los anti-capitalistas eran y son una facción de Podemos, que están presentes desde el nacimiento del partido.

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

fuera elegido no por sufragio universal, sino a partir del acuerdo y el consenso entre los diferentes cirulos de Podemos.

Marzolf y Ganuza concluyen en su artículo que mientras el equipo de Echenique seguía apostando por el asambleísmo, el equipo de Pablo Iglesias tenía como eje central de su proyecto la eficacia, siendo ese finalmente el proyecto que ganó.

Finalmente, y ante los números que reflejan las encuestas[19], los autores se preguntan si ha pasado de ser "un poco menos un movimiento de renovación política, y un poco más un partido de clase".

Otros artículos estudian el 15 M centrándose exclusivamente en la comparación del discurso del 15 M y Podemos, dejando de lado las formas organizativas, tal es el caso de Javier Franze en su artículo *Podemos ¿Regeneración democrática o impugnación del orden? Transición, Frontera Política y Democracia*.

Franze (2015)parte de la siguiente pregunta: ¿Supone la aparición del 15 M y Podemos una ruptura respecto al discurso de la transición? Para responder a esta pregunta se apoyará en la teoría de la hegemonía. El autor analiza si se traza una frontera política en ambos casos (una frontera antagónica, retomando a Carl Schmitt). Lo que se estudiará en este artículo no será el contenido de las demandas, o el programa del 15 M y Podemos, sino la relación que establecen ambos con el orden dado. En otras palabras, si se define al orden hegemónico como un antagonista (y por lo tanto se establece una ruptura), o si por el contrario el orden hegemónico no es representado como antagonista (y por lo tanto no se establece una ruptura).

Para Javier Franze el discurso de la transición contrapone Pasado - Guerra Civil / Presente- Democracia. En dicho discurso, según el autor, la democracia se legitima como medio para evitar caer en una guerra. El discurso de la transición

[19] Podemos alcanzaría en octubre de 2015 un apoyo del 52%, mientras que para 2016, momento en que se escribió este artículo, refleja una caída muy fuerte

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

no diferencia víctimas y victimarios, sino que ve toda la época pasada como un periodo de violencia, al que la democracia ha conseguido contener. Este mito que es el discurso de la transición[20] se caracteriza por establecer una división muy marcada entre profesionales y profanos. Los profesionales son los que consiguieron superar el estado anterior de guerra civil, mientras que los profanos siempre serían aquellos capaces de volver a caer en una lógica de enfrentamiento que conduzca a una nueva guerra.

Será precisamente esta división la que rompa el 15 M, según Javier Franze. En el 15 M la política ya no será cosa de profesionales, sino de todas las ciudadanas. De ahí la importancia de las asambleas, de hacer política en las plazas, en los barrios… de no dejar la política solo en manos de los representantes profesionales. Para el 15 M democracia y transición no son elementos inseparables, puede existir una democracia fuera de las instituciones que se construyeron en la transición. Para el 15 M la democracia ya no solo tiene valor como evitación de la guerra, sino que debe ser capaz de proveer las herramientas para una mejora social.

La aparición de Podemos será un segundo momento, en apariencia, de ruptura con el discurso de la transición. Lo que señalará Franze es que en un primer momento el discurso de Podemos recoge el discurso del 15 M, en el sentido de que vuelve a diferenciar democracia y transición. Podemos irá más lejos que el 15 M, y no solo enfatizará que democracia y transición del 78 no son lo mismo; sino que apuntará a que la verdadera democracia solo podrá llegar cuando se superé el régimen del 78, realizando un proyecto constituyente (una nueva constitución). Con la palabra régimen se estaría subrayando la idea de que, más que un sistema político lo que se vive en España es algo más cerrado, que excluye a las mayorías (según el autor).

[20] El autor entiende por mito "un conjunto de imágenes que no son ciertas ni falsas, cuya pretensión no es describir ninguna realidad exterior, sino construir la parte fundamental de la realidad política: la voluntad de acción, el actor político que, en definitiva, cambiará la realidad. Este actor no preexiste *materialmente* en lo social, sino que es creado políticamente al nombrarlo como protagonista de un horizonte de acción"

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Otro elemento por el que Podemos emparenta con el 15 M, según Franzé, es en el intento de diferenciarse de la izquierda tradicional, y así presentarse "ni como de izquierdas, ni como de derechas".

Un mecanismo a partir del cual Podemos se diferencia de la izquierda española será recogiendo el concepto de patria, y resinificándolo. En España la patria siembre ha sido una palabra usada por las derechas, mientras que la izquierda siempre hablo de Estado Español. Podemos pretende articular la idea de una política patriótica, como una política que defiende el Estado de Bienestar.

Un segundo mecanismo que menciona el artículo, a través del cual Podemos busca diferenciarse de la izquierda española, es su énfasis en una forma de organización más horizontal, la cual se alejaría de la forma de organización de los partidos de izquierda en España. Incluso en los colores, nos dirá Javier Franze, se pretende mostrar ese alejamiento. Así, el morado de su símbolo, remitiría a las luchas feministas.

Ahora bien, el autor distingue dos momentos dentro del discurso de Podemos, un primer momento rupturista con el régimen del 78, y un segundo momento en el cual Podemos ya no observa al régimen del 78 como algo a superar, sino que son las elites a las que hay que desplazar de las instituciones. Ya no es tanto un problema de las instituciones, sino de los que están en ellas. En este nuevo discurso lo que hay que solucionar no es tanto una transición fallida, o a medias, sino la situación después de la crisis de 2008.

Asimismo, aunque sigue enfatizando la idea de horizontalidad y de ser un partido transversal ("no somos ni de izquierdas ni de derechas, sino de lo que haga falta" repetirá Pablo Iglesias), cada vez más, según el artículo de Franze, se va auto-identificando como un proyecto social- demócrata.

También a partir de un análisis del discurso Emmy Eklundh (2016) en su artículo *El soberano fantasmático* destaca la tensión entre horizontalidad y verticalidad que se da en Podemos a la hora de querer traducir la lógica del movimiento 15 M a una lógica de competencia electoral. El argumento es que

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Podemos añadió a su discurso, además del significante de democracia (que ya estaba presente en el 15 M) el concepto de soberanía. El problema para Eklundh es que soberanía es un concepto que connota una representación indivisible, y evoca la figura de un representante y cierta idea de centralidad y liderazgo. Según el artículo, la tensión entre la horizontalidad y la verticalidad se podía observar ya en el movimiento 15 M entre aquellos que abogaban desde el principio por instituirse en partido político, y aquellos que pretendían enfatizar la dimensión más asamblearia, pretendiendo la construcción de una realidad a parte del Estado.

Resumiendo, los artículos que han tratado la influencia del 15 M en Podemos políticos se han centrado en analizar las diferencias y similitudes en:

- Bases de apoyo
- Formas organizativas
- Discurso

En lo que respecta a las bases de apoyo tanto Marzolf y Ganuza como Lobrera y Rogero muestran que la transversalidad se ha ido perdiendo, y a Podemos le vota gente auto-identificada de izquierdas.

En lo que se refiere a las formas organizativas hay un consenso en todos los artículos analizados en que las formas organizativas del 15 M (es decir el asambleísmo y la toma de decisiones online) se han ido perdiendo en Podemos.

En lo que respecta al discurso no hay uniformidad a la hora de señalar si el discurso de Podemos se asemeja al del 15 M. Por un lado, para Irene Martín sí que la hay, ya que en los dos casos se trata de superar la dicotomía izquierda-derecha. Javier Franze coincide con Irene Martín en este punto, Podemos no se presenta ni como de izquierda ni como de derecha. Sin embargo, para Franze existe una diferencia entre el discurso de Podemos y el discurso del 15 M. Mientras que el segundo haría énfasis en el antagonismo con el régimen del 78, Podemos, aunque empieza antagonizando con dicho régimen, suaviza las críticas hacia el mismo. Por otro lado, Marzolf y Ganuza señalan que Podemos

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

optó por hacer de la eficacia su principal eje, mientras que en el caso del 15 M el eje principal fue la democracia.

Como se puede observar los artículos académicos que han trabajado la relación 15 M- Podemos no hacen uso de conceptos como estilo o identidad. Se estudian elementos concretos, por ejemplo, si la forma organizativa asamblearia del 15 M persiste en Podemos, o maneras de relacionarse de ambos (discursivamente) respecto al régimen del 78.

Conceptos como los de identidad o estilos no son ampliamente utilizados para estudiar la relación 15 M – Podemos.

Sin embargo los conceptos de identidad o estilo me parecen pertinentes para estudiar la relación entre el 15 M y Podemos, en tanto dan una idea de que aquello que se comparte no son solo formas organizativas específicas, o un determinado tipo relación discursiva con el régimen de 1978, sino unas determinadas formas de ser. Por este motivo lo que se pretende estudiar en esta tesis es la relación del 15 M y Podemos a partir del concepto de *estilo.*

Comencé la tesis preguntando si Podemos y el 15 M compartían una serie de demandas y unas determinadas formas organizativas, o si compartían algo más. Llegados a este punto puedo detallar más la pregunta que guiará la tesis ¿Se pueden pensar que Podemos y el 15 M han generado nuevos estilos en la política española? ¿Cómo podríamos caracterizar esos estilos? ¿Qué comparten, si es que comparten algo, los estilos del 15 M y Podemos?

Para contestar dicha pregunta el primer objetivo será definir qué es un estilo, esto se hará en el primer capítulo de la tesis; en el segundo capítulo de la tesis se hará una descripción del estilo del 15 M; en el tercer capítulo se hará una descripción del estilo de Podemos, desde el momento de su fundación hasta el momento de las primeras elecciones generales, el día 20 de diciembre de 2016. Finalmente, en el cuarto capítulo se concluirá dando una respuesta a la pregunta planteada ¿Se puede pensar que Podemos y el 15 M han generado nuevos estilos en la política española?

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

La hipótesis es que tanto el 15 M como Podemos muestran nuevos estilos en la política española. Estilos que desdibujan la división entre profanos de los asuntos públicos y expertos en política. Lo hacen a partir de acciones y demandas distintas, pero en ambos casos se difumina esa separación entre política y vida cotidiana.

Para probar esta hipótesis los tres objetivos planteados son: Explicar cómo voy a entender y trabajar mí con concepto de estilo; a partir de dicho concepto describir el estilo de las acampadas del 15 M, posteriormente describir el estilo de Podemos, y por último llegar a unas conclusiones.

Respecto al material con el que pretendo describir el estilo del 15 M y de Podemos se compondría de distintos tipos de fuente: por un lado fuentes hemerográficas, entre las que se encuentran tanto los manifiestos del 15 M, como los mítines de Podemos, y diversas notas de prensa que, como ya explicaré con mayor detalle, me sirven para dar cuenta de las prácticas del 15 M y de Podemos. Un segundo tipo de fuente serían las bibliográficas. Se revisaron libros escritos por los mismos participantes de las acampadas de Madrid y Barcelona. Asimismo entre estas fuentes bibliográficas se encuentra un libro que reúne un trabajo periodístico sobre el ascenso fulgurante de la figura de Manuela Carmena y de Ahora Madrid. Otro libro que se revisó, reúne también un trabajo periodístico sobre las *mareas*. Asimismo se revisaron tres libros sobre el partido político Podemos. Otro tipo de fuente serían las entrevistas semiestructuradas. En concreto se usaran tres entrevistas a participantes del 15 M. Finalmente otro tipo de fuente son los documentos audiovisuales, tanto del 15 M como de Podemos. En concreto un documental sobre las acampadas del 15 M (realizado en la misma acampada de Sol), y varios documentos visuales sobre los mítines de Podemos[21].

[21] Tanto el 15 M, como Podemos se han caracterizado por un énfasis en la elaboración de documentos audiovisuales.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Instituto
Mora

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

1. De un movimiento a un partido. Una propuesta teórico-metodológica.

Mi tesis estudiará la relación entre un movimiento social y un partido político. Por este motivo considero adecuado empezar con un breve repaso sobre las diferentes perspectivas teóricas que estudian esta relación, y posteriormente desarrollar mi propia perspectiva teórico-metodológica.

Uno de los autores que más ha trabajado la relación entre partido y movimiento ha sido Herbert Kitschelt. Este autor acuñó el concepto de *partido-movimiento* (Kitschelt, 2006) para investigar la aparición de una serie de partidos nuevos en los años 80 cuyos programas tendían a centrarse en temas concretos, y ser menos comprensivos que los partidos tradicionales, por lo menos en su origen. Además, según Kitschelt, estos partidos desarrollaban formas de organización más horizontales y menos verticales, intentando replicar en la organización partidaria las formas más horizontales de los movimientos. El ejemplo que más trabaja el autor es el surgimiento del partido de Los Verdes, en Alemania, y su relación con el movimiento ecologista. Es desde este enfoque, como ya había señalado, que Irene Martín investiga la relación entre el 15 M y Podemos.

Una limitación que observo en este enfoque para estudiar el caso del 15 M y Podemos es que tanto el 15 M como Podemos no se centran en demandas específicas y no se caracterizan por sus demandas, sino por sus formas, no solo organizativas, sino por la manera en que se presentan, en la que se comportan. Esto es muy diferente a la relación entre el movimiento ecologista y el surgimiento del partido de Los Verdes en Alemania, que como señala Kitschelt, se caracterizaron por sus demandas, y no tanto por proponer una visión comprehensiva de la sociedad. Por este motivo pienso que el caso de la relación entre el 15 M y Podemos se debe estudiar de otra manera.

Otro enfoque que ha estudiado la relación, no tanto entre movimiento social y partido, sino entre los partidos y la sociedad es el de Frederic Sawicki. Dicho autor desarrolla el concepto de *entornos y redes partidarias*, en parte como una

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

crítica a la literatura que se centraba en el estudio de las formas organizativas de los partidos (como lo hace Kitschelt), dejando de lado la relación de los partidos con la sociedad.

Este enfoque estudiaría los partidos políticos no solamente a partir de su dimensión organizativa oficial (estatuaría), sino a través las redes relacionales que conforman un partido, y que son "alimentadas mediante interacciones en diversos lugares de sociabilidad más o menos formales: asociaciones, sindicatos, cooperativas, cafés" (Sawicki, 2011:43)[22]. Desde esta perspectiva se estudia por lo tanto los espacios en los cuales los partidos reclutan a sus militantes (pueden ser determinadas universidades, empresas etc.) y por otro lado "el repertorio discursivo, ideológico y moral que el partido moviliza en relación con la tradición política en la que hunde sus raíces" (Voomaro y Morresi 2015). En este sentido se trata de superar las teorías que se centran en los partidos, o bien como formas autónomas independientes de la sociedad, o bien como el mero reflejo de los intereses de un grupo social anterior a la conformación del partido.

Un tercer enfoque con el que se ha estudiado la relación entre un partido y un movimiento es a partir de la teoría de la hegemonía, que es de la que partiré para desarrollar mi tesis. En concreto desde este enfoque Gerardo Aboy Carles ha trabajado el concepto de identidad política

Lo pertinente de esta teoría para desarrollar mi tesis es que no se limita al estudio de la identidad política en los partidos políticos, ni al estudio de la identidad política en los movimientos sociales. Una misma identidad política podría observarse tanto en un movimiento social como en un partido político. Un segundo motivo por el que considero pertinente este enfoque (y que entiendo no me ofrece ninguno de los dos enfoques previos) es que privilegia los momentos de corte o de ruptura, para explicar el surgimiento de nuevas identidades políticas. En este sentido se puede pensar el 15 M como ese

[22] Recuperado en Gabriel Voomaro y Sergio Daniel Morresi, *El PRO y la nueva derecha en Argentina,* 2015

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

momento de corte que genera nuevos sentidos, nuevas formas de ver, nuevos estilos.

A continuación, desarrollaré el concepto de identidad política de Aboy Carles.

1.1 El concepto de identidad política

Por identidad política dicho autor entiende:

> *"un conjunto de prácticas sedimentadas, configuradoras de sentido, que establecen, a través de un mismo proceso de diferenciación externa y homogenización interna, solidaridades estables, capaces de definir a través de unidades de nominación, orientaciones gregarias de la acción en relación a la definición de asuntos públicos. Toda identidad política se constituye y transforma en el marco de la doble dimensión de una competencia entre las alteridades que componen el sistema y de la tensión con la tradición de la propia unidad de referencia" (Aboy Carles, 2001: 54)*

Luego de definir el concepto, Aboy Carles identifica tres dimensiones de la identidad política: por un lado, la alteridad, por otro lado la dimensión representativa, y por último la dimensión de la tradición de referencia.

La dimensión de alteridad hará referencia a la importancia del antagonismo para el surgimiento y el desarrollo de cualquier identidad. La dimensión de la tradición de referencia estudiaría las estrategias discursivas por las que se quiere dotar de legitimidad a la acción presente, vinculando la acción presente con acontecimientos y actores pretéritos (el ejemplo en el caso de la política argentina suele ser Perón). Por último, la dimensión representativa daría cuenta de los mecanismos enunciativos a través de los cuales se construye una ideología política[23]. Para Aboy Carles estos mecanismos a través de los cuales se construye una ideología política, se podrían estudiar a partir del concepto de dimensión ideológica de Eliseo Verón.

[23] Con ideología política se refiere a la construcción de cierta concepción de la justa organización social, quien ejerce legítimamente la autoridad, que fines debe plantearse una comunidad y con qué medios cuenta para alcanzarlos

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

La dimensión ideológica, nos dice Aboy Carles recuperando a Sigal y Verón, sería el nivel de discurso en el que se construye "la relación del que habla con aquello que dice y, derivado de esto, la relación que el enunciador propone al destinatario, ya que el discurso construye tanto una imagen del que habla como una imagen de a quien se le habla" (Aboy Carles, 2001:67)

Quisiera rescatar tres elementos del concepto de identidad política propuesto por Aboy Carles. En primero, la concepción de la identidad como un conjunto de prácticas sedimentadas configuradoras de sentido. La segunda idea, que toda identidad requiere una dimensión de alteridad. Es decir, de una relación con otro, ya sea una relación de antagonismo, de agonismo, o de equivalencia. El tercer punto que quiero rescatar es la dimensión representativa**. Considero que lo que yo estoy entendiendo por estilo, se situaría precisamente en esta dimensión representativa**.

Si la dimensión representativa se preocupa por analizar cómo se construye cierta concepción de la justa organización social, quién ejerce legítimamente la autoridad, y qué fines y medios hay que plantearse, y lo hace desde las herramientas de análisis del discurso que proporciona la teoría de Eliseo Verón, en esta tesis se quiere profundizar en esta dimensión. Lo que se quiere argumentar es que la construcción de una ideología política no solo se da a través de formas enunciativas, sino a partir de *modos de hacer* y de aparecer. Precisamente con el concepto de estilo se quiere dar cuenta de cómo se construye una visión del mundo, no sólo a partir de mecanismos enunciativos, sino también a partir de prácticas, y de la relación entre prácticas y discurso.

Un último apunte antes de desarrollar el concepto de estilo, tendría que ver con el motivo por el que considero que en el caso del 15 M- Podemos es importante centrarse en el estilo, o los estilos, antes que en una identidad política, tal como lo define Aboy Carles.

En la definición de Aboy Carles la identidad política está muy ligada a un nombre, que puede ser una demanda (por ejemplo democracia), o en un caso extremo una persona o un símbolo (por ejemplo Perón). En el caso del 15 M no

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

hay claramente un nombre, ya sea demanda, o símbolo, que esté dando una identidad política.

Pienso que a partir del 15 M se abre un campo de movilizaciones sociales y partidos políticos, y, como diría un entrevistado, hasta de periódicos y medios de comunicación nuevos, que comparten estilos parecidos. No obstante, las demandas de cada uno de estos actores, serán distintas (por ejemplo *las mareas,* tendrán como su demanda principal la defensa de los servicios sociales, el 15 M, la democracia, Podemos la victoria), y los nombres que en cada momento aglutinan en su interior varias demandas también (15 M – Mareas – Podemos). Por eso considero que el concepto de estilo sería más pertinente que el de identidad política para estudiar el proceso 15 M- Podemos.

Una vez repasado muy someramente los enfoques que han estudiado las relaciones entre los movimientos sociales y los partidos políticos, y señalando cual es el enfoque del que parto, a continuación desarrollaré con más profundidad qué es lo que estoy entendiendo por el concepto de estilo, y con qué herramientas metodológicas pienso dar cuenta de él.

1.2 Sobre el concepto de estilo

A partir del concepto de estilo quiero dar cuenta no solo de lo que se dice, sino de cómo se dice. Es decir, el estilo no se refiere a unas acciones o demandas concretas, sino a una forma de presentarse públicamente. Lo que se busca estudiar al analizar el estilo es qué es lo que está diciendo- haciendo (como se está presentando), un actor a través de sus prácticas y discursos.

Considero que se pueden distinguir analíticamente dos dimensiones a la hora de estudiar cómo se presenta lo que se está diciendo. Una dimensión del lenguaje, y otra dimensión que haga referencia a las prácticas sociales.

Estudiar la dimensión del lenguaje con el objetivo de analizar cómo se dicen las cosas, retrotrae a lo que Eliseo Verón entiende por dimensión discursiva, y que Aboy Carles recupera en su concepto de dimensión representativa.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

En cuanto a las prácticas sociales se entenderán como como acciones que ponen en acto unas normas. Sin embargo al poner en acto las normas también las modifican, ya que la mera repetición implica un cambio de tiempo y lugar que afecta a la norma.

Respecto al concepto de prácticas sociales, Ernesto Laclau reflexiona sobre dicho concepto, estableciendo una distinción entre lógica social[24] y práctica social. La lógica social implicaría una serie de elementos y el tipo de relaciones que existe entre esa serie de elementos. En tanto la práctica social sería el momento donde se *subvierte* esa norma. Es decir es el momento donde se pone en acto la norma, pero no exactamente como la norma, sino con un añadido, que cada práctica le da en cada momento[25].

Considero que el modo de presentarse – el estilo- se puede observar tanto desde el lenguaje (a partir de la manera de argumentar, y de cómo se presentaba el nosotros y la relación que establecía con el enemigo, y con el tercero) - como a partir de acciones corporales como la vestimenta, la desobediencia civil, las formas de organización o los espacios donde se aparece, y eso, describir el estilo, es lo que haré en esta tesis[26].

1.3) Herramientas para observar la dimensión del estilo

Respecto al análisis del lenguaje, me ayudaré de algunas herramientas de análisis del discurso para saber, cómo a través del lenguaje, se presenta el nosotros, y la relación que establece con el enemigo, y con el tercero.

---

[24] Concretamente, Laclau define lógica social como "un sistema rarificado de objetos, como una "gramática", o un grupo de reglas que hace que algunas combinaciones y sustituciones resulten posibles y que excluye otras. Mientras que la práctica social sería la puesta en práctica de dicha lógica. La práctica social "es el límite que la objetividad encuentra para constituirse" (Laclau 2004, 83)

[25] A la subversión de la norma Laclau le denomina *performance parodica* , la cual haría referencia a "la creación de una distancia entre la acción que está siendo realizada y la regla que está siendo puesta en práctica" (Laclau 2004, 84)

[26] En este sentido este trabajo se diferenciaría por ejemplo del de Irene Martín, quien también compara el discurso y las formas organizativas del 15 M y Ahora Madrid en tanto la forma de entender discurso en este trabajo es distinto. El discurso no son las demandas, los enunciados tal cual, sino que implica un tipo de relación entre elementos. Se diferenciaría también del trabajo de Javier Franze, y de otros descritos en la introducción que comparan el 15 M y Podemos desde el discurso, porque no solo analizaría la relación que se establece entre elementos en el 15 M y luego en Podemos, sino que enfatizaría la dimensión performativa corporal, a través de las descripciones de prácticas sociales.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Para ello recuperaré los tres tipos de entidades en el discurso que establece Eliseo Verón: El prodestinatario, el paradestinatario, y el contradestinatario. El prodestinatario sería el nosotros, aquel que el enunciador ubica como aliado. El prodestinatario sería aquel que no se considera parte del nosotros, pero tampoco es el adversario. El contradestinatario sería el adversario. Estos tres tipos de entidades se construirían a partir del discurso del enunciador, a través de modalidades enunciativas. Las modalidades enunciativas serían tipos de argumentación, señala Verón, por las cuales el enunciador se puede presentar de una manera o de otra.

Verón ubica cuatro tipos de modalidad enunciativa, o componentes, como él les llama: El componente descriptivo, el componente didáctico, el componente prescriptivo y el componente programático

El componente descriptivo constataría, diagnosticaría una situación. Según Verón reinterpretaría hechos pasados y actuales. El componente didáctico enunciaría un principio general, formularía una verdad universal. Se caracteriza, nos dice Verón, porque las marcas de verdad del enunciador son mucho menos frecuentes que en el componente descriptivo. Aunque ambos componentes pertenecen a la modalidad del saber se diferenciarían en que en el componente descriptivo la presencia del enunciador político es fuerte, mientras que en el componente didáctico no. En el componente didáctico se presenta lo dicho como objetivo. Es el discurso de la ciencia.

Esa diferencia entre el componente descriptivo y el didáctico conlleva diferencias en el tipo de relación que establece el enunciador con el destinatario, y en la imagen que el propio enunciador construye de sí. Tal como señala Verón si un enunciador presenta su afirmación como una verdad universal, objetiva y no subjetiva, está dejando al destinatario muy pocas posibilidades de contradecirle (Sigal y Verón, 2003:23).Asimismo si un enunciador presenta sus afirmaciones como científicas, no se está haciendo responsable de lo dicho, sino que se está escudando en un discurso legitimado para hacer cosas, para llevar a cabo acciones.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Patrick Charaudeau también observa esta distinción entre una argumentación descriptiva y una argumentación didáctica (aunque las denomina de distinta manera). La argumentación didáctica se corresponderá con lo que Charaudeau llama los saberes de conocimiento, en tanto que la argumentación descriptiva de Verón se denominaría los saberes de creencias. El motivo para recuperar a Charaudeau es que profundiza en los distintos tipos de argumentaciones que se pueden considerar saberes de creencias.

En concreto distingue tres tipos de saberes de creencias, u opiniones, como también les llama: la opinión común, la opinión relativa y la opinión colectiva.

La opinión común sería aquella que:

"proviene de un grupo de referencia que constituye el conjunto de la humanidad, la que con sabiduría extrema emitiría un juicio de razón sobre el mundo, los seres y su comportamiento. El juicio tendría entonces un alcance universal y sería más ampliamente compartido"[27] (Charaudeau, 2009:38)

Por otra parte la opinión relativa se daría en un grupo más reducido, menos universal. Además dicho grupo no se conformaría como grupo, sino que solo compartirían un juicio común en lo relativo a un tema, pero no a otros. Tal como lo expresa Charaudeau, en la opinión relativa:

"El juicio es compartido dentro del grupo, por miembros que no tienen una identidad de *naturaleza* sino de *circunstancia,* algunos de ellos pueden encontrarse en otros grupos a propósito de otros juicios. Se tendría conciencia de que algunos no comparten el juicio y que, por lo tanto, éste es variable y relativo a cada uno de estos grupos"[28]

Finalmente la opinión colectiva, sería una opinión que no aspira a ser universal, pero que si conforma una identidad comunitaria cerrada. Aquí el nosotros no es respecto a un tema, o una opinión en específico, sino que el nosotros englobaría una identidad[29].

[27]El ejemplo que pone Charaudeau es que este tipo de opinión se expresaría del siguiente modo: "Pienso como piensa todo el mundo que… "Todo el mundo piensa que… y yo también". Afirmaciones de tipo general como "La guerra es mala" también entrarían en este tipo de opinión.
[28]En este tipo de opinión siempre se argumentaría "por" y en "contra de" otro grupo".
[29]Se podría pensar que mientras que la opinión relativa se expresaría a partir de la afirmación "Nosotros pensamos que…" la opinión colectiva seria del tipo "Nosotros somos…"

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Como se habrá observado esta dimensión de categorización del mundo tendría que ver con lo que Eliseo Verón denominaba componentes enunciativos (en concreto los sistemas de conocimiento sería un concepto muy similar al de componente didáctico, y el componente prescriptivo sería muy similar a lo que desde este último enfoque estudiado se denominan sistemas de creencias).

El objetivo, en lo que respecta al análisis del lenguaje, será hacer una descripción de cómo se construyeron, y de cómo fueron variando el nosotros, el paradestinatario, y el contradestinatario, a partir de los conceptos de modalidad enunciativa y de saberes de creencias (opiniones). En las siguientes tablas se muestra más claramente cómo se llevará a cabo esta tarea

Dispositivos enunciativos del 15 M

Manifiestos	**Modalidades discursivas que utiliza**	**Tipo de opinión que utiliza**
DRY	- Modalidad descriptiva y prescriptiva	- Opinión Universal. El nosotros son todos.
JSF	- Modalidad didáctica	- Opinión Colectiva. El nosotros se caracteriza por ser de izquierdas. Es decir por compartir una identidad, no solo una demanda.
Acampadas	- Modalidad descriptiva principalmente - Modalidad didáctica en menor medida.	- Opinión relativa. Es decir el nosotros en las acampadas serían los que están de acuerdo en una serie de demandas (más allá de su ideología, nacionalidad, clase social, etc)
Mareas	- Modalidad prescriptiva mayormente (Los servicios públicos no deben ser privatizados). - En menor medida modalidad descriptiva y didáctica.	- Opinión relativa (Los participantes en las mareas no conformaban un nosotros en tanto ser de un colectivo en particular, sino en tanto estaban de acuerdo con defender los servicios públicos)

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Dispositivos discursivos Podemos

Manifiestos y actos	**Modalidades discursivas que utiliza**	**Tipo de opinión que utiliza**
Manifiesto Mover Ficha	- Descripción	- Opinión Universal (el nosotros es el 90%) - Opinión relativa (el nosotros lo conformarían aquellos que están en contra de los recortes)
Elecciones europeas	- Descriptiva	- Opinión colectiva (dos colectivos izquierda/Derecha, Nuevo/viejo) - Opinión Universal
Marcha del año del cambio	- Modalidad descriptiva y programática	- Predomina la opinión colectiva
Elecciones autonómicas (2015)	- Modalidad descriptiva	- Opinión Universal (en su programa electoral) - Opinión colectiva (en mítines)
Elecciones generales (2015)	- Modalidad descriptiva	- Opinión Universal (en su programa electoral) - Opinión colectiva (en mítines)

Por otro lado, en lo que se refiere al análisis de las prácticas, se pretende hacer un recuento y análisis de las mismas, a partir de la consulta de fuentes documentales.

En base a la revisión hemerográfica y bibliográfica sobre el 15 M se han identificado tres tipos de prácticas: por un lado una práctica de escucha, por otro lado una práctica de desobediencia civil, y por ultimo una práctica de politización de la ciudadanía.

En el caso de Podemos las prácticas que se han identificado, a partir de una revisión documental serían: la escucha y presentarse como cercanos a las personas

En los siguientes cuadros se expone las diferentes acciones a través de las cuales se llevaron a cabo las prácticas nombradas:

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

Prácticas en el 15 M

	Practicas		
	Escucha	**Desobediencia civil**	**Desdibujamiento entre el experto y el ciudadano**
Acciones	Asambleas ciudadanas	Acampadas	Realización de Informes técnicos
	Comisiones de trabajo online	Yo si Sanidad Universal	Asambleas ciudadanas donde se debatía sobre ley electoral, economía, etc.

Prácticas Podemos

	Practicas	
	1. Escucha	**2. Cercanía (a la población)**
Acciones	Uso de medios de comunicación. (Redes Sociales y televisión)	
	Elaboración de las demandas a partir de los círculos	
	Campañas más cercanas a la ciudadanía	
	Cercanía al movimiento municipalista y organizaciones vecinales	
	Presupuestos participativos	
	Nuevas formas de debatir	Formas de vida
	Primarias abiertas	Alejamiento de formas solemnes (Humor)

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

En los siguientes capítulos se pretende describir detalladamente e interpretas estas prácticas, considerándolas como maneras de presentarse en el espacio público, más allá de los discursos (entendido estos desde su dimensión lingüística propiamente).

Resumiendo los dos capítulos siguientes describirán los estilos del 15 M y de Podemos, siguiendo la idea de que el estilo tiene que ver con cómo se presentan los actores. Y este cómo se presentan se describirá tanto en un nivel de lenguaje, como en un nivel de prácticas, dimensiones que se distinguen analíticamente, pero que en la realidad concreta aparecen mezcladas.

1.4 Construcción del Corpus.

Una vez señalado que es lo que voy a observar para dar cuenta del estilo, tanto desde el punto de vista puramente lingüístico, como en lo relativo a las prácticas, en este apartado mencionaré las distintas fuentes (corpus documenta y entrevistas) con las que he llevado a cabo mi trabajo.

Para describir el estilo del 15 M retomaré cuatro tipos distintos de fuente: por un lado entrevistas a participantes del 15 M y de Podemos. Por otro lado libros realizados por las mismas acampadas de Madrid y Barcelona. Un tercer tipo de fuente son los manifiestos de los principales actos que llevo a cabo el 15 M. Finalmente para describir las mareas retomé dos investigaciones periodística sobre las *mareas.*

Respecto a las entrevistas cabe señalar que se trabaja en base a tres entrevistas: por un lado una entrevista a un participante de Juventud sin Futuro, que a su vez estuvo presente en las acampadas del 15 M, y en las asambleas de barrios posteriores, y que actualmente militan en Podemos. Un segundo entrevistado fue participante en la organización Democracia Real Ya, y estuvo presente en los primeros días de acampada en la ciudad de Granda. El tercer entrevistado es militante de Izquierda Unida, colaboró en las organizaciones Juventud Sin Futuro y en menor medida con Democracia Real Ya. También estuvo presente en las acampadas del 15 M, y en las *mareas,* y ha colaborado con gente de Izquierda Unida próxima a Podemos.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Las entrevistas fueron semi-estructuradas. Con estas entrevistas se pretendía ver cómo fueron variando las demandas y las formas organizativas en las acampadas del 15 M y en el ciclo de protesta posterior – *las mareas*- , así como saber que semejanzas encontraban los participantes entre el 15 M y Podemos, en lo que se refería a demandas y prácticas.

Se buscaba con estas entrevistas saber cuáles habían sido para los entrevistados los principales hechos durante el periodo de acampadas, y en el ciclo de protestas posterior.

Algo no buscado a priori en estas entrevistas, y que sin embargo luego de las mismas jugará un papel fundamental en la tesis, será la cuestión del *estilo*[30], el observar el 15 M como un momento de un cambio de *estética.*

Asimismo dichas conversaciones me permitieron empezar a contextualizar el 15 M dentro de la España actual. Es decir, quienes conformaban el 15 M, qué relación tenía con el modelo de sociedad surgido en la transición española y que relación guardaba con las diferentes tradiciones de izquierda (con los municipalistas, el movimiento estudiantil, con Izquierda o con Izquierda Unida y los sindicatos), y con otras luchas recientes (sobre todo la Ley Sinde, que limitaba el compartir contenido a través de programas online).

Si las entrevistas me sirven mayormente para contextualizar el 15 M dentro del contexto político español, los libros realizados por la gente de las acampadas documentando dichas movilizaciones, me ofrecen una descripción de las prácticas llevadas a cabo en dichas acampadas. Es por eso que se trabajarán con dos libros redactados por la gente del 15 M.

Respecto a los manifiestos que me sirven para analizar el discurso del 15 M (en su dimensión del lenguaje) seleccioné siete manifiestos. Dos del periodo inmediatamente anterior a las acampadas, y cinco del periodo de acampadas mismo.

[30] La cuestión de investigar el 15 M a partir del estilo, también es deudora de una conversación no registrada, no grabada, con el académico Javier Franze, quien ha estudiado la relación entre el 15 M y Podemos en numerosos artículos.

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

Del momento previo a las acampadas seleccione el manifiesto de Democracia Real Ya y el de Juventud Sin Futuro, las dos principales organizaciones que convocaron a la manifestación del 15 de mayo de 2011.

Del periodo de acampadas seleccioné cinco manifiestos. Los manifiestos de la acampada de Madrid y Barcelona (las acampadas más importantes, según uno de los entrevistados); el manifiesto Contra el Pacto de Euro, ya que la marcha contra el Pacto de Euro fue una de las marchas principales en estos primeros meses del 15 M; el comunicado de la marcha popular indignada (que fue una marcha que recorrió toda España, organizada por las acampadas del 15 M) y por último el manifiesto de las acampadas en favor de la marcha internacional organizada por DRY el 15 de octubre de ese año. La selección del este periodo, del 15 de mayo al 15 de Octubre, obedece a que en dicho lapso se encadenan una acto tras otro, mientras que a partir de esa fecha ya no habrá más manifestaciones masivas organizadas por las acampadas, ni por DRY. A partir de ese otoño quien convocará las marchas más masivas serán las mareas. Las acampadas y DRY pasan a un segundo plano.

Por último para describir las mareas se hizo uso de notas periodistas, principalmente del diario Público, y de un trabajo realizado por el periodista de el diario.es Juan Luis Sánchez.

Respecto al capítulo de Podemos el corpus se construyó a partir de 22 notas periodísticas que tratan sobre varios temas referentes a Podemos: desde la función que cumplían los círculos en Podemos, hasta los cambios en la forma de vestir de Pablo Iglesias, pasando por las medidas de austeridad que los miembros de Podemos se impusieron. También se trata a detalle, en algunas de estas notas periodísticas, la relación que Podemos ha establecido con los medios de comunicación. Tanto con los digitales, como con la televisión. Estas notas periodísticas me ayudan a describir algunas de las prácticas llevadas a cabo por los miembros de Podemos.

La descripción de las prácticas también se apoya en la consulta de un trabajo periodístico, reunido en el libro *El efecto Carmena,* sobre la campaña y los primeros meses de Ahora Madrid. Asimismo esta descripción de las practicas

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

se realizará a partir de la revisión de tres libros sobre Podemos. El primero titulado *Podemos: Objetivo asaltar los cielos,* realiza una descripción de la trayectoria de los líderes del partido, así como de la trayectoria de Podemos hasta Vista Alegre I (octubre de 2014). El segundo *Podemos: Una historia Colectiva,* recoge testimonios de los líderes de Podemos sobre la primera etapa del partido (desde su fundación hasta las elecciones europeas), centrándose en cómo se realizó la campaña de comunicación política. Finalmente el tercero se centra sobre todo en el periodo posterior a las elecciones generales de diciembre de 2015, aunque describe prácticas que han caracterizado a Podemos desde su fundación, como el ser un partido que siempre se ha mostrado abierto a confluencias con otras organizaciones políticas y sociales.

El corpus contiene también seis manifiestos y mítines de Podemos y su confluencia de Ahora Madrid, los cuales me ayudarán a describir el estilo de Podemos en su dimensión lingüística. Estos seis manifiestos coinciden en su mayor parte con las distintas citas electorales que tuvo Podemos a lo largo de sus dos primeros años. El primer manifiesto es el de su fundación, que va acompañado en el análisis con el primer acto público que realizaron los líderes de Podemos, en Enero de 2014. El siguiente mitin que se analiza es el que pronuncia Pablo Iglesias el día de las elecciones europeas de 2014, luego de haber conseguido contra pronóstico cinco diputados en el Parlamento Europeo.

Posteriormente se analiza un mitin de Enero de 2015. Ese mes Podemos convocó una manifestación, denominada *la marcha del cambio.* Dicha manifestación no demanda nada, se realizó con el fin de dar la bienvenida al año en el que se iban a celebrar las elecciones generales (las elecciones generales de 2015), que se esperaba terminasen con la victoria de Podemos, y por lo tanto fueran el comienzo de un cambio en el modelo económico y social del país.

El siguiente manifiesto que se analizará es un mitin de Ahora Madrid en el marco de las elecciones autonómicas y municipales de la primavera de 2015, en el cual Podemos asistió con candidaturas municipalistas, siendo las más

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

destacables, por repercusión mediática, y por importancia política, las candidaturas municipalistas de Madrid y Barcelona.

Finalmente se analizan otros dos mítines, que se insertan en la celebración de las elecciones generales de diciembre de 2015. Uno de estos mítines es previo a las elecciones, mientras que el otro es posterior a las mismas.

Respecto a todos estos mítines cabe aclarar que son documentos audiovisuales, menos el manifiesto fundacional que es un documento escrito.

Un siguiente tipo de documento serán los programas electorales de Podemos. En concreto se analizan los tres programas electorales que Podemos realizó en cada una de las citas a las urnas en que participó en sus dos primeros años: el de las elecciones europeas de 2014, el programa electoral de elecciones autonómicas y municipales de la primavera de 2015, y el de las elecciones generales de Diciembre de 2015. Estos documentos apoyan en la descripción del estilo de Podemos en su dimensión lingüística.

Instituto Mora

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

2. Surgimiento y desarrollo del estilo 15 M

El objetivo de este capítulo será describir cuál fue el estilo del 15 M. Este objetivo nos plantea una pregunta previa que hay que contestar, la pregunta sería ¿Qué es el 15 M? Por lo tanto, tenemos en este capítulo dos preguntas a resolver.

La primera ¿Qué es el 15 M? la contestaré interpretando lo que varios entrevistados, todos participantes de aquello que se denominó 15 M, me señalaron.

Para contestar la segunda (¿Cuál es el estilo del 15 M?) me basaré nuevamente en las entrevistas realizadas, pero también en varios manifiestos de organizaciones que fueron parte del 15 M. El análisis de éstos se realizará a partir de las herramientas de análisis del discurso que desarrollé en el capítulo teórico - metodológico previo.

Respecto a las entrevistas debo señalar que me apoyaré en ellas para construir mi propia interpretación de ¿Qué es el 15 M? y ¿Cuál es el estilo del 15 M? Mi intento ha sido proponer una interpretación propia, apoyándome en lo señalado en las entrevistas.

El lugar que ocupa este capítulo en la estructura general de la tesis es el siguiente: Establecer cuál es estilo del 15 M, nos permitirá, en el siguiente capítulo, observar qué de ese estilo se mantiene en Podemos y Ahora Madrid, y así dar una respuesta a la pregunta que se planteó al inicio de la tesis.

2.1 ¿Qué es el 15 M?

Considero que el 15 M se puede entender al menos de dos maneras: como un movimiento social o bien como una identidad política. A su vez, si tomamos el camino de entender el 15 M como una identidad política, habría que explicar por qué lo consideramos así y cómo se va a estudiar.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Entonces el objetivo de este apartado será exponer qué es lo que voy a entender por 15 M, por qué considero pertinente entenderlo de ese modo, y como se va a observar el estilo de aquello que entiendo por 15 M.

Para decir qué es lo que concibo como 15 M voy a interpretar lo que dos participantes de la marcha del 15 de mayo de 2011 y/o a las acampadas posteriores me señalaron acerca de lo que ellos entendían por 15 M.

Un participante de Democracia Real Ya (DRY), la principal organización que convocó la manifestación del 15 de mayo de 2011, ante la pregunta en torno a cuáles eran las demandas del 15 M señaló que lo primero era concretar de qué 15 M se estaba hablando.

Él pensaba que había dos posibilidades a la hora de hablar del 15 M: Una muy laxa y otra más restringida, en la cual el 15 M se reduciría a lo que fueron las acampadas y las marchas a Madrid y Bruselas del 2011.

Para él el 15 M laxo, estaría conformado por las demandas de toda la amalgama de movimientos sociales, sindicatos, grupos de trabajadores y de ciudadanos que en algún momento gravitaron en torno a la idea del 15 M (y en estos movimientos que gravitaron en torno a la idea del 15 M se pueden pensar las mareas, Stop Desahucios, y protestas de muchos sectores que se dieron en España entre el 2011 y el 2014, año en que se observa muy claramente una caída de la movilización en calle). Mientras el 15 M restringido hacía referencia a un movimiento social concreto que, a su entender, tenía una duración muy determinada, del 15 de mayo de 2011 a octubre de 2011 (el periodo de acampadas, y las marchas de la dignidad a Madrid y Bruselas).

Otro entrevistado, el cual formaba parte de Juventud Sin Futuro (JSF) y posteriormente de Podemos, llamado Alberto, dejó entrever varias veces en su entrevista que lo que él entendía por 15 M tenía mucho más que ver con una manera laxa de entender el término que con una manera delimitada. Sin duda, hubo dos 15M, el restringido (el movimiento social delimitado en el tiempo) y el que en éstas entrevistas aparece como el «laxo», algo bastante más indefinido,

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

pero quizá de mayor alcance y calado. Es éste el que me interesa y es el que quiero asimilar con el 15 M como estilo

En esta entrevista al joven de JSF a la que estoy haciendo referencia aparece otra idea en la que me parece importante profundizar. En un momento de la conversación el entrevistado dice que el 15 M era, y es, una "estética en un sentido profundo". ¿A qué se refiere? Interpreto, a partir de lo señalado en la entrevista, que él usaba el término estética de dos modos: como relato sobre la situación social y política en España y cómo unas maneras de actuar.

El relato del 15 M sostendría, para este entrevistado, que los males del país eran consecuencia de que las decisiones las tomaba una minoría incapaz y corrupta, al servicio del poder financiero, y no la mayoría de la población, más capacitada para tomar las decisiones que esa minoría.

Como maneras de actuar propias del 15 M el entrevistado entendía una manera de presentar ciertas demandas de manera mayoritaria[31], a partir de una "estética más amable". En este sentido se considera que estas maneras de actuar propias del 15 M se pueden pensar desde el concepto de estilo que señalé en el primer capítulo.

Resumiendo, el 15 M puede ser visto como un movimiento social concreto que demandaba acabar con una clase política corrupta y que la ciudadanía tomará la política en sus manos (que será la demanda principal en todo el periodo de acampadas, Democracia Real) o bien como algo muy laxo, como una identidad política, que genera un nuevo estilo, o en palabras del entrevistado de JSF, una nueva estética.

En este capítulo se estudiará el 15 M en un sentido laxo. No viendo al 15 M como un movimiento social, sino como una identidad política consistente. Identidad política que se puede observar en una serie de movilizaciones, posteriores al 15 M y conectadas por un estilo.

[31] El ejemplo que señalaba el entrevistado era el de la PAH, un movimiento que para el entrevistado estaba cercano al movimiento Okupa, pero que sin embargo es capaz de cambiar esa visión de la *okupación* hacia unas formas que interpelan a la mayoría de la población.

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

Este capítulo se abocará a estudiar la serie de movilizaciones que se percibieron como parte del 15 M (según mis entrevistados).

Como avance, prácticamente en todas las entrevistas se señalan a las *mareas* y a la PAH como evoluciones del 15 M[32]. Por lo tanto se tienen tres movilizaciones (15 M o acampadas, a partir de ahora les llamaré acampadas, *mareas* y PAH- Stop Desahucios[33]).

2.2 El estilo del 15 M

Las ideas que voy a desarrollar en este apartado serán las siguientes:

1. El 15 M es organizado a partir de la articulación de dos elementos[34]: El primer elemento es la indignación, la rabia, representada en el manifiesto de DRY (Democracia Real Ya); el segundo elemento es una estética, representada por el joven precario y/o desempleado, pero con estudios universitarios, y que es personificado por la participación de la organización universitaria Juventud Sin Futuro, en la convocatoria del 15 M.
2. En el momento de las acampadas el estilo propuesto por DRY se irá modificando y también se modificará el estilo propuesto por JSF en su manifiesto, aunque se mantendrán características de ambas organizaciones, sobre todo de DRY.
3. En un momento dado las acampadas dejan de ser inclusivas en su discurso, y empiezan a identificarse con un sector de los movimientos sociales de la izquierda radical madrileña.

[32] Evoluciones del 15 M es un término usado por los entrevistados. No obstante, considero que es un término adecuado para referirse a las mareas o la PAH, en el sentido que compartían varios elementos en común, como la conformación de un nosotros inclusivo, o el tipo de relación que establecían con su antagonista.

[33] La PAH existe antes de las acampadas, pero debido al apoyo que recibe de éstas, adquiere un protagonismo mayor. Stop desahucios será un movimiento que nace de la combinación de la PAH y el mundo de las acampadas, y cuya acción principal era parar desahucios

[34] Articulación entendida a la manera que lo entienden Laclau y Mouffe, y que ya he desarrollado en el capítulo precedente: "toda práctica que establece una relación tal entre los elementos que la identidad de los mismos es modificada como resultado de la práctica articulatoria misma". Creo que es precisamente este tipo de articulación el que origina el 15 M. La identidad de los mismos, de las organizaciones señaladas, es modificada a raíz de la articulación. Generando una nueva identidad.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

4. El estilo del principio de las acampadas del 15 M se retomará en las mareas, articulado con un discurso socialdemócrata (entendido socialdemócrata como a favor de la desmercantilización de ciertas dimensiones de la vida como la educación o la sanidad, tal como lo entiende Esping Andersen)

Desarrollando los cuatro puntos mencionados se quiere construir una interpretación de lo que fue el 15 M, no solo en el momento de las acampadas, sino en todo ese periodo de fuerte movilización que se origina el 15 de mayo de 2011, y se debilita acentuadamente a partir de 2013 (Portos 2016)

2.2.1 Nosotros pusimos la estética y ellos pusieron la rabia (De empresarios y precariado universitario)

Se puede pensar el 15 M como la articulación de dos elementos.

Uno de los entrevistados, un activista de varias organizaciones de la izquierda española que ha militado en sindicatos, partidos y movimientos sociales y que participó activamente en JSF y en la preparación de la manifestación del 15 de mayo[35], expresa esta articulación en una imagen bastante elocuente:

"JSF dio la estética… el joven universitario…porque para este país… para gente como mi padre tanto esfuerzo merece la pena por… el joven universitario. Ese es el imaginario de éxito, de legitimidad del régimen. 'Cerraron las minas, pero mi hijo va a ir a la universidad' o… mi madre 'yo limpio casas, pero mi Eddie va a ser doctor'. El éxito de la transición se puede medir entre otras cosas por el avance en educación… tu tenías tres hijos y de repente los tres podían ser licenciados, y de repente esa gente sale a la calle y dice 'No tengo futuro'… pero el que dio la consigna, la rabia, *sintetizar en una frase "No somos mercancías en manos de políticos y banqueros"… eso fue DRY".*

[35] Hay una entrevista ya mencionada a un chico de JSF. Este segundo militante de JSF no es el mismo. Este segundo entrevistado es un militante de dos mundos de la izquierda española: por un lado, una izquierda más clásica (Juventudes Comunistas, IU, CCOO) y por otro lado está izquierda más nueva que representa JSF, y muchos movimientos sociales más: movimiento antiglobalización…etc. Me referiré al primero como militante de JSF y al segundo como militante de izquierdas en general, porque ha militado en muchos de las organizaciones clásicas de la izquierda española.

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

Se mencionó al principio del capítulo que en el 15 M el elemento estético había sido importante. Ahora se puede dar un paso más para entender a qué se refiere la estética. Tal como se sugiere en la cita, parece que la estética del 15 M se encarna en el joven universitario ¿Y qué es el joven universitario? Es el imaginario de éxito, aquello por lo que vale la pena, o ha valido la pena trabajar, que tu hijo vaya a la universidad.

a) El joven universitario como sinónimo de un país de clases medias

Si ahondamos en qué es lo que simboliza el o la joven universitaria nos encontramos con la idea de que representa a un país de clases medias. Esta idea es desarrollada por el investigador Emmanuel Rodríguez López, en su libro *La política en el Ocaso de las Clases Medias.*

En dicho libro el autor se remonta hasta el tardo-franquismo para explicar algunas características sociales que tendrá España durante la época democrática, y será el modelo social de bienestar que estalla en la crisis económica de 2008 provocando el surgimiento del 15 M.

La historia, muy brevemente, es como sigue: durante la etapa final del franquismo se da un periodo que se denomina desarrollismo. En este periodo se buscó industrializar e intensificar la urbanización del país, desarrollándose muchos polos industriales entre mediados de los 60 y mediados de los 70. La creación de estos polos aumentará el número de obreros industriales. Este sujeto obrero se volverá un sujeto de lucha muy organizado durante los últimos años del franquismo, y los primeros de la transición.

Lo que sostiene Rodríguez López es que uno de los primeros objetivos de la transición a la democracia fue precisamente debilitar al movimiento obrero, a través de los Pactos de la Moncloa de 1977. Las medidas económicas de los Pactos de la Moncloa[36], negociadas entre los dos principales partidos políticos y los dos sindicatos mayoritarios, serían una primera gran derrota para el

[36] Como que los sueldos crecieran por abajo del nivel de inflación.

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

movimiento obrero en la época de la transición. La segunda derrota sería el proceso de desindustrialización que se dio en España en la década de los 80.

La otra cara de la moneda de este sujeto derrotado fueron las clases medias universitarias. Estas clases medias universitarias, que también empiezan a nacer en el tardo-franquismo, se verán beneficiadas por una política económica que en la década de los 80 empieza a orientarse hacia el sector terciario (sobre todo hacia las finanzas y el turismo). Asimismo se ven beneficiadas por una expansión del empleo público que duró toda la década de los 80, propiciado por la universalización de la educación y la sanidad públicas que conllevó una fuerte creación de empleo para universitarios en el sector público. La crisis de 1992-93 truncó dicha expansión de empleo en los servicios del estado de bienestar.

En resumen, la tesis de este autor es que el modelo de país que se creó con la Transición (desde los pactos de la Moncloa, hasta las políticas económicas de la década de los 80, como la desindustrialización) va muy orientado a apoyar a las capas medias, que tienen trabajos que requieren de formación universitaria, y debilitar al movimiento obrero, a partir de la precarización de las condiciones laborales de aquellos trabajos menos cualificados, y desaparición del sector industrial. En este sentido se profundiza en un modelo de estado de bienestar dual (Moreno y Sarasa 1992), en el cual hay una parte de la población muy protegida laboralmente, mientras que hay otro sector menos cualificado, cuya vida laboral se caracterizará por la precariedad.

Por lo tanto, el universitario se erige en la figura central del modelo de la transición, en la medida que también representa a las clases medias, en contraposición a la figura del obrero, la derrotada, lo que queda por fuera.

Estos universitarios, que representan las clases medias, el modelo de la transición, son los que dan la estética al 15 M. Una estética no marginal, sino mayoritaria.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Ahora bien ¿Quiénes conforman esta juventud universitaria organizada que apoya la movilización del 15 de mayo? Para responder a esta pregunta, a continuación, describiré a la principal organización universitaria que colabora en la difusión de dicha jornada de movilización.

2.2.2 Juventud sin Futuro

Juventud Sin Futuro estaba conformada mayormente por jóvenes de clases medias, incluso de clases medias muy acomodadas, pero ligadas al Estado. Hijos de altos funcionarios, como Iñigo Errejón, Ramón Espinar, Rita Maestre y de familias ligadas al PSOE. También hijos de académicos, o de periodistas afamados como el caso de Clara Serra. Gente hasta cierto punto acostumbrada a tratar con políticos e intelectuales desde que son pequeños.

Personas con una visión positiva del carácter social del Estado, y la gran mayoría militantes de organizaciones de izquierda, ya fuera en las juventudes comunistas, o en la Izquierda anticapitalista, e incluso algunos en Izquierda Unida. Esta organización se nutría principalmente, o por lo menos esa es la sensación de las dos personas entrevistadas de JSF, de estudiantes de Ciencias Políticas y Filosofía, sobre todo de la Universidad Complutense de Madrid.

Pues bien, el medio de ascenso social natural de estas personas que conformaban JSF, hubiera sido trabajar en algún puesto público, dando clases en la universidad, etc. Y ahí es donde precisamente a ellos les afecta la crisis. Son gente que cuando está a punto de dar ese paso —de estudiantes a profesores universitarios o algún otro puesto público— su ascenso se ve interrumpido porque hay recortes. Ellos no sufrirán la crisis del modo como la sufría la gente de la PAH, no van a perder sus casas, pero sus expectativas sociales se ven interrumpidas. De ahí la demanda de combatir la precarización y demandar a la sociedad civil que apueste por un modelo que dé prioridad al empleo de calidad.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Esta juventud universitaria se auto-identificaba más a la izquierda ideológicamente en comparación con el promedio de la población. Por lo menos así lo entienden algunos de sus participantes. Es por eso que la articulación de una parte de esta juventud universitaria con otra organización como DRY, es fundamental para llegar a la población común y corriente (es decir no tan ideologizada), y conformar un sujeto político nuevo.

JSF, como dije, estaba conformado por universitarios de clases medias, de la Universidad Complutense de Madrid mayormente. Sus integrantes eran militantes de otras organizaciones de izquierda, y había diferentes corrientes. Cabe resaltar sobre todo tres: Una facción que se preocupa por analizar y discutir fenómenos relacionados al mundo del trabajo, como la precariedad, y que, además, está cercana a movimientos okupas; otra facción se centra en estudiar cuestiones de comunicación, de cómo la izquierda puede llegar a la población no ideologizada en marcos de izquierda, y por ultimo había gente de la izquierda anticapitalista, y en menor medida de IU.

Cabe señalar que la forma de funcionar de JSF (como de muchos movimientos sociales de la izquierda madrileña) era asamblearia. Esto tendrá su importancia para explicar posteriormente por qué en el momento de las acampadas se vinculará tanto este movimiento con el asambleísmo, y con tomas de decisiones horizontales. Este elemento asambleario que tendrá presencia en las acampadas es una forma de organización propia de los movimientos universitarios de la izquierda madrileña. El otro gran movimiento que promueve el 15 M (DRY) no trabajaba de forma asamblearia.

Volviendo al comienzo del capítulo, cuando se señaló que ellos dieron la estética y los otros pusieron la rabia, hay que interpretar que cuando hablábamos de estética nos referimos precisamente a que ellos, la juventud universitaria de clases medias (representada en el ejemplo de JSF), dan una estética no marginal al movimiento. No tanto por el contenido, que podía ser minoritario, e incluso radical, sino por lo que representaban.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

En este sentido cabe destacar una cita de Iñigo Errejón. Para él JSF eran jóvenes “radicales y mayoritarios” (Guedan, Podemos. Una historia Colectiva 2016, 35). En la misma línea se expresaba Pablo Iglesias sobre Juventud Sin Futuro al afirmar que eran muy radicales en sus ideas y sus formas, pero a la vez muy buenos estudiantes. Es decir los integrantes de Juventud Sin Futuro tenían algo de radical, pero al mismo tiempo seguían las normas modélicamente.

Como señalé más arriba, uno de los objetivos de la transición, según Emmanuel Rodríguez, fue apoyar un país de clases medias. Una consecuencia de dicho objetivo, como ya se ha señalado, es que hubo un sector de la población que accedió a puestos laborales muy protegidos por los sindicatos y por las mismas políticas de los gobiernos del PSOE (por lo menos hasta la crisis económica de 1992). Pero por otro lado hubo un sector de la población que cuya vida laboral se caracterizó por la precariedad, y porque sus demandas no tuvieran cabida en los sindicatos mayoritarios. Así las demandas de cierta parte de la población, los y las trabajadores precarias fueron marginadas, desde los años 80.

Sin embargo, como señala el libro *Paisajes Devastados. Después del ciclo inmobiliario. Impactos Regionales y Urbanos de la crisis* (Observatorio Metropolitano 2013), a partir de mediados de los años 90 la precariedad comienza a instalarse también en sectores de clases medias universitarias. Lo único que durante más de una década esconde esa precariedad de dichas clases medias es el acceso al crédito, crédito que desapareció con la crisis del año 2008.

El 15 M se puede pensar como el momento en el cual las demandas de los trabajadores de bajos ingresos (precarios), que durante la primera década de la transición habían sido apartadas, retornan de la marginalidad al centro. No lo hacen ya en forma de movimiento obrero, pero si a partir de un sujeto universitario-joven, precario, que no es representado ni por sindicatos, ni por partidos mayoritarios. De pronto las demandas del que está en los márgenes (con la paradoja de que el universitario estaba en los márgenes siendo una

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

figura central, quizá la más central del relato de éxito de la transición) pasan de identificarse con la derrota a identificarse con una figura exitosa, como la del universitario.

2.2.3 ¿Quiénes dan la rabia? DRY y la indignación

Democracia Real Ya nace en los primeros meses de 2011, a partir de un manifiesto (que nadie sabe quién puso en la red).

Uno de los entrevistados define ese primer DRY, como un lugar de debate y deliberación, principalmente con dos objetivos; por un lado, discutir las propuestas, el contenido de las demandas que iban a realizar, que era un objetivo al que se dedicaba muy poco tiempo (casi no había debate teórico), y un segundo objetivo que era al que se dedicaba más tiempo que consistía en hacer muy buenos *flyers (*volantes, propaganda) *para* movilizar a la ciudadanía.

La forma de funcionamiento de DRY era a través de las redes sociales, principalmente Facebook. En Facebook se construían diferentes grupos de trabajo, según temática y localización geográfica, por ejemplo, había DRY Granada, DRY Madrid, etc. Y dentro de cada página de DRY había diferentes grupos de trabajo: un grupo de trabajo de comunicación, de contenido, etc. El trabajo se hacía de forma individual, y una vez hecho se subía al grupo de trabajo correspondiente. Luego eso se discutía, no en persona, sino de manera online, y una vez que había cierto acuerdo se publicaba en la página DRY correspondiente a tu localidad o provincia. A su vez si ese contenido tenía éxito en una provincia se podía replicar en otra. Es decir, no había consignas de arriba hacia abajo (por ejemplo, que DRY Madrid impusiera a las otras cómo debía ser un flyer)

En cuanto a la forma de toma de decisiones, aunque podía haber discusiones sobre si el contenido de un volante era o no adecuado, en general, las decisiones se daban en forma viral. Una propuesta tenía éxito si era recibida favorablemente por los usuarios. Un poco a la manera de los videos virales, que

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

tienen éxito en base al tráfico que generan en la red. Así me lo expresó uno de los participantes de DRY, cuando le pregunté cuando un contenido tenía éxito:

Fundamentalmente cuando tenía éxito. Es algo parecido a cuando un contenido multimedia se hace viral… nadie decide que eso se va a colocar en una página… sino que de algún modo adopta vida propia porque hay una gran interacción en torno a ese contenido.

Respecto a quien integraba DRY, esta organización era un compendio de diferentes organizaciones y de ciudadanos independientes. Para uno de los participantes en ese primer momento de DRY destacaban dos organizaciones que colaboran con ellos: JSF y la PAH. Lo que señala este militante es que estas organizaciones tuvieron la inteligencia de dejarse llevar por lo que los ciudadanos independientes planteaban, (sin adscripción a un partido, sindicato u organización política con ideología definida) sin querer imponer una estética o unas demandas determinadas.

Este no sería el caso de otras organizaciones que de hecho no trabajaron con DRY, al entender que al pedírseles dejar banderas y colores a un lado se les estaba discriminando. En concreto, un segundo entrevistado de DRY me señaló que, por ejemplo, ciertos grupos anarquistas y anticapitalistas que acudieron a una de las pocas reuniones cara a cara de la organización, no volvieron a acudir porque se les pidió que a la manifestación del 15 de mayo no se llevaran banderas.

Entonces había principalmente dos organizaciones colaborando con DRY para dar difusión a la manifestación del 15 de Mayo[37], más una serie de ciudadanos independientes en todo el Estado. ¿Quiénes eran estos ciudadanos?

Hay cierto acuerdo en que en su mayoría se trataba de personas muy jóvenes, a quienes se les daba muy bien el trabajo de organización por internet y que para muchos era su primera experiencia política. Una cuestión llamativa que se

[37] Cuando se habla de que había dos organizaciones colaborando con DRY es que son organizaciones que apoyaron la marcha, le dieron difusión. Pero no participaban en los grupos de trabajo de DRY como organizaciones, si acaso muchos de los integrantes de estas organizaciones colaboraban, pero a título individual.

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

mencionaba en las entrevistas es la creencia de que en DRY participaba gente de extrema –derecha, aunque eso no se sabe con certeza. Pero es de destacar que se mencionó en todas las entrevistas, tanto por parte de la gente que participó en DRY, como por parte de personas de otras organizaciones que trabajaron con DRY.

De acuerdo a uno de los entrevistados DRY, por lo menos en Madrid, eran gente que no conocía nadie dentro del ámbito de la izquierda madrileña. Me señaló que lo que se encuentra una vez se reúne con gente de DRY son dos tipos de perfiles: por un lado un perfil mayoritariamente español (no inmigrantes), a los que la crisis les había golpeado, ya fuera porque habían sido desahuciados (de hecho, según este entrevistado, JSF y DRY entran en contacto a través de la PAH[38]), ya fuera porque sus negocios habían quebrado a partir de la crisis. Gente que en cierto grado había compartido los valores de la época del boom.

El otro perfil que se encuentra, siempre de acuerdo a nuestro entrevistado, en DRY Madrid es el de jóvenes "hiperintelectualizados", pero no en los estándares de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid. Como dije, en los entornos de dicha facultad, los discursos en boga tenían que ver con el autonomismo, lo nacional-popular latinoamericano, ciertas corrientes como el feminismo o el ecologismo. Los jóvenes de DRY tenían un discurso liberal-republicano, muy formal, muy del ciudadano, del individuo, "casi decimonónico".

Respecto a este último punto de que ciertos integrantes de DRY tenían un estilo decimonónico, o un discurso muy anticuado cabe matizar. Es posible que, para

[38] La PAH, por lo menos en Madrid, aglutinaba a personas que habían sido desahuciadas, y que a partir de ahí comienzan un proceso de politización (principalmente en un principio, inmigrantes y jóvenes españoles con empleos que no requieren alta cualificación), y a gente que venía de entornos de izquierda madrileña, un poco más mayor que la gente de JSF. Gente que había militado en las Juventudes Comunistas, y que no venían tanto de Ciencias Políticas o Filosofía, sino de la Facultad de Derecho de la Complutense, o de Económicas, ya que hacían análisis de qué era eso, como funcionaba lo de la burbuja inmobiliaria, a la vez que la parte jurídica se ocupaba de asesorar a las personas en proceso de desahucio. Ese es el caso por ejemplo de Rafa Mayoral, quien ahora es diputado de Podemos. De ahí vienen las conexiones entre JSF y la PAH, y a la postre con DRY. Personas de JSF se relacionan con gente de la PAH porque en las organizaciones hay gente cercana a Juventudes Comunistas, movimientos sociales, etc. Mientras que la PAH y DRY se relacionan en tanto gente de DRY sufría los desahucios.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

sectores de la izquierda madrileña ligados a la Complutense, así fuera. Sin embargo, esta opinión choca en cierto grado con la de uno de los participantes de DRY. Él señalaba precisamente lo contrario, los jóvenes de DRY tenían una capacidad que no tenía la gente procedente de ambientes universitarios muy politizados, la capacidad de hablar como "el común de los mortales, de llegar a la gente normal".

Una última cuestión que me gustaría precisar es que eso que he mencionado antes de que un perfil de personas en DRY había compartido los valores del boom económico.

El boom económico sería el periodo que va de 1995 a 2007, y se caracteriza por un muy fuerte consumo del mercado interno. Este aumento del consumo se da en prácticamente, todas las capas sociales, propiciado por unas facilidades para conseguir créditos bancarios[39], independientemente de tus ingresos o tu situación laboral. Por lo tanto, cuando Eduardo, uno de los entrevistados, me señalaba que gente que encontró en DRY había compartido los valores del boom, estaba diciendo que eran personas que habían visto con buenos ojos ese tipo de modelo de riqueza a crédito, que fue llevado a cabo tanto en las dos legislaturas del PP, como del PSOE. Es decir, gente en las antípodas ideológicas del tipo de pensamiento de los ambientes universitarios de izquierdas de la Complutense.

Una diferencia que se observa en la composición social de DRY y de JSF es que mientras DRY trabaja a nivel nacional, con cualquiera que compartiera la indignación de su manifiesto, JSF, era un colectivo madrileño, joven y universitario, y con una ideología más o menos definida.

El siguiente paso es observar si en los manifiestos de estas dos organizaciones se traducía ambas composiciones sociales que se han descrito. Por lo tanto, analizaré los manifiestos de JSF, DRY.

[39] Para entender más a profundidad qué es lo que posibilitó esto, en un periodo donde se generaliza la precariedad, y los sueldos para una mayoría de la población se estacan o disminuyen se puede consultar "*Paisajes Devastados: Después del Ciclo inmobiliario: Impactos Regionales y Urbanos de la Crisis.*

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

2.2.4 Los discursos de JSF y DRY

Para analizar los discursos de estas organizaciones me apoyaré en algunos conceptos que expliqué en el capítulo anterior. En concreto los conceptos de sistemas de creencia de Charaudeau, y los de prodestinatario, paradestinatario y contradestinatario de Eliseo Verón.

Dispositivos enunciativos del 15 M

Manifiestos	**Modalidades discursivas que utiliza**	**Tipo de opinión que utiliza**
DRY	- Modalidad descriptiva y prescriptiva	- Opinión Universal. El nosotros son todos.
JSF	- Modalidad didáctica	- Opinión Colectiva. El nosotros se caracteriza por ser de izquierdas. Es decir por compartir una identidad, no solo una demanda.
Acampadas	- Modalidad descriptiva principalmente - Modalidad didáctica en menor medida.	- Opinión relativa. Es decir el nosotros en las acampadas serían los que están de acuerdo en una serie de demandas (más allá de su ideología, nacionalidad, clase social, etc)
Mareas	- Modalidad prescriptiva mayormente (Los servicios públicos no deben ser privatizados). - En menor medida modalidad descriptiva y didáctica.	- Opinión relativa (Los participantes en las mareas no conformaban un nosotros en tanto ser de un colectivo en particular, sino en tanto estaban de acuerdo con defender los servicios públicos)

a) Manifiesto de DRY

Respecto al manifiesto de DRY el prodestinatario, el nosotros, va cambiando, aunque siempre es un nosotros más inclusivo que en el caso del manifiesto de JSF, porque no se asocia con un determinado grupo etario, ni con personas con

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

una determinada ideología, ni tampoco con personas con formación universitaria.

El nosotros se identificó con las personas normales y corrientes, con los ciudadanos (nosotros los ciudadanos), o con los seres humanos en su conjunto ("Hemos puesto el dinero por encima del Ser Humano y tenemos que ponerlo a nuestro servicio"). También en un momento se identifica, indirectamente, con el Pueblo ("La democracia parte del Pueblo, así que el gobierno debe ser del pueblo. Sin embargo, en este país la mayor parte de la clase política ni siquiera nos escucha")

En cuanto al papel del nosotros es identificado con el indignado ("Todos nosotros estamos indignados"), y con un papel de víctima "los que sufrimos carencias", "los que no somos escuchados por los partidos políticos", etc.

No obstante, aunque en muchos momentos en el manifiesto el nosotros es identificado con una víctima, también hay una identificación del nosotros como una entidad capaz de cambiar las cosas por si misma ("Nosotros movemos al mundo", "Creo que puedo cambiarlo. Creo que puedo ayudar. Unidos Podemos")

Respecto al paradestinatario es el mismo que el prodestinatario. Son todos aquellos que puedan compartir esa indignación. Sin embargo, el paradestinatario sería quizá, el que todavía no ha salido a la calle, lo que se puede observar en esa frase final del manifiesto en donde dice "Sal con nosotros. Es tu derecho". Está hablando de una persona que, comparte la indignación (de hecho, parece que se da por hecho que todo el mundo comparte esa indignación, pero todavía no ha salido a la calle), pero que todavía no ha salido a la calle a protestar.

El contradestinatario bascula entre el PP y el PSOE, (a los que de hecho nombran como PPSOE), y un contradestinatario más general "la corrupción de los políticos, banqueros, empresarios", o incluso el contradestinatario es el sistema económico como un todo "la voluntad y el fin del sistema es la

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

acumulación del dinero, primándola por encima de la eficacia y el bienestar de la sociedad”

Además de identificar un nosotros y un ellos (un contradestinatario) el manifiesto contiene unos objetivos. No son unos objetivos para ese país, sino que se consideran que son objetivos de cualquier sociedad, universales, más allá de tiempo y lugar: “Las prioridades de toda sociedad avanzada han de ser la igualdad, el progreso, la solidaridad…”; “Existen unos derechos básicos que deberían estar cubiertos en estas sociedades…”. El objetivo explícito es “Una revolución Ética”.

El nosotros describe el mundo, explica las cosas, a partir de un componente descriptivo. El componente descriptivo sería aquel en el que el enunciador ejercita la constatación, el balance de una situación. En este tipo de argumentación son comunes marcas de subjetividad. Por ejemplo, el uso del nosotros. Y en este manifiesto ese uso del nosotros para describir la situación es constante. En este componente descriptivo, según Veron, no estás enunciando una verdad universal, aunque si estás presentando tus argumentos como descripciones compartidas por una parte considerable de la población. Son constataciones de sentido común.

A su vez Patrick Charaudeau señalaba que la *opinión común* sería aquella que se supone compartida por el conjunto de la humanidad. Aunque no se presenta como conocimiento, si constituye una verdad difícil de no compartir, si no se quiere ser excluido.

En este sentido destacaría que DRY presentan sus constataciones de la situación como opiniones universales, y por tanto se coloca como portador del *sentido común.* Y pone al enemigo contra el sentido común.

b) Manifiesto de JSF

El nosotros no es universal, el nosotros es “la juventud”. Juventud que es calificada como la “juventud precaria”, pero también como “la juventud más

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

preparada de nuestra historia". Asimismo, el nosotros es presentado como una víctima de las políticas de los gobiernos que ha tenido España al señalar que "Somos las y los jóvenes a quienes las elites económicas y las políticas de nuestros gobiernos nos quieren convertir en la generación sin formación, ni trabajo ni pensión digna".

El paradestinatario, no es el ciudadano, no eres tu como lector, ni son las personas, es la opinión pública. La opinión pública no forma parte del nosotros, aunque si puede ser un aliado.

El contradestinatario parece guardar similitudes con el contradestinatario del manifiesto anterior, aunque con algunos matices. Efectivamente el contradestinatario son las elites económicas, pero no los políticos en general, como si lo eran para el manifiesto anterior en algunos pasajes. En este manifiesto de JSF quienes imposibilitan a los jóvenes una plenitud son "las políticas de nuestros gobiernos", no los políticos. Asimismo, se explicita al enemigo como "la derecha", con lo cual hay un posicionamiento ideológico claro. Otro contradestinatario claro son los especuladores quienes "hicieron del derecho a la vivienda un negocio con el que enriquecerse"

En cuanto a los objetivos son mucho menos generales que los de DRY. El objetivo más evidente es "combatir la precariedad, el desempleo y la privatización de nuestra educación", no una revolución ética, ni un cambio de modelo en general. Un segundo objetivo tendría que ver con "reivindicar ser escuchados" y, en la misma línea "reivindicar nuestro derecho a disentir"

La manera de describir la situación está realizada a partir de lo que, Eliseo Verón denominaba un componente didáctico. El componente didáctico sería el que es predominante en la ciencia; por ejemplo, el uso de estadísticas sería una muestra de este tipo de discurso. Así, cuando en el manifiesto de JSF se señala que la agresión contra el colectivo juvenil se constata al observar que el paro en este grupo es del 40%, se está claramente utilizando un componente didáctico.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Destacaría del manifiesto, comparándolo con el otro, que en este hay una clara toma de posición. Mientras que el otro reivindicaba sus objetivos como humanitarios, universales, para cualquier sociedad, éste manifiesto claramente está diciendo que sus objetivos son contrarios a los de otro proyecto político, el de la derecha, que se dedica a "socializar las perdidas".

Asimismo el proyecto del contradestinatario es descrito como "un modelo de crecimiento económico que ha fracasado y ha generado esta crisis". Lo censurable no se presenta en términos éticos, sino en términos de eficacia. Esto es muy distinto a lo señalado en el manifiesto de DRY en donde se decía que "El actual funcionamiento de nuestro sistema económico y gubernamental… es un obstáculo para el progreso de la humanidad". Ahí el contradestinatario se presenta en términos de bueno y malo.

Vinculando las percepciones de los entrevistados, con lo descrito a partir de aplicar ciertos conceptos de análisis del discurso en estos manifiestos, se puede percibir unas coincidencias: por ejemplo, uno de los entrevistados de DRY caracterizaba el manifiesto de dicha organización como un grito ético-humanista, lo cual no está muy alejado de lo descrito a través del análisis del discurso de estos manifiestos.

Tampoco esta tan alejado lo señalado por uno de los entrevistados de JSF, sobre el manifiesto de dicha organización. Para dicho entrevistado este manifiesto era la rabia, era el ¡que se vayan todos!, mientras que el manifiesto de JSF era un manifiesto claramente redactado por gente de izquierdas.

Esa rabia en el manifiesto de DRY, se puede observar en la manera de presentar al contradestinatario. El contradestinatario no es un proyecto (políticamente) enemigo, es el que está en contra de la humanidad, es decir es un enemigo presentado en términos éticos, no políticos.

2.3 Acampadas y Mareas

Una vez descritas las demandas y los estilos de dos de las principales organizaciones que promovieron la manifestación del 15 de mayo de 2011, en

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

este apartado describiré cómo se desarrolla ese estilo del 15 M, a partir de la manifestación del 15 de mayo de 2011 y el surgimiento de las acampadas, y posteriormente de las mareas.

Para observar esta variación analizaré un periodo que va del 15 de mayo al 15 de octubre de 2011, que voy a denominar el periodo de las acampadas, y otro periodo que va de otoño de 2011 hasta enero de 2014, y que denominaré el periodo de las mareas.

El periodo de acampadas a su vez se puede dividir en el momento de las acampadas propiamente que se desarrolla –tomando como referencia la acampada de la Puerta del Sol- desde el 16 de mayo hasta el 12 de junio de 2011 (es en este momento de las acampadas donde surge el movimiento social 15 M, ya no DRY, ya no JSF, sino 15 M como tal); y otro periodo, en donde si bien Acampada Sol ya ha desaparecido físicamente, sigue habiendo movilizaciones constantes, y un énfasis en la demanda de democracia.

De este otro momento destaca la movilización del 19 de junio cuando el 15 M convoca una gran manifestación contra el Pacto del Euro. Ese mismo día se acuerda realizar una marcha que recorrerá todo el país, concluyendo en Madrid el 23 de Julio. A esta marcha se le denominó la Marcha de la Dignidad.

Ese mismo día, 23 de julio, el día en que las marchas indignadas llegan a Madrid, comenzó una nueva marcha que tuvo como objetivo hacer el recorrido Madrid-Bruselas y participar en una jornada global de protesta –global porque participaron otros movimientos sociales de otras partes del mundo, destacando la participación de Occupy Wall Street- el 15 de octubre de 2011- .

Posteriormente a la movilización global del 15 de octubre comenzó a darse una serie de movilizaciones que ya no tendrán como demanda principal una democracia real, sino que harán de la defensa de los servicios públicos su principal demanda. Este sería el periodo de las mareas. Dos mareas destacan por el tamaño de las manifestaciones y lo transversal de las mismas: la marea verde y la marea blanca

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

El objetivo de la descripción de los dos periodos mencionados es observar que es lo que varía del estilo en el desarrollo de estas dos etapas.

La forma en cómo voy a abordar este objetivo será a partir del análisis de manifiestos y comunicados del periodo de las acampadas (realizados ya sea Acampada Sol o Acampada Barcelona, las dos acampadas más grandes) y de testimonios de participantes y descripción de acciones de las mareas.

2.3.1 Contexto de formación de las acampadas.

El 15 de mayo de 2011 se realizó la manifestación que había promovido DRY (Democracia Real Ya), en contra de los políticos y los banqueros. Esta manifestación, a decir de uno de los miembros de DRY Madrid, Jon Aguirre Such, superó muy ampliamente las expectativas generadas[40].

El periodista Juan Luis Sánchez otro de los participantes de estos primeros momentos de la acampada señala el éxito y lo grande de la manifestación como uno de los factores por el que 40 personas decidieron quedarse a dormir la primera noche en Sol.

Además de que se rebasan las expectativas de la movilización, hay otro factor que tiene peso a la hora de decidir acampar: una semana después se celebrarían elecciones municipales (de hecho, el primer objetivo de los acampados es aguantar en Sol hasta el 22 de mayo).

El porqué de que cuarenta personas acampadas se pasaran a miles de personas, también se puede vincular con una serie de respuestas de la autoridad durante la primera semana de acampada Sol.

Luego de la manifestación del 15 de mayo la policía detuvo a algunos participantes de la marcha que habían incurrido en incidentes. La segunda noche de acampada la policía intentó desalojar el campamento. Como

[40] Ver el video https://www.youtube.com/watch?v=jyGE4HCTI6c&t=303s minuto 6

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

respuesta las personas acampadas hacieron una “llamada a que la gente se concentré de forma pacífica en la Puerta del Sol. No es posible que el espacio público, que pertenece a toda la ciudadanía, esté ocupado por las fuerzas de seguridad” (Colectivo 2011, 13), señalan. A este llamado acudió una multitud de personas. Al día siguiente, miércoles 18 de mayo la Junta Electoral de Madrid prohíbe la concentración en Sol, bajo el motivo de que dicha concentración puede afectar el derecho al voto de la ciudadanía. Esta prohibición sirve como revulsivo para que todavía más gente se concentrase en la Puerta del Sol. Al día siguiente la Junta Electoral Central decidió declarar ilegales todas las concentraciones durante la jornada de reflexión del 21 de mayo (previo al día de elecciones del 22 de mayo); nuevamente el día 20 de mayo la Junta Electoral volvió a prohibir la concentración de personas durante el sábado 21 de mayo. Ante estas prohibiciones la acampada Sol hace un llamamiento para realizar un “grito mudo”[41] como protesta, provocando la afluencia de mucha más gente a la Puerta del Sol.

A decir de Juan Luis Sánchez, si bien en los primeros dos días de Acampada Sol había mucha gente con experiencia en movimientos sociales (anti Bolonia, movimiento de acceso a la vivienda, etc.), en el quinto y sexto día de acampada muchas de las personas que participaron están “muchas capas fuera de los movimiento sociales tradicionales”[42]. Es decir, si las acampadas fueron generadas por gente con cierta experiencia en prácticas asamblearias, para el viernes de la primera semana las acampadas eran transversales y multitudinarias (reuniendo a personas sin experiencia previa de participación).

Cabe señalar que las acampadas no son generadas por DRY. DRY llama a la manifestación del 15 de mayo, pero el fenómeno de las acampadas es creado espontáneamente, como ya se ha señalado. Acampadas y DRY son distintos.

No obstante, hay algo que los vincula, por lo menos luego de la primera semana de acampada. Los dos son transversales. Si, como se ha señalado, el

[41] Acción que consistió en taparse la boca con cinta aislante a la media noche del sábado 21 de mayo durante un minuto, para posteriormente gritar “la voz del pueblo no es ilegal”.
[42] Ver https://www.youtube.com/watch?v=jyGE4HCTI6c&t=303s minuto 9.

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

manifiesto de DRY se construye a partir de un *nosotros* muy inclusivo, la acampada 15 M se puede pensar como un fiel reflejo de ese nosotros inclusivo.

2.3.2Los manifiestos

Una vez visto cómo se forman las acampadas el siguiente paso es el análisis de los manifiestos y comunicados del periodo de acampadas. Lo que quiero demostrar es que aunque el 15 M toma elementos de JSF o de DRY y otros movimientos sociales, es una identidad política nueva, es decir su forma de presentarse públicamente es distinta a los movimientos sociales previos.

Los manifiestos y comunicados que se analizarán están comprendidos en el periodo que transcurre entre el 15 de Mayo y 15 de Octubre[43] de 2011.

De este lapso de tiempo se tomaron dos manifiestos de la etapa de las acampadas: el primer manifiesto del 20 de mayo, redactado en la Acampada Sol, en la Puerta del Sol de Madrid, el segundo manifiesto del 20 de junio redactado por la Acampada Barcelona.

Posterior a la etapa de Acampada Sol se tomaron un documento redactado por Asamblea General Sol contra el Pacto del Euro, que se escribió para la manifestación del 19 de junio de 2011.

Para finalizar se tomaron dos manifiestos de las mencionadas marchas indignadas a Madrid y Bruselas.

a) El manifiesto del 15 M del 20 de mayo redactado por Acampada Sol

Respecto al primer manifiesto del 15 M, redactado el 20 de mayo en Asamblea Sol, hay bastantes diferencias con respecto a los manifiestos de DRY y de JSF.

[43] Tomo estas dos fechas porque representan las dos grandes movilizaciones promovidas por DRY, y porque según los entrevistados luego del 15 de octubre, el movimiento de las acampadas disminuye su intensidad.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

La primera gran diferencia es que no hay un nosotros explícito. El manifiesto comienza con un *yo* expresado en tercera persona, a partir de un *meta-colectivo singular*[44]*,* la Asamblea Sol. Esto se puede observar en la siguiente frase:

"Propuestas aprobadas en la Asamblea de hoy día 20 de mayo de 2011 en ACAMPADA SOL"

El utilizar un meta-colectivo singular para expresar el yo puede querer decirnos que se pretende abarcar un colectivo muy amplio, y sin una identidad definida.

Patrick Charaudeau, al hablar de la opinión relativa señala que ésta "proviene de un grupo que es de extensión limitada y está constituido por miembros que tienen como única identidad la del juicio que los une" (Charaudeau 2009, 39). Esto quiere decir que los que comparten ese juicio no tienen una identidad de naturaleza, sino de circunstancia, como especifica el mismo Charaudeau.

Eliseo Verón señala que los metacolectivos singulares son más abarcadores que los colectivos propiamente políticos que fundan la identidad de los enunciadores.

Apoyándome en estos dos conceptos argumento que en este primer comunicado el 15 M quiere presentarse como inclusivo y sin una identidad común (ya sea grupal o universal), más allá de la construcción de un consenso compartido.

Esto es distinto a lo que se había visto en el comunicado de JSF y de DRY. DRY presentaba sus opiniones y sus demandas a partir de lo que Charaudeau presentaba como *opinión común.* En contraposición este primer comunicado del 15 M presentó *el nosotros* como una *opinión relativa.*

[44] Para Eliseo Verón los metacolectivos singulares serían aquellos que no admiten la cuantificación y por eso son singulares, y son metacolectivos porque son más abarcadores que los colectivos propiamente políticos que fundan la identidad de los enunciadores. Pueblo, nación, país… son metacolectivos singulares.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

También es distinto al manifiesto de JSF. Dicha organización no presentaba sus argumentos a partir de una opinión común, pero tampoco de una opinión relativa, sino de una *opinión colectiva.* La opinión colectiva sería aquella que "se identifica claramente con un grupo que tiene una identidad *comunitaria"* Sus miembros pertenecen al grupo de manera estable, los esencializa hace que compartan siempre la misma opinión sea cual sea la circunstancia" (Charaudeau 2009, 39).

JSF además de identificarse como la juventud precaria, también se auto identificó de izquierdas, y su antagonista eran las políticas económicas llevadas a cabo por la derecha. En este sentido sí que compartían una identidad grupal, política.

En cambio, el 15 M en este primer comunicado construyó su nosotros a partir del consenso. En su comunicado señalan que:

"Como resultado del consenso alcanzado durante la Asamblea celebrada el día 20 de mayo de 2011 en ACAMPADA SOL, y como resultado de la recopilación y síntesis de las miles de propuestas recibidas a lo largo de estos días, se ha elaborado una primera relación de propuestas".

Las propuestas que se presentaron fueron el resultado de un consenso, no de una identidad compartida previamente a ese consenso. Ni siquiera hubo una auto-identificación con un nosotros como *la gente común* (en este primer comunicado).

Dicho lo anterior considero que hay una similitud entre DRY y el 15 M de la primera semana (cuando se redacta este manifiesto). Los dos procuraron ser transversales (en el sentido de no identificarse con izquierda o derecha, ni con una clase social particular). Pero la manera de ser transversales fue muy distinta. Mientras unos fueron transversales en tanto que su *nosotros* hace referencia a la totalidad de la gente que sufrió la corrupción, y a los corruptos; los segundos, por lo menos en su manifiesto, construyeron su nosotros a partir de que habían llegaado a un acuerdo respecto a determinadas propuestas.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Luego de haber descrito como el *nosotros* se presentó de forma distinta en este manifiesto que en los otros dos, mencionaré una segunda diferencia: cómo se presenta al contradestinatario.

Destaca que no hay un contradestinatario definido explícitamente, y de hecho no hay ninguna caracterización explicita del contradestinatario

Nuevamente aquí varía el estilo del 15 M respecto al estilo de DRY y JSF. En el primer caso el contradestinatario era explícitamente los políticos y los banqueros e incluso el sistema como un todo, en el segundo el contradestinatario era la derecha (y los gobiernos del PP y el PSOE que habían llevado a cabo las políticas económicas propias de la derecha), cuyo proyecto económico había fracasado.

Un siguiente punto a destacar es a quién va dirigido este manifiesto. DRY se dirigió a personas que, compartiendo ese sentimiento de indignación, se quisieran unir a la protesta del 15 de mayo. JSF dirige su manifiesto explícitamente a la opinión pública, y de hecho no hay demandas hacia nadie. Hay una constatación de que las políticas de los diferentes gobiernos han llevado a una situación de precariedad, pero no hay demandas explícitas.

En contraposición el manifiesto del 15 M (del 20 de mayo) no va dirigido explícitamente hacía nadie. No hay una invitación explicita a la opinión pública, ni a las personas a unirse al manifiesto. Tampoco hay mención de que sean demandas hacia el gobierno. Sin embargo, considero que el tú implícito es el gobierno, debido a las demandas que se hacen.

En este sentido, las demandas realizadas en este manifiesto son bastante más concretas que las planteadas por DRY, y son demandas que solo el Estado puede cumplir (por ejemplo, un cambio a la ley electoral, o una reforma fiscal que gravase el patrimonio). Por eso considero que el tú, a quien se le está hablando, es a las instituciones del Estado. Y por lo tanto ahí habría otra diferencia, JSF mandaba un mensaje a la opinión pública, DRY a los indignados, y el 15 M al Estado.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Profundizando en las demandas que planteaba este primer manifiesto del 15 M éstas se pueden ordenar en dos grandes grupos: por un lado, las demandas que tienen que ver con *democracia* y por otro lado las demandas de índole económica.

Respecto a las primeras se pedía un cambio de la ley electoral; rechazo y condena a la corrupción, que fuera obligatorio presentar listas libres de imputados o condenados por corrupción; democracia participativa y directa en la que la ciudadanía tome parte activa; total transparencia en la financiación y presupuestos de los partidos políticos para combatir la corrupción.

En cuanto a las segundas demandas, las de índole más económica, se pedía: derecho a una vivienda digna, cambio de la ley hipotecaria, derecho a una sanidad y a una educación pública de calidad; reforma fiscal favorable para las rentas más bajas, reforma en los impuestos de patrimonio y sucesiones (herencias) y grabar las transferencias financieras internacionales; nacionalización inmediata de todas las entidades bancarias que hayan tenido que ser rescatadas por el Estado; verdadera regulación de las condiciones laborales y que se vigile su cumplimiento por parte del Estado.

Además de estos dos grandes grupos de demandas, había otras demandas específicas como el cierre de las centrales nucleares, recuperación de la Memoria Histórica y separación real entre el Estado y la iglesia, y que el BCE y el FMN tengan menos injerencia en la política económica.

Considero oportuno rescatar las demandas por dos motivos: Uno es lo que las demandas dicen algo acerca de cómo se está construyendo el *nosotros*; otro es lo que las demandas también nos dicen acerca de cómo se construye el contradestinatario.

En el caso específico del 15 M por un lado el nosotros es aquel que condenaba la corrupción, que quería participar de una manera más directa en las

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

decisiones que les afectan, y que demandaba que los partidos pequeños tuvieran más injerencia en la toma de decisiones[45].

Por otro lado, el contradestinatario (sea quien sea porque no se explicita, no hay una mención a las élites o al régimen) se describió como corrupto, y como no regulador de las condiciones laborales.

Resumiendo, en este primer manifiesto el estilo del 15 M se caracteriza por:

No enfatizar el enfrentamiento con el adversario, ni de un modo político[46] (al modo JSF), ni de un modo ético (al modo DRY). No ver las decisiones políticas como algo alejado de su realidad, o propio de expertos, por eso pidian que los ciudadanos tomen más parte en las decisiones que les afectan. También se estableció que la construcción del nosotros debe darse en base al consenso, al diálogo.

Asimismo, el yo (o el nosotros) situó al tú fuera de la legalidad, o por lo menos como un actor que no se preocupaba por cumplir la constitución. Esto se puede observar ante la demanda "Atención a los derechos básicos y fundamentales recogidos en la Constitución como son: derecho a una vivienda digna…*".* El yo se estaba situando como defensor de esa legalidad, al pedir atención a los derechos recogidos en la constitución, pero también cuando varias de sus demandas tienen como objetivo combatir la corrupción, la cual el tú no se ha preocupado por enfrentar.

Por último, el yo se situó en contra de la desigualdad económica (al pedir una reforma fiscal progresiva, gravamen a las transacciones financieras, etc.) y situó al tú como favorable a la desigualdad económica.

Un punto que cabe señalar es que, en este primer momento, por lo menos si nos basamos en el manifiesto, el 15 M no propuso una dicotomización del

[45] En realidad, la demanda por cambiar la ley electoral es una demanda propia de Izquierda Unida, que es el partido que a nivel nacional más perjudicado se ha visto por dicha ley electoral, que favorece a los partidos con una fuerte presencia en un territorio, o a los dos grandes partidos.

[46] Estoy entendiendo por modo político un enfrentamiento entre identidades políticas. Es decir entre un nosotros que no solo es un nosotros porque estén de acuerdo en una cuestiones específicas, sino porque se está de acuerdo y hay una auto identificación.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

espacio político entre un ellos/nosotros (ni entre un arriba y abajo como se me señaló en una entrevista), o por lo menos no lo hizo de manera explícita. El antagonista no tenía un peso importante en este primer manifiesto.

Hasta ahora he señalado las diferencias entre este manifiesto y los de JSF y DRY. En cuanto a las similitudes en el estilo de los tres, destacaría:

La creación de formas de nombrarse nuevas. JSF se denominó la *juventud precaria o juventud sin futuro.* DRY como los indignados y el 15 M como un nosotros que, en realidad, no es un nosotros estable, esencialista, sino un nosotros en tanto que es capaz de llegar a consensos. Además, habría que añadir que estas identidades se presentaron como inclusivas.

Un segundo punto en que se asemejan fue en la relación que establecen con el tú y con el entorno. En los tres casos el yo, o el nosotros se ve capaz de intervenir en las decisiones políticas que les afectan.

Lo anterior se puede observar cuando JSF señala que "Nosotras no nos fiamos, sabemos que esto solo lo solucionamos sin los que causaron la crisis"; en el caso de DRY cuando indican "Es hora de ponerse en movimiento. Hora de construir ente todos una sociedad mejor·, o cuando señalan "Por todo lo anterior estoy indignado. Creo que puedo cambiarlo. Creo que puedo ayudar. Sé que unidos podemos. Sal con nosotros. Es tu derecho"; o cuando, en el caso del manifiesto del 15 M se está demandando "*Democracia participativa y directa en la que la ciudadanía tome parte activa. Acceso popular a los medios de comunicación, que deberán ser éticos y veraces".*

Esta forma de presentarse del ciudadano como capacitado para intervenir en los asuntos públicos significó un cambio respecto al relato de la transición. Como señalé en el primer capítulo para Javier Franze la lógica de la transición identificaba a profesionales de la política y la economía y al resto de la población. La relación era de subordinación del resto de la población respecto a los profesionales, en lo que se refería a asuntos políticos y económicos. Esta

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

lógica social, esta gramática[47], se rompe en los tres manifiestos que se han analizado.

El tercer punto en común que tienen estos tres manifiestos es la amplitud de sus demandas, sobre todo DRY y 15 M, y en menor medida JSF. JSF tiene demandas muy económicas: combatir la precariedad laboral, no privatizar la educación universitaria y negarse a la reforma de las pensiones; en tanto la demanda de DRY es muy general: una revolución ética; y las demandas del 15 M, aunque son específicas, son muy variadas (desde reforma a la ley electoral, pasando por gravamen a las transacciones financieras, hasta recuperación de la memoria histórica). Es decir, en los tres manifiestos se articulan demandas, no de un grupo en específico, sino de varios.

Una vez analizado el primer manifiesto el siguiente paso es observar los otros manifiestos y comunicados y si se mantienen en la misma línea o si fueron variando.

b) Manifiesto de Primeras Medidas para una vida digna, realizado por Acampada Barcelona el 20 de junio de 2011.

Este documento es mucho más específico y extenso que el redactado el 20 de mayo en la Acampada Sol y se redacta un mes después en la Acampada Barcelona.

Lo primero que llama la atención es la construcción del nosotros. Si en el manifiesto anterior del 15 M el nosotros no estaba presente, en este manifiesto el nosotros está muy presente. Por un lado el nosotros son los que:

"Hemos salido a la calle dejando a un lado el aislamiento de nuestras luchas parciales e individuales y hemos pasado a afrontarlas conjuntamente, con entusiasmo colectivo"

[47] Para Ernesto Laclau una lógica social sería "un sistema rarificado de objetos, como una *gramática* o un grupo de reglas que hace que algunas combinaciones y sustituciones resulten posibles y excluyen otras" (Laclau, 2000:83). En tanto David Howarth (2005:49) señala que las lógicas "son las reglas que gobiernan una práctica o sistema de relaciones entre objetos, y en segundo lugar a los tipos de entidades (y sus relaciones) presupuestas por dichas reglas"

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

“Nos hemos han acercado a la plaza para escucharnos, construir propuestas y buscar soluciones, sin intermediarios que hablen por nosotros: tomando la palabra y mediante la auto organización”

También era a los que les unía “un grito de rabia e indignación, ante la precarización y el deterioro de las condiciones de vida en todos los ámbitos, causadas por el capitalismo, que es incapaz ya de resolver sus contradicciones internas”.

Asimismo, eran los que, ante tal situación se unían a “las luchas obreras, estudiantiles, de género, de origen, colectivos altermundistas, de autodeterminación de los pueblos”.

A partir de estas frases se puede considerar lo siguiente:

- El nosotros en primera persona del plural está muy presente, pero hay algo que vincula este nosotros, y como sucede con el nosotros de acampada Sol, el nosotros es el que ha construido las propuestas. En el caso de Acampada Sol el nosotros era el que había consensuado las propuestas, en este caso el nosotros son los que han ido a la plaza a escucharse, construir propuestas y buscar soluciones.
- En este manifiesto el *nosotros* es *el indignado organizado.* Aquí se recupera la indignación de DRY. Sin embargo, se recupera de forma distinta. DRY construía el nosotros a partir de términos como *personas, gente, ciudadano*. Aquí el nosotros no es gente ni personas, ni ciudadanos, son los que han salido a la calle, y se han articulado con otras luchas como el movimiento obrero, estudiantil, de género, colectivos altermundistas, etc. El nosotros no es solamente el indignado, o el que está sufriendo esta situación, sino el sector movilizado de la ciudadanía. En este manifiesto el 15 M se percibe como el lugar de articulación de diferentes luchas (feministas, obreras, estudiantiles), de diferentes movimientos sociales, y no ya solamente como la articulación de personas indignadas.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

- El nosotros es anticapitalista. Este es el primer manifiesto de los analizados en donde aparece este término. Y también el primero donde aparece el término lucha obrera.

En lo que se refiere al contradestinatario, explícitamente es el capitalismo, como se puede observar en uno de los párrafos que mencioné previamente. Otro contradestinatario más específico es la banca y el capital especulativo, y en menor medida la clase política. A esta última se la ubica como causante de la indignación debido a la sumisión ante los poderes de la banca y el capital especulativo. Destaca el hecho de que no se nombra al PP o al PSOE como culpables explícitos de la situación, ni a los diferentes gobiernos habidos en España.

El tú es el gobierno, ya que las demandas que se piden solo pueden ser realizadas por éste. Y la relación que se establece con ese tú es de exigencia al señalar que "esta situación límite que impide nuestra subsistencia nos obliga a exigir y conquistar las siguientes medidas"

En este manifiesto, como en el DRY, el contexto es visto como algo que debe ser cambiado radicalmente, y ellos se colocan como personas, grupos, movimientos, actores que sí pueden hacer algo para que la cosa cambie.

Cabe mencionar que es el primer manifiesto que explícitamente apuesta por una democracia asamblearia. En el de DRY o en el primer manifiesto del 15 M se busca una mayor participación de las personas en la democracia. En este específicamente se hace énfasis en que la democracia debe organizarse de forma asamblearia. Tal como se observa en las siguientes líneas:

"El control comunitario, a imagen del modo auto organizativo en el que se enmarca el movimiento de los indignados y la acampadabcn[48], debe convertirse en la herramienta para transformar el sistema económico, político y social, ya que es la única forma fiable de controlar la debilidad de los representantes municipales y parlamentarios ante la desfachatez de las elites en el poder.

[48] Acampada bcn es acampada Barcelona. Ellos se denominaban acampada bcn.

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

Además, dicho control comunitario se debe desarrollar para garantizar el despliegue de procesos de autorganización en asambleas y comisiones, pueblos y barrios, así como en centros de trabajo y estudio, como base y plataforma de la sociedad futura".

En estos dos párrafos se propone explícitamente el desarrollo de una democracia asamblearia. El papel que se está otorgando el nosotros es el de complementar la democracia representativa. Se observa que los políticos son incapaces de controlar a las élites en el poder – élites que no serían los parlamentarios, sino los poderes financieros- y que es el nosotros (el indignado organizado) el capacitado para controlarlas.

Esta forma de presentarse del nosotros como necesario para controlar a las elites, lleva más lejos la idea de un nosotros capacitado para intervenir en la esfera pública, presente en los otros manifiestos. Aquí no solo se presenta como capacitado, sino como imprescindible. En ciertas líneas del manifiesto el nosotros se presenta como experto, como cuando constata que "la situación de crisis económica acentúa los niveles de exclusión y paro por la reforma laboral, los recortes y el empeoramiento de las pensiones"[49]

A la vez también hay una diferencia a la hora de presentar a uno de los contradestinatarios – los políticos, y la democracia representativa-. No se presentan explícitamente como unos corruptos, sino como incapaces.

En lo que respecta a las demandas se concentran en ocho ejes: laboral, vivienda, sistema bancario, fiscalidad, servicios públicos, medioambiente, participación comunitaria en el funcionamiento de las instituciones públicas, eliminación de privilegios políticos, sindicalistas y representantes religiosos.

Considero que hay tres grandes ejes sobre los que giran estas demandas: por un lado, una dimensión ética, por otro lado una reclamación de igualdad y un tercer eje es la primacía de lo público sobre lo privado.

[49] Esta forma de argumentar es, para Eliseo Verón, propia de la modalidad del saber, y en concreto se argumenta a través de un componente didáctico.

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

El primer eje (el ético) son las demandas que tendrían como objetivo que las personas puedan tener cubiertas sus necesidades básicas, esto se puede observar en las siguientes demandas:

- “Subsidio por desempleo insuficiente para cubrir las necesidades de los parados y de las personas que depende de ellos”
- “Preservación y aumento de la renta básica mínima para que aseguré una subsistencia digna”
- “Ni un desahucio ni desalojo más. Derogación inmediata de la ley de desahucio exprés”
- “Dignificación de las condiciones de vida en los centros penitenciarios”

Estas demandas tienen en común la idea de que no se puede permitir que las personas no tengan cubiertas sus necesidades. En la primera de las demandas se indica que el seguro de desempleo deberá ser suficiente para *cubrir las necesidades*. En la exigencia de ni un desahucio más también subyace la idea de que hay un mínimo de condiciones que hay que garantizar al ser humano, por ejemplo, techo.

En lo que se respecta a la igualdad económica se puede ver en la demanda que pide una reforma fiscal progresiva, aumento del gravamen a los bienes de lujo, a las grandes fortunas y a los beneficios bancarios.

En lo que se refiere a la igualdad de género una demanda sería aquella que pide “el compromiso de todos y todas en la erradicación de todo tipo de expresión de la violencia sexista: estructural, económica, estética, laboral, física, psicológica...”

Otra demanda que tiene que ver con la igualdad es la petición de cumplimiento de lo establecido por la Convención de los Derechos Humanos de la ONU de 2006, cuando ésta señala que hay que “promover, proteger y asegurar el goce pleno… por todas las personas con discapacidad y promover el respeto de su dignidad inherente”

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

En cuanto a la primacía del público sobre lo privado se puede ver en muchas demandas: fomento del transporte público frente al transporte privado, la recuperación de las empresas públicas que han sido privatizadas, facilitar la creación de cooperativas al servicio de la economía local, fomento de la banca pública frente a la privada, y por supuesto apoyo sustancial a la sanidad y educación públicas (a los sistemas estatales de sanidad y educación públicas).

De los tres ejes explicados los ejes de dignidad e igualdad ya están presentes en los manifiestos de DRY y JSF, en tanto que la demanda de que prevalezca lo público frente a lo privado en todos los ámbitos se articula con fuerza al movimiento 15 M.

Considero que en este manifiesto se empieza a vislumbrar una nueva configuración de las demandas. Si la demanda por una vida digna era la demanda principal en DRY, en este manifiesto lo sigue siendo, aunque las demandas de igualdad y de fomento de lo público toman mucha más fuerza.

Asimismo, se empieza a utilizar un lenguaje mucho menos neutro que el que se venía usando, y el nosotros ya no busca ser universal, sino que empieza a identificarse con los ciudadanos que participan en diferentes movimientos sociales, muchos de los cuales, como ya se ha visto con anterioridad, funcionaban de modo asambleario. También surge explícitamente una apuesta asambleísta, no ya para el movimiento, sino como complemento a la democracia representativa.

Asimismo, cambia el contradestinatario, el antagonista. Ya no es tanto el PP-PSOE (por lo menos no explícitamente) ni siquiera los políticos, sino directamente las elites financieras, y el capitalismo.

Para finalizar el análisis de este segundo manifiesto señalaré que el nosotros se va delimitando, en comparación al primer manifiesto del 15 M. Ya no es el *indignado en general,* lo que constituye la Acampada del 15 M Barcelona, sino el *indignado organizado* en diferentes luchas. En este sentido también se puede señalar que identidades previas (el movimiento obrero, feminista, ecologista)

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

que en el primer manifiesto no se mencionan, en este manifiesto sí que se mencionan. El nosotros es, de hecho, la unión de esas identidades previas.

c) Razones contra el Pacto del Euro 18 de junio de 2011

Este comunicado no plantea una serie de demandas, como los dos anteriores manifiestos del 15 M, sino que realiza una descripción de los efectos contraproducentes que tendrá el Pacto del Euro para las economías de la zona euro. El papel que juega el nosotros en este manifiesto es de experto, utilizando el tipo de discurso que Eliseo Verón denomina modalidad del saber. Esta modalidad del saber a la vez se divide en dos: componente didáctico y componente descriptivo. Mientras que el primero formularía una verdad universal, el segundo componente sería aquel en el que se constata un hecho.

En las siguientes líneas se puede observar como en este manifiesto se toman los dos componentes propios de la modalidad del saber:

"*La solución a las grandes crisis del último siglo ha pasado por aumentar el gasto público y el poder adquisitivo de los ciudadanos, lo contrario de lo que se pretende con el Pacto por el Euro"*

Tal como se observa aquí se está constatando un hecho, mientras que en las siguientes líneas se formula una verdad universal:

"Enfrentar la crisis a través de la reducción de los salarios y el gasto público conlleva la disminución del poder adquisitivo de los ciudadanos/as, lo que implica una destrucción de la mediana y pequeña empresa, mayor generadora de empleo en nuestro país, que depende en buena medida de la demanda de servicios y bienes de esta ciudadanía"

En el párrafo anterior no se está describiendo una situación, presente o pasada, sino señalando que la reducción de los salarios y el gasto generará una destrucción de la pequeña y mediana empresa.

Lo que me interesa destacar es la idea de que los ciudadanos se ven como expertos, capacitados para debatir, a partir de un componente discursivo didáctico (en palabras de Verón). Cabe señalar que, además, este no es el

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

primer manifiesto en el que se observa el uso de este tipo de discurso didáctico, ya en el manifiesto anterior, se había señalado este uso, así como en el de JSF. Además, esta forma de presentarse está acorde con una de las demandas principales que se ha visto en todos los manifiestos, la demanda de intervenir en los asuntos públicos, con mucha mayor frecuencia que una sola vez cada cuatro años.

Otro elemento a destacar es el uso del término ciudadanos/as, no se usa otros términos como trabajador/a, lo cual es una diferencia respecto al manifiesto anterior que se había analizado.

Asimismo, hay que subrayar que el nosotros se convierte en el garante, en el defensor del pequeño y mediano empresario. Hay que tener en cuenta que este sujeto (pequeño y mediano empresario) no era un sujeto al que Izquierda Unida se hubiese dirigido, y que sin embargo ya en DRY está presente. En este manifiesto vuelve a vincularse la defensa del pequeño y mediano empresario, con un proyecto que lo opone a los grandes poderes financieros nacionales e internacionales.

Respecto a las demandas que plantea son sobre todo una reforma fiscal progresiva donde a las rentas más altas y a las rentas de capital le correspondería una mayor tasa impositiva, combate al fraude fiscal, regular el sistema financiero a través del gravamen a las transacciones financieras y obligar a los bancos a financiar la economía real, y no la especulativa.

Respecto al antagonista, éstos vuelven a ser los diferentes actores que existen en el sistema financiero. Tal como se demanda en las siguientes líneas hay que:

"Exigir responsabilidades económicas y patrimoniales de gestores financieros, agencias de calificación e instituciones bancarias responsables de la especulación y por lo tanto de la creación de la crisis que nos afecta".

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Nuevamente en el párrafo anterior se puede observar que el nosotros es los afectados por la crisis, ("la crisis que nos afecta"), y que quienes han creado esta crisis son los gestores financieros, agencias de calificación e instituciones bancarias responsables de la especulación.

Respecto al nosotros no está muy claro quién es. Por momentos parece que el nosotros son los que han redactado el manifiesto. Sin embargo, al final del comunicado parece que el nosotros es más amplios, cuando se señala que: "Existen alternativas al Pacto por el Euro y a la economía neoliberal que propone. En nuestra mano está luchar por ellas". En esas líneas el nosotros es muy amplio, serían todos aquellos que están en contra de las medidas impuestas por el Pacto del Euro.

En general en este comunicado observó los siguientes elementos: Un nosotros que juega dos papeles[50], el de experto por un lado y por el otro el de víctima, y a la vez adversario del capital financiero. A su vez el nosotros vuelve a articular elementos que no estaban en el discurso de la izquierda en España (el pequeño y mediano empresario), y es inclusivo.

Respecto a las demandas se observa una demanda de mayor igualdad económica, También se plantea otro eje de disputa: el de la economía real/ economía especulativa. Es precisamente este eje el que permite que el elemento del pequeño y mediano empresario se articulé a otras demandas que buscan mayor igualdad económica.

d) Comunicado de la marcha popular indignada

Como señalé previamente este comunicado se redactó luego de que la Acampada Sol decide abandonar la Puerta del Sol. En ese momento se decide

[50] Cabe recordar que el papel, según Charaudeau sería aquello en función de qué los protagonistas de la comunicación ejercen su derecho a hablar. Se puede hablar como experto, testigo, amigo, adversario, superior, inferior, etc.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

hacer una serie de *marchas indignadas* por todo el país, que confluyeron en Madrid el 23 de Julio del 2011.

El objetivo de estas marchas era realizar asambleas en cada pueblo y en cada barrio por el que pasase la marcha. Estas asambleas están pensadas como un espacio "para el intercambio de ideas y palabras, recogerán las inquietudes, las reivindicaciones, las experiencias y las luchas de todos los pueblos… se establecerá un dialogo ininterrumpido entre las acampadas, ciudades, pueblos, barrios e individuos, encaminando hacia la construcción de un mundo más justo donde quepamos todas las personas".

El nosotros vuelve a ser el indignado, pero un indignado que además busca dialogar y escuchar al otro para construir un mundo mejor. Tal como se señala en las siguientes palabras: "Nuestra indignación se convierte en escucha y nuestras acciones se encaminan hacia la construcción de nuevas vías de participación, transformaciones sociales, democráticas y pacíficas"

Finalmente es de destacar las palabras con las que cierra el comunicado. El comunicado termina señalando que: "La transformación social no depende de los gobiernos, ni de los gobernantes, sino de la ciudadanía y sus necesidades". En este mismo sentido en el comunicado se especifica que la idea de llegar a Madrid no tiene que ver con que el gobierno central se encuentre en dicha ciudad, sino en que Madrid es el centro geográfico de España.

Lo que me interesa destacar de este comunicado es que no hay ni explicita, ni implícitamente, un contradestinatario, un enemigo (ya sea el PP-PSOE, "las elites", la "oligarquía etc.). A diferencia de los manifiestos y comunicados anteriores, aquí no se demanda nada al gobierno, simplemente se le ignora.

Lo que conecta este comunicado con otros del 15 M son tres puntos: por un lado, la auto identificación de indignados, por otro el llamado urgente a un cambio, y finalmente por el tipo de relación que propone entre los ciudadanos, de diálogo, de igualdad, en donde todos aprenden de todos.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

e) Comunicado de apoyo del 15 M a la manifestación del 15 de octubre.

Este comunicado se redactó el 12 de octubre por parte del 15 M-Sol, en apoyó a la manifestación que DRY organizó para la manifestación internacional del 15 de octubre.

En este comunicado el nosotros serían las personas en general, en contraposición a los políticos y los banqueros. Los objetivos de ese nosotros serían: hacer saber a los políticos y a las elites financieras que "ahora somos las personas quienes decidimos nuestro presente y nuestro futuro… y que ellos no nos representan"; asimismo otro objetivo de ese nosotros sería debatir, manifestarse pacíficamente hasta lograr un mundo más justo y más humano.

El contradestinatario son los políticos (ya no nacionales, sino europeos e internacionales en general) y las elites financieras.

Respecto a las demandas que se buscan son sobre todo acabar con las políticas de recorte y austeridad dictados por la gobernanza europea, y que generan un incremento de las desigualdades sociales y un ataque a los derechos sociales.

En este sentido se llama a defender unos derechos sociales que garanticen el acceso efectivo y libre a la sanidad, la educación, la vivienda, el medio ambiente y el conocimiento. Para cumplir con estos objetivos se señala como necesario una reforma fiscal y presupuestaria a nivel europeo (se entiende que progresiva, aunque no lo señalan específicamente).

Se indica que se está privatizando el saber, y que hay que garantizar el libre acceso a la red, al conocimiento y a la educación.

Sin embargo, aunque todas las demandas giran en torno a garantizar los derechos sociales que el capital financiero, y su brazo político, quieren recortar,

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

se indica que lo principal es un cambio político, ya que solo a partir de éste se podrán solucionar los problemas económicos.

Finalmente se afirma que el actual modelo de democracia representativa está agotado y que hay que “reapropiarse de la política” mediante la participación directa en todos los ámbitos de la vida social.

Considero que este comunicado gira en torno a la demanda de “dignidad”, demanda que se representa a en la defensa de los derechos sociales. Asimismo, está demanda de dignidad se articula con una demanda de defensa de lo público frente a lo privado, y de otra demanda que es la de la igualdad.

En tanto los antagonistas, que no permiten que esas tres demandas se cumplan serían las elites financieras, y los políticos que les sirven (no lo políticos en general).

Nuevamente el nosotros se adjudica un papel de agente de cambio, necesario e imprescindible para lograr un mundo mejor.

Una vez concluida la descripción de los manifiestos y comunicados del periodo de acampadas, pasaré al segundo periodo que señalé al inicio de este apartado, el periodo de las mareas.

2.3.3La marea verde

La marea verde surge en 2011 a partir de una disposición de la Comunidad de Madrid en la que se comunicaba que en el curso siguiente (el curso de 2011 - 2012) los profesores de educación secundaria con plaza fija tendrían que dar dos horas más de clase a la semana. Pasar de las 18 horas a las 20 horas de clase. Lo que en realidad significaba, según el periodista Juan Luis Sánchez, quien realizó una investigación periodística sobre las mareas, es que las plazas de los profesores interinos iban a ser cubiertas por los profesores fijos, es decir se iba a recortar personal.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Ante esta situación multitud de profesores, conjuntamente con sindicatos (incluidos los principales sindicatos, que no habían estado presentes en el 15 M), y padres y madres de alumnos, se organizaron e hicieron un total de nueve manifestaciones y huelgas entre finales de septiembre de 2011 (cuando empezó el ciclo escolar) y diciembre de ese mismo año. Además de estas manifestaciones se organizan otra serie de actividades como clases de alumnos de secundaria en las calles, o talleres con la participación de toda la comunidad educativa en los cuales se debatía acerca de qué debería ser una enseñanza de calidad.

En cuanto es publicado el mencionado comunicado muchos profesores empiezan a contactarse en foros de internet, y deciden hacer una asamblea el día 20 de julio de 2011, en un salón de actos de un instituto madrileño.

En esa asamblea se toma la decisión de realizar una movilización que fuera "planificada, inteligente y organizada… capaz de transformar la indignación del profesorado en respuesta y no en lamento". También se decide que en esta movilización hay que "implicar al alumnado, a las familias y a la sociedad madrileña".

Tal como comenta J. López, profesor de literatura de secundaria, "la idea desde el principio es que esto no era una movilización sindical ni por motivos laborales, sino de toda la sociedad" (Sánchez 2013, p269)[51]. Para expresar esta idea se decidió, según este mismo profesor, autonombrarse como marea, "porque el termino marea era de suma" (Sánchez 2013, 272)

La segunda asamblea de la marea verde es en agosto. En ese momento los profesores ya están organizados en una federación de asambleas, y se suma un nuevo actor. Los sindicatos mayoritarios. Cruz Díez, una de las profesoras organizadas en la federación de asambleas señala que esa era una relación instrumental. La federación de asambleas de profesores se articuló con los sindicatos porque "esos sindicatos son los únicos que tienen estructura para

[51] Este número de página corresponde a la edición del libro en formato Kindle.

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

convocar a todo el mundo a una reunión o a una huelga" (Sánchez 2013, 296). Esa segunda asamblea se realiza en un auditorio de CCOO (Comisiones Obreras, uno de los dos principales sindicatos en España, el otro es UGT)

A pesar del apoyo de los sindicatos, la marea no se plantea nunca como un problema laboral, y es en este punto donde la marea conecta con un lenguaje 15 M. El problema que se plantea es que, con los recortes de personal, los profesores fijos iban a tener mayor carga de trabajo, y eso iba a afectar la calidad de la educación. En palabras de Cruz Díez, "Zapatero ya nos había bajado el sueldo como funcionarios un 5%, y no había pasado nada. Pero este recorte tocaba a los alumnos, tocaba la calidad de la enseñanza" (Sánchez 2013, 352).

Tal como señala otro profesor, no se trataba de defender solo los derechos laborales, sino "una causa superior, un bien público que une a catedráticos universitarios e interinos de secundaria, a padres y alumnos" (Sánchez 2013, 355).

Conforme fueron desarrollándose las asambleas éstas dejaron de ser sobre las condiciones laborales de los profesores y empezaron a hablar de otras cuestiones. Se empezó a debatir sobre la calidad de la educación como servicio público, "en el centro de la protesta ya no estaban siquiera los interinos que podían ser despedidos, sino el bien común" (Sánchez 2013, 367). Paulatinamente empezaron a participar en las asambleas de la marea verde no solo profesores, sino "padres, madres, mayores, hermanos, trabajadores de la escuela pública", todas acudían a las asambleas por la educación, señala Cruz Díez.

Lo que me interesa destacar de la descripción de la marea verde son los elementos que comparte con el 15 M, como la demanda de favorecer lo público, en este caso la enseñanza pública frente a la enseñanza privada.

Un segundo elemento es como una demanda particular logra interpelar a toda la comunidad (no son solo profesores de secundaria o sindicatos, en esas

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

manifestaciones participan familiares de alumnos, profesores universitarios, profesores de primaria y educación infantil) a partir de que abandonan la demanda laboral en sí, y desplazan el debate hacia la defensa de un servicio público de calidad;

Un tercer elemento es la forma de organización en asambleas y a través de la red. En este momento se organiza, además de una infraestructura de asambleas de profesores por toda la comunidad de Madrid, listas de correos electrónicos de personal de varios centros educativos, así como de padres y madres de alumnos que quieran mantenerse informados de las acciones y las decisiones de la marea verde. También se crea una página web y varios grupos de Facebook, en donde la comunidad educativa de todo el país puede conversar entre si sobre las acciones a tomar.

2.3.4 La marea blanca

La marea blanca surge a finales de 2012, un año después de la marea verde. Se da como respuesta al intento privatizador de seis hospitales públicos en Madrid por parte del gobierno de dicha comunidad.

Luego del anuncio de que la Comunidad de Madrid considera necesario privatizar algunos servicios de hospitales públicos, el personal de un hospital decide, el 2 de noviembre de 2012, en una asamblea multitudinaria, encerrarse en su hospital como protesta por la medida del gobierno[52]. Además, se acuerda que dos veces al día el personal saldrá a las calles en las inmediaciones del hospital para cortar la circulación y explicar a los transeúntes el porqué de su protesta. Asimismo se crea el hashtag *#NoalcierredeLaPrincesa,* con el fin de viralizar la protesta.

El lunes 5 de noviembre los encierros se extienden a más centros sanitarios de Madrid. Para el día 8 se realiza una reunión en Málaga (ciudad del sur de España) donde acuden trabajadores del sector salud. En la misma se decide que “hay que sumar a los usuarios y afectados por los recortes, y no solo al

[52] Encerrarse en el hospital significaba que el personal se quedaba a vivir, hasta que el gobierno estuviera dispuesto a dialogar sobre las medidas que había tomado, en la sala de actos del hospital.

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

personal" (Sánchez 2013, 497). En Zaragoza (otra ciudad, al norte de España) el mismo día 8, un grupo de trabajadores del sector salud llama a una concentración y encierro en un hospital de dicha ciudad. Se convoca "a todos los ciudadanos" no solo a los trabajadores a participar en el encierro (Sánchez 2013).

Eso es el comienzo de un total de 15 manifestaciones que se sucederán entre noviembre de 2012 y enero de 2014. En enero de 2014 el Tribunal Superior de Justicia de Madrid declara suspendida la externalización de los servicios de los seis hospitales de la Comunidad de Madrid, en los cuales se había pensado externalizar (privatizar) la gestión hospitalaria (Publico 2014).

Además de las manifestaciones, en todo ese tiempo hubo encierros en hospitales de todo el país, recogida de firmas, tanto online como personalmente, dimisiones en masa de directores de centros de salud y de jefes de servicios de hospitales (Publico 2014).

La semejanza entre la marea verde y la marea blanca fue que la demanda no se planteaba en términos laborales. Lo que se demandaba era la defensa de un bien público (la sanidad pública). En palabras de Pedro de la Oliva, integrante de AFEM[53], "los pacientes, los usuarios… ya van captando que los médicos peleamos por algo que es de todos y que juntos hacemos un movimiento ciudadano" (Sánchez 2013, 546).

Además de las manifestaciones o los encierros hay dos acciones de las mareas que me interesa destacar.

Una es la realización de un informe económico, realizado por los mismos médicos y periodistas en donde se quería comprobar si, efectivamente, el modelo que el gobierno proponía iba a ser más barato que la Seguridad Social, concluyendo en dicho estudio que no había nada que indicará que, efectivamente, fuera a ser más barato (Sánchez 2013).

[53] AFEM (Asociación de Facultativos de Madrid. Una asociación de médicos independientes.

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

Esta acción conecta con un rasgo del periodo de acampadas del 15 M, y es la deslegitimación de los expertos, no solo desde un punto de vista moral, sino técnico.

Lo segundo a destacar es una iniciativa de la marea blanca que se llamó "Yo si Sanidad Universal". Esta iniciativa pedía a la comunidad sanitaria que desobedeciera una ley que acababa de entrar en vigor[54], y no solo iba dirigida a los médicos. Se llamaba a la gente, a los usuarios de hospitales, a desobedecer la ley y ayudar a aquel que con la nueva ley no tuviera acceso a la sanidad pública.

A decir de Marta Malo, portavoz de la iniciativa "Yo si Sanidad Universal", indica que este modelo de protesta "No se basa en la insistencia del No, sino en la fuerza del Si, en gente que no solo quiere protestar, sino construir" (Sánchez 2013, 630)

Esta acción también se conecta con uno de los rasgos del 15 M en su periodo de acampadas. La auto-organización ciudadana para solucionar los problemas, sin intervención del Estado.

2.4. El estilo 15 M desde DRY hasta las mareas. Conclusiones.

Las cinco principales características que se dieron en este periodo a la hora de presentar sus demandas fueron el igualitarismo, inclusividad, la confrontación con el Estado, el entusiasmo en la participación y la cercanía. Estas características se pueden observar tanto a nivel del lenguaje, como a nivel de prácticas.

Respecto a las prácticas la articulación de una enorme heterogeneidad fue una característica desde el primer momento en DRY. En dicha organización se reunieron, de manera online, intelectuales jóvenes herederos de una tradición

[54] La ley que los mismos médicos planteaban desobedecer era una ley según la cual cualquier persona que no tuviera papeles (los inmigrantes sin permiso de residencia) no podía ser atendido en los hospitales, a menos que fuera una urgencia, esto era un cambio respecto a la legislación anterior.

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

republica liberal, pequeños empresarios arruinados, gente que podía perder su casa, abogados laboralistas próximos al partido comunista, etc.

A su vez esta amalgama se articuló con organizaciones estudiantiles claramente de izquierdas como Juventud Sin Futuro la cual además de tener una tradición de izquierda estaba conformada por estudiantes de clases medias, e incluso clases medias altas. Gente que representaba el país de clases medias que se quiso construir a partir de la transición, según lo señalado por Emmanuel Rodríguez López.

La práctica de reunirse y debatir en espacios online, o en asambleas cara cara con personas muy distintas supuso por un lado, que gente acostumbrada a realizar asambleas en ámbitos universitarios, o en otros movimientos sociales, se enfrentara a tener que hacer uso de otros lenguajes más allá del acostumbrado[55].

Estas reuniones heterogéneas, más allá del partido político, de la ideología, de la edad, de la clase social, o de la profesión serán una constante en todo este periodo. Desde DRY hasta las *mareas* pasando por las acampadas, lo que prima es la reunión de una diversidad. Diversidad que, además, en la mayoría de los casos discute y /o realizan acciones conjuntas. El 15 M se presentó como una diversidad de iguales.

Esto que se observaba cuando las personas se reunían en acampadas, o en manifestaciones, también se observaba en la dimensión lingüística. En dicha dimensión el uso de palabras como personas – en lugar de ciudadanos- o el uso de una argumentación basada en una *opinión general* ahondaban en esta manera de presentarse como una mayoría.

Cabe una acotación a los dos últimos casos: Si bien al comienzo de las acampadas y posteriormente en *las mareas* esa diversidad está presente tanto

[55] Esto se observa claramente en un testimonio de Pablo Iglesias que recuerda que había estudiantes de izquierda radical muy formados del campus Somosaguas –donde el daba clase de Ciencia Política- que en las acampadas del 15 M en Sol se desesperaban porque la gente no entendía cuando se hablaba de la subsunción real , de la teoría del valor-trabajo, de las clases sociales (Guedan 2016, 14)

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

en un nivel lingüístico como a través de las reuniones de las personas en las manifestaciones, hay un breve periodo, en el periodo de las acampadas, en donde esa diversidad, por lo visto en el capítulo, se pierde. El nosotros ya no se presenta como heterogéneo sino como de izquierdas – es el caso de la acampada Barcelona- . Al presentarse como heterogéneo y mayoritario estaría dando a entender que su enemigo es minoritario y homogéneo.

Además de presentarse, en general, como mayoritario el 15 M también se presentó como igualitario. Todas sus prácticas enfatizan el hecho de que toda persona tiene la misma capacidad que otra para opinar, y por lo tanto no tiene sentido una división entre expertos y no expertos. Nuevamente las asambleas y el trabajo online son una muestra de prácticas que presentaban al 15 M como comprometido con el igualitarismo. Asimismo el hecho de realizar informes técnicos que desmintieran el trabajo de expertos económico- políticos es otra muestra de que se entendía que la política y la economía no era una cuestión de expertos, sino que cualquier ciudadano podía entender y discutir estas cuestiones. Es decir, desde el 15 M se entiende que las personas que conforman el nosotros serían iguales en cuanto a la capacidad de tomar decisiones supuestamente técnicas. Pero también establece una igualdad de esa mayoría frente a los denominados expertos.

Además hay un igualitarismo en tanto que no había jerarquías a la hora de crear contenido. Esto se puede demostrar al pensar que en el caso de DRY no había consignas de arriba hacia abajo, a la hora de crear propaganda. Cada uno creaba la propaganda que pensaba más adecuada. También se puede observar en que cualquier asamblea del 15 M – de cualquier barrio o temática- podía organizar una manifestación, y ya dependía de otras asambleas si apoyar o no dicha manifestación.

En cuanto a la confrontación con el Estado se da en prácticas como no desalojar la Puerta del Sol cuando el gobierno había declarado ilegal la acampada en semana electoral. Por supuesto en acciones como parar un desahucio que es legal, o en el hecho de organizarse para prestar la tarjeta

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

sanitaria a inmigrantes que no contaran con ella. En el plano puramente lingüístico esto es todavía más claro, con referencias al PPSOE (PP-PSOE) como ladrones.

Nuevamente cabe hacer otra acotación respecto a lo señalado en el párrafo anterior. Y es que, aunque el 15 M se presentaba como confrontativo con el Estado, los grados de confrontación variaban, tanto en el lenguaje como en las prácticas.

En este sentido, en los manifiestos el nivel de confrontación que se expresa en el manifiesto de DRY dista mucho del nivel de confrontación que se expresa en el primer manifiesto 15 M- Sol (en donde la confrontación casi ha desaparecido).

A nivel de prácticas no hay tal variación. La confrontación se da a través de acciones de desobediencia civil, que en contadas ocasiones llegaron a ser violentas. Prácticamente la totalidad de las acciones de desobediencia civil se desarrollaron de manera pacífica.

Se podría pensar en una cuarta característica del 15 M que tendría que ver con el entusiasmo, o mejor expresado, con unas ganas de participación muy grande. Entusiasmo en el sentido de una enorme energía para, durante tres años aproximadamente, realizar una gran cantidad de acciones colectivas en defensa del bien común. Manifestaciones, acampadas, marchas, huertos urbanos, organizarse para que nadie se quedara sin tarjeta sanitaria, parar desahucios, etc.

Finalmente una quinta característica tendría que ver con la preocupación por lo concreto, por lo cercano. Las dos prácticas que mejor muestran esto son: la solución al problema de la privatización de la sanidad y el detener desahucios.

Se trataba de ayudar al otro no en términos abstractos, sino concretos. Es por eso que se planea organizarse en grupos para prestar la tarjeta sanitaria a

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

aquellos que se queden sin ella, o parar desahucios que se están llevando a cabo en ese momento.

Una vez descrito cual era el estilo del 15 M en el siguiente capítulo se describiré el estilo de Podemos. Para describir dicho estilo se tomaran en cuenta los discursos de Podemos el día de su fundación, así como los mítines y programas de Podemos en las campañas de las elecciones europeas de 2014, las campañas autonómicas de 2015, y las generales de 2015. En cuanto a las prácticas se tomarán en cuenta las maneras en cómo se llevó a cabo la campaña para las elecciones europeas de 2014 y para las autonómicas y municipales de 2015, prestando especial atención a la función de los círculos y del Ágora Virtual Plaza Podemos para la elaboración de los programas. Otra práctica que se tomará en cuenta para describir el estilo de Podemos será el uso que hacen de la televisión los integrantes de Podemos. Finalmente se prestará atención al tema de la vestimenta de los integrantes de Podemos.

Instituto Mora

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

3. El estilo de Podemos

En este capítulo se describirá el estilo[56] del partido político Podemos, distinguiendo analíticamente la dimensión del lenguaje y la dimensión de las prácticas.

Se considerará que Podemos construyó su estilo (en un principio) a partir de cuatro pilares: Un discurso (propiamente lingüístico) a través del cual remarca diferencias con la *casta*[57] *,* con Izquierda Unida y con una tradición de izquierda autonomista presentes en España en movimientos sociales como el *okupa,* el movimiento antiglobalización, o una corriente municipalista, que por lo menos en Madrid, se aglutinaba entorno a ciertos espacios concretos (sobre todo en torno a la librería *Traficantes de Sueños,* o los espacios auto-gestionados de *tabakalera* y el *Patio Maravillas).*

Además del discurso, Podemos se presenta como una organización de gente joven[58], sin experiencia en la política profesional[59]. Observando la biografía de los integrantes de Podemos y sus confluencias, destaca la experiencia de sus miembros en movimientos sociales y en activismo *online*. También el hecho de que algunos de sus miembros más importantes se acercaron a la política a partir del 15 M (como es el caso de Echenique).

Un tercer elemento destacable sobre cómo se presenta Podemos en la política española tiene que ver con el uso que hace de los medios de comunicación tradicionales (la televisión), y cómo combina sus apariciones en televisión con el uso de los medios de comunicación nuevos, como las redes sociales.

---

[56] Aclaro una vez más que por estilo entenderé la forma de presentarse del partido y la forma de relacionarse discursivamente con su entorno. En este caso con los otros partidos políticos, con la instituciones políticas y económicas del país, y con los ciudadanos del mismo. También recuerdo que el estilo se observará tanto en los dispositivos enunciativos como en las acciones que realiza el partido.

[57] La casta se refiere a PP, PSOE y el grupo de grandes empresas españolas que se conoce como *Ibex 35*

[58] La edad promedio de los diputados de Podemos es de 41 años, por 45 años de la edad promedio en Ciudadanos, 50 en el PSOE y 56 años en el PP (Cano 2017).

[59] Esta característica la comparte con Ciudadanos. En el año 2016 la experiencia de los diputados de Podemos era de aproximadamente 5 años, similar a la de Ciudadanos. En contra los diputados del PSOE tenían una experiencia de aproximadamente 15 años en política, y los del PP de 18 años.

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

El cuarto pilar tendría que ver con presentarse como un grupo de personas austeras, que no comparten el estilo de vida lujoso de los demás partidos políticos.

A continuación profundizaré uno por uno en estos pilares.

3.1 Las diferencias en el discurso de Podemos y de Izquierda Unida.

Este apartado se dividirá en dos: primero se hará una breve descripción del discurso característico de Izquierda Unida, así como del discurso del movimiento social municipalista. Posteriormente se hará una descripción de cómo, en declaraciones y en mítines, Podemos se diferencia de Izquierda Unida. Este análisis de las declaraciones y mítines de Podemos se hará retomando los conceptos de Eliseo Verón y Patrick Charaudeau ya mencionados en capítulos anteriores. Luego de describir cómo Podemos se distancia en los discursos (lingüísticos) de Izquierda Unida y de la izquierda municipalista, se describirá cómo en los mismos discursos se posiciona como un actor de izquierda, diferenciándose de este modo de la casta.

Se describirá como Podemos construye eso que Verón llamaba el prodestinatario (el nosotros), como construye a su contradestinatario (el antagonista, el enemigo) y como se relaciona con aquello que no es ni el nosotros ni el antagonista. Aquello que Verón llama el paradestinatario, y que se puede interpretar como el ciudadano indeciso. De Verón también se recuperará el concepto de modalidad descriptiva y de Patrick Charaudeau el concepto de sistemas de creencias, en el entendido de que la forma de argumentar de Podemos se construye en base descripciones, más que a través de una modalidad didáctica

3.1.1) Izquierda Unida y el movimiento municipalista

Izquierda Unida, partido en el que había militado Pablo Iglesias, y con el que también había colaborado Juan Carlos Monedero (otro de los fundadores de Podemos) y otros miembros que actualmente forman parte de Podemos, había nacido en 1986 como respuesta a la entrada de España en la OTAN, acción

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

que no contaba con el apoyo de una gran parte del electorado en esos momentos.

Además de oponerse a la entrada de España en la OTAN, Izquierda Unida nació, según su manifiesto fundacional (Izquierda Unida 1986, 5-10) con la intención de ser un espacio donde se articulasen los diferentes movimientos sociales existentes en ese momento (el movimiento pacifista, el movimiento verde, el movimiento por la liberación de la mujer, el de la juventud) y se desarrollase un programa alternativo al que representaban los grandes grupos financieros y oligárquicos.

Este programa alternativo tenía dos objetivos generales: por un lado el desarrollo de un modelo económico que favoreciese a las mayorías y no a unas minorías. Por otro lado el fomento de una ciudadanía activa que ejerciera la democracia de manera cotidiana, tomando parte en la construcción y desarrollo de las políticas públicas.

En lo que respecta al modelo económico, Izquierda Unida señalaba que era necesario que primasen los intereses colectivos sobre los intereses de grandes empresas privadas. Afirmaba que cualquier política económica de izquierda debía ir dirigida a la redistribución de la riqueza y de la renta, a la protección de los desempleados y al pleno empleo. Contraponía esta política económica a la del PSOE que, entendía Izquierda Unida, iba dirigida a aumentar las ganancias de las grandes empresas.

Lo que proponía IU era un desarrollo del sector público, que se encaminase a mejorar los servicios ofrecidos en áreas como la salud, la educación, la cultura y el ocio. También a fortalecer a las pequeñas y medianas empresas y al sector de las cooperativas. Entendía que los medios para lograr dichos objetivos eran el fomento de una banca pública, la reducción de los sueldos de los altos funcionarios y una fiscalidad progresiva.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Desde este primer momento Izquierda Unida criticó el alejamiento del PSOE del pueblo, y señaló que éste pretendía disfrazar de políticas de izquierdas, políticas de derechas a través de un lenguaje tecnocrático.

Estas demandas con las que surge Izquierda Unida en 1986, se podían continuar observando en el año 2014, el año de surgimiento de Podemos. Una muestra de esto es el Programa para las Elecciones Europeas del 2014 (Izquierda Unida 2014), en el cual Izquierda Unida indicaba que las políticas seguidas por los gobiernos de la Unión Europea, para satisfacer a las clases dominantes, eran las responsables de la desigualdad social. Indicaba que estas políticas tenían un doble objetivo: por un lado un objetivo económico (incidir en el mercado de trabajo, favoreciendo a los grandes capitales en contra de los trabajadores así como atacar los servicios públicos), y por otro lado un objetivo político: debilitar la democracia. Izquierda Unida se posicionaba en contra de las políticas de austeridad, y a favor de la recuperación de la soberanía nacional.

Si se observan los dos documentos mencionados (el programa para las elecciones europeas de 1986 y el de 2014) se puede ver que las demandas son semejantes, y que el conflicto capital- trabajo es central en ambos casos, tal como me señaló un integrante de Izquierda Unida.

Además de Izquierda Unida, en España existía una izquierda *municipalista*[60]. En Madrid una de las organizaciones en torno a la cual se vertebraba ese movimiento era, y es, el Observatorio Metropolitano. Esta organización se dedica al estudio del municipalismo, y al estudio de formas alternativas de protesta en España, Europa y el mundo, para dar profundidad al análisis y las propuestas de movimientos sociales que apuesten por el municipalismo (Bécares, El efecto Carmena 2015, 31)

Dicha apuesta municipalista, parte de entender que la democracia "o es democracia de cercanía, entre iguales, o carece de toda base" (Observatorio Metropolitano 2014, 143). En el contexto actual el *municipalismo* invita a ganar

[60] Las CUP (Candidaturas de Unidad Popular) serían un ejemplo de un partido político con enfoques municipalistas (Observatorio Metropolitano 2014).

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

las instituciones más cercanas a la ciudadanía, los municipios y convertirlos en espacios de decisión directa.

Como se ha señalado, en Madrid había algunos espacios donde se analizaba y discutía las potencialidades del municipalismo. Uno de ellos era el mencionado Observatorio Metropolitano, pero también había centros sociales *okupados* donde se debatía sobre el municipalismo como el Patio Maravillas.

Muchos de los que luego serán integrantes en la candidatura ciudadana Ahora Madrid, o miembros de Podemos eran parte de dicho movimiento municipalista, que además de estudiar el municipalismo, era afín también a otras ideas como la *desobediencia civil* (que luego se popularizará en el 15 M).

Lo que sucedió luego del 15 M, según el periodista Roberto Bécares es que las ideas provenientes del municipalismo empezaron a popularizarse. Se multiplicaron experiencias que lo que buscaban era cambiar las cosas, empezando por cambiar lo cercano. Se propagó con fuerza la idea de que la democracia comenzaba por el barrio y finalmente se crearon propuestas a nivel nacional, con una fuerte influencia del municipalismo. Dos de estas propuestas serían Alternativa desde Abajo y el Movimiento por la Democracia.

El autor Jacobo Rivero en su libro *Podemos: Objetivo Asaltar los cielos* (J. Rivero 2015) señala que en Alternativa desde Abajo colaboraron Pablo Iglesias y Miguel Urban (cofundador de Podemos), cuando ambos ya estaban convencidos de hacer una *Siryza española*, que se presentase a las elecciones europeas de 2014. Sin embargo la propuesta Alternativa desde Abajo no prospera, ya que se crean una serie de dinámicas que “apuntaba en algunas maneras del debate a un encuentro de activistas ya conocidos, con debates clásicos, en cierto sentido anteriores al 15 M” (J. Rivero 2015, 2154). En tanto en Movimiento por la Democracia participarían gente que luego colaboraría en Ahora Madrid, y que en las elecciones europeas de 2014 simpatizaron con el Partido X (J. Rivero 2015, 2182). Según Rivero una de las características de

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

estas propuestas surgidas de la corriente municipalista, sería que hablaban en un lenguaje demasiado abstracto, muy minoritario (J. Rivero 2015,2182).

En resumen, en el momento del surgimiento de Podemos había proliferado en sectores de izquierda el interés por la corriente municipalista, a raíz del 15 M. También seguía estando presente Izquierda Unida, cuyo discurso articulaba dentro de sí demandas de un proyecto económico más redistributivo, y otras que tenían que ver con el ecologismo, el feminismo, o una mayor participación ciudadana.

En ambos casos el lenguaje utilizado no aspiraba a llegar a una mayoría de la población. Como se ha señalado antes, en los documentos de Izquierda Unida seguía estando muy presente la idea del conflicto capital-trabajo como un elemento central de cualquier proyecto emancipatorio. Por otra parte, en el entorno del municipalismo, que enfatizaba la demanda de democracia por sobre otras, se da un lenguaje difícil de seguir para quien no estaba familiarizado con algún tipo de literatura especializada.

Lo que tenían en común estas izquierdas era el objetivo de una sociedad más justa y menos desigual, ya fuera colocando la demanda municipalista-democrática como la central, ya fuera colocando el conflicto capital-trabajo en el centro.

Lo que argumentaré en el siguiente apartado es que Podemos, a través de sus discursos, se presenta como un nosotros de izquierdas, pero presentándose como una izquierda distinta a las ya mencionadas. Más incluyente, más heterogénea y más pragmática.

Mi argumentación se apoyará en el análisis de documentos de Podemos en diferentes momentos: la presentación de Podemos en Enero de 2014, las elecciones europeas de ese año, las elecciones autonómicas del año 2015 y las elecciones generales de ese mismo año. De cada uno de estos momentos se tomarán los programas, pero también mítines y declaraciones de los integrantes de Podemos.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

3.1.2) Podemos: Un Nosotros de izquierdas, diferente a la izquierda.

Podemos se presentó en el barrio de Lavapiés de Madrid el 17 de Enero de 2014. Ese mismo día, además del acto de presentación, publican el manifiesto *Mover Ficha,* que se puede considerar su manifiesto fundacional.

En dicho manifiesto se enfatizó la idea de que Podemos era el medio adecuado para encauzar la indignación social, surgida en las acampadas del 15 M y en movilizaciones posteriores, y llevar esa indignación hacia las instituciones.

Asimismo, en este manifiesto se realizó una descripción de la situación de ese momento en España y en Europa, subrayando la presencia de un fuerte descontento de la mayoría de la población frente al 1 %, (y los partidos que le sirven) el cual estaría secuestrando la democracia.

Ante este diagnóstico, señalaban como necesario la aparición, para las siguientes elecciones europeas, de una "candidatura de unidad", capaz de involucrar a las mayorías en la decisiones sobre su futuro. Una candidatura que fuera el resultado de un proceso participativo abierto a la ciudadanía, "en la elaboración de su programa y la composición de su lista paritaria…. una candidatura con compromiso con la transparencia".

Además entendían que dicha candidatura debía estar en contra de cualquier tipo de privatización de servicios públicos; debía apostar por políticas que fomentaran los salarios y las pensiones dignas y una fiscalidad progresiva; debía estar a favor del cambio de modelo productivo hacía uno más ecológico; debía atacar la violencia machista y las leyes que no dejan decidir a la mujer sobre su propio cuerpo; y debía fomentar un parque público de vivienda, para que todo el mundo tenga una vivienda digna.

Hay dos cuestiones de este manifiesto que me parece importante resaltar. Por un lado que el nosotros (Podemos) no se presentó como una opción de cambio, se presentó como una *posible* opción de cambio, si hubiera un suficiente apoyo ciudadano que así lo considere. Es decir, dió a los ciudadanos un rol protagónico frente a la militancia del partido. Esta manera de presentarse

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

buscaba establecer una diferencia entre los partidos viejos (fueran los partidos de *la casta* o Izquierda Unida) y Podemos[61].

La segunda cuestión es que desde este primer manifiesto Podemos se presentó como un *posible* partido con una clara apuesta redistributiva, y a favor de lo público frente a lo privado. Es decir, aunque no se autodefine como de izquierdas, se situó en un espacio que en España correspondía claramente a la izquierda (por todo lo que ya dije en el apartado anterior).

Este acercamiento a sectores de izquierda se puedo ver con más claridad en la presentación en vivo del partido.

En dicho acto Pablo Iglesias señaló que, si contaba con el apoyo ciudadano suficiente, él encabezará un proceso de unidad con todas las fuerzas políticas y sociales que durante los últimos años se hubieran enfrentado a las políticas de austeridad y luchado en defensa de los derechos sociales, como por ejemplo organizaciones políticas federalistas como Izquierda Unida u organizaciones como ANOVA (Partido nacionalista gallego autodefinido como de izquierdas), las CUP (partido nacionalista catalán, también autodefinido de izquierdas y municipalista, como ya se vio), o movimientos sociales como la PAH. En dicha intervención Pablo Iglesias señalaba que era evidente "que los que estamos aquí somos de izquierdas, se nos nota, pero lo que estamos diciendo va mucho más allá de etiquetas ideológicas, estamos diciendo que hay que defender la decencia, la democracia y los derechos humanos" (Podemos, 2014 Intervención Completa 16-01-2014 (Video). Es decir, el nosotros se mostraba de izquierda, pero también como algo más que de izquierda. Eran un *nosotros* comprometido con los derechos humanos y con la democracia, además de ser de izquierdas.

En esta misma presentación la responsable de Participación Ciudadana de Podemos, Teresa Rodríguez presentaba a la personas que conformaban Podemos como "gente que se opone a todo tipo de recortes vengan de donde

[61] Desde el supuesto de que en ninguno de los partidos viejos se prestaba atención a la opinión de la ciudadanía, y que Podemos si iba a prestar atención a esa voz.

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

vengan" (Podemos, 2014 Intervención Completa 16-01-2014) y como "una fuerza leal a los trabajadores como la derecha lo es a la patronal".

Lo que se quiere subrayar con estos ejemplos es que el nosotros que se construyó en este primer momento se posicionó en la izquierda política, aunque sin auto-nombrarse como izquierda. Esa es una de las diferencias que se pueden observar entre los documentos fundacionales de Izquierda Unida y los de Podemos. Mientras que los primeros se auto identificaban como de izquierdas, los segundos no lo hacen.

El nosotros además de posicionarse en contra de los recortes y del capital financiero, también se definió como el noventa por ciento, "somos el 90 por ciento, y parece que es el pueblo el que está en minoría", diría Monedero en la presentación, y continuará "somos mayoría y por eso somos alegría".

Es decir Podemos se presentó como una opción política para las mayorías, y no solo para los que se identifican con una clase social particular, o con la izquierda. Hay otras dos diferencias con Izquierda Unida que Podemos construirá en este primer momento. Una tiene que ver con presentarse como la piedra en el estanque (expresión de Juan Carlos Monedero en la presentación) que quería agitar la política en España. El mismo Monedero contrapondrá esa piedra en el estanque que representa Podemos, con "la política española transformadora que parece conformarse con esperar a que decidan por ella". La novedad inconformista, Podemos, frente a la izquierda conformista, Izquierda Unida. La siguiente diferencia tiene que ver con el objetivo de ganar el gobierno. El mismo Monedero interpeló a esa política transformadora quieta y conformista señalándole que "no es tiempo de migajas, tenemos que reclamar la tarta entera. Esperar para ocupar el espacio que otros dejen es una irresponsabilidad" (Podemos, 2014 Intervención Completa 16-01-2014).

Es decir, Podemos se presentó como una fuerza política de izquierdas pero al mismo tiempo diferente, al presentarse como una opción política mayoritaria, inconforme y con el objetivo de ganar, y no solo de ocupar un papel testimonial.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

A continuación profundizaré más en estas diferencias que Podemos traza con la izquierda española-

a) Una izquierda mayoritaria, cercana y pragmática.

Podemos se presentó como una opción política de mayorías de tres modos. Primero enfatizando que las demandas de indignación, de las que el partido quería ser un cauce, eran demandas que más allá de ser de izquierdas, eran universales. Tal como señalaba Iglesias en su intervención, tenían que ver con la decencia, la democracia y los derechos humanos, no con una ideología.

Un segundo modo de erguirse como una opción para las mayorías estaba relacionado con la forma de entender y manejarse en los medios de comunicación, principalmente la televisión. Pablo Iglesias en unas declaraciones señalaba que "la televisión es la productora de sentido común de nuestro tiempo" (A. Rivero 2017, 23). En otro momento afirmó que reflexionando con compañeros académicos y militantes políticos sobre el 15 M habían constatado que "la televisión es un medio ideal para crecer, para avanzar, para incluso superar ciertos elementos de las culturas militantes de las que nosotros proveníamos" (A. Rivero 2017, 23). En el mismo sentido se manifestaba Juan Carlos Monedero al señalar que tenían muy claro –los compañeros de la Complutense que luego fundan Podemos- que los medios de comunicación eran el principal terreno de juego de la ideología y que, por lo tanto es ahí donde había que llevar sus argumentaciones políticas. El papel que desde el núcleo duro de Podemos se le dio a la televisión difería de la importancia que le había dado la izquierda en España[62](este uso de la televisión lo retomaré más adelante en este capítulo. En este momento solo he

[62] Cabe mencionar que si bien para los militantes de Izquierda Unida la televisión era visto como algo ajeno, o poco importante, los militantes del movimiento antiglobalización, en el que habían participado Pablo Iglesias e Iñigo Errejón, ya consideraban la conquista de los medios como algo clave (y que esto es algo que luego recuperará el 15 M). Tal como señalaba Iglesias:
"*Los que veníamos del movimiento global habíamos aprendido eso que decía el lema de Indymedia: Don't hate the media, become the media. Sube la foto, publica la crónica. Desde nuestra primera experiencia militante éramos periodistas-activistas o activistas de la comunicación porque entendíamos que hacer política era eso. Y es eso. La reflexión de La Tuerka partía de la base de que la gente no milita en los partidos, milita en los medios de comunicación"* (A. Rivero 2017, 232)

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

querido presentar algunas declaraciones de los líderes de Podemos sobre la importancia de la televisión).

El tercer mecanismo a través del cual Podemos se presentaba como una opción mayoritaria tenía que ver con apelar a las emociones, más que hacer diagnósticos muy complejos de la situación. Una de las declaraciones más repetidas entre los miembros de Podemos era que, a pesar de considerarse de izquierdas, no se sentían conectados con esa izquierda pre 15 M, que se presentaba como elitista, intelectualmente hablando.

En este sentido Pablo Echenique, quien hoy es Secretario de Organizaciones de Podemos, señalaba en unas declaraciones de 2015 que, aunque él siempre se había considerado de izquierdas le parecía que "la izquierda no le hablaba a la gente con la gente, había un elitismo de partida que no lograba conectar con lo que la gente pensaba y sentía en la calle" (Guedan 2016, 99). Y especificaba que lo que le gustó del planteamiento de Pablo Iglesias era que corregía esos errores de la izquierda. Iglesias afirmaba que la izquierda "hacía diagnósticos tan oscuros que la gente piensa que está hablando en otro idioma" (Guedan, Podemos: Una historia colectiva 2016, 120).

Podemos nació con la voluntad de superar ese imbricado discurso de la izquierda, construyendo un discurso que apelará a las emociones[63] ¿Cómo se

[63] Desde la sociología de los movimientos sociales James M. Jasper (Jasper 2013) señala que a partir del estudio de diferentes movimientos sociales él identificaba cinco objetivos a través de los cuales se podían apelar a las emociones, y movilizar a la gente a favor de una causa: reputación, vinculo, sensualidad, impacto sobre el mundo y curiosidad. Aunque el autor observa estos cinco objetivos en movimientos sociales, considero que se pueden observar para el caso de Podemos una presencia muy fuerte de dos de estos objetivos en Podemos. Por un lado Podemos ha tenido como uno de sus principales objetivos la reputación. La reputación haría referencia a la lucha por derechos de un determinado grupo estigmatizado, intentando subvertir el significado negativo de ese grupo estigmatizado y convirtiéndolo en un motivo de orgullo. El caso que menciona Jasper es el del movimiento gay en los años 60. En el caso de Podemos (y en general del todo el proceso del 15 M), se puede pensar en la apelación a la gente corriente, que, aunque no era necesariamente una categoría estigmatizada, se re significa. Gente corriente en los discursos de Podemos o del 15 M es un motivo de orgullo, entre otras cosas porque se contrapone al enemigo, que es motivo de vergüenza, las elites corruptas. Ser gente corriente era precisamente no ser corrupto. El otro objetivo político de los señalados por Jasper es el del impacto. El impacto sería el deseo de producir un efecto sobre el mundo, en el entendido de que el mundo debería ser diferente a como es, y que "la historia está de su lado". Dentro de este objetivo de impacto Jasper ubica lo que llama *baterías morales,* la combinación de emociones positivas y negativas, sobre todo vergüenza y orgullo, pero también la pena y la alegría o el miedo y el enojo. En concreto considero que, por ejemplo en Podemos, y nuevamente en todo el proceso abierto a partir de las acampadas del 15 M hay un uso de estas baterías morales. Por ejemplo en todas las descripciones sobre la situación en

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

apelaba a las emociones? A través de dos mecanismos: Por un lado simplificando el mensaje, trabajando con base en dicotomías. En este sentido Pablo Iglesias decía en un documental que lo que a Podemos le interesaba era que hubiera una simplificación política, crear la idea de que había básicamente dos opciones, el PP o Podemos (León de Aranoa, 2016. *Política Manual de Instrucciones [Video*]*).*

Por ejemplo, desde el manifiesto fundacional Movemos Ficha estuvo presente el término casta, la cual se contraponía al término gente. Un segundo ejemplo, que ya se había señalado, es el de Teresa Rodríguez, que en su intervención en el acto fundacional de Podemos, dicotomizaba entre los partidos políticos que eran leales a la patronal, y esta nueva iniciativa (Podemos) que pretendía ser leal a los trabajadores.

Cabe mencionar que esa forma de comunicación va más allá de una estrategia electoral, forma parte de la identidad de Podemos. El mismo Pablo Iglesias indicaba que hablar de la gente (de la gente común) en sus discursos, era clave porque ayudaba a comprender la realidad *(León de Aranoa, 2016. Política Manual de Instrucciones* [Video*]*). Es decir esa dicotomización entre las oligarquías y la gente normal, no era solamente una estrategia electoral. Para ellos era una forma de comprender la realidad.

En este mismo sentido se expresaba Iñigo Errejón al indicar que apelar a la gente que conformaba la patria "no era una cosa de táctica electoral", sino la manera de construir un "sentido épico y trascendente por el cual si merece la pena dejárselo todo" (*León de Aranoa, 2016. Política Manual de Instrucciones* [Video*]*).

El segundo mecanismo para apelar a las emociones fue en base a la posibilidad de ganar, y de hacer historia. Como ya señalé al comienzo, una de las críticas más repetidas hacia Izquierda Unida y también hacia la izquierda municipalista, era que se conformaba con estar presente en el Parlamento, y a veces ni

---

España había una indignación, un enojo, porque una mayoría de la población lo estaba pasando muy mal, pero siempre había también una alegría. Este juego entre alegría e indignación es constante. Creo que mi mención acerca de que Podemos trabajaba en base a dicotomías tiene que ver precisamente con eso que Jasper llama *baterías morales.*

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

siquiera le hacía falta tener presencia parlamentaria, sino que se conformaba con sacar unos miles de votos[64], o mantenerse afuera de las instituciones.

En contraposición, Podemos desde el primer momento señaló que su objetivo es “la tarta entera”, ganar el gobierno, hacer historia cambiando el país. Esta ambición de hacer historia se puede ilustrar tomando como ejemplo la denominada Marcha del Cambio, que Podemos organizó un año después de su fundación. El objetivo de dicha marcha, según Iglesias, no era protestar por nada, ni demandar nada en concreto, sino emocionar, “queremos que la gente le diga a sus nietos: yo estuve en la Puerta del Sol apoyando el cambio” (Marea 2015). En cuanto a la idea de ganar, está implícita ya desde el nombre del partido. Así se observa en las últimas líneas del manifiesto Mover Ficha, en la cuales afirmaban:

“*Los de arriba nos dicen que no se puede hacer nada más que resignarse y, como mucho, elegir entre los colores de siempre. Nosotros pensamos que no es tiempo de renuncias sino de mover ficha y sumar, ofreciendo herramientas a la indignación y el deseo de cambio. En las calles se repite insistentemente "Sí se puede"*[65]*. Nosotras y nosotros decimos: "Podemos".*

Hasta este punto se han señalado y profundizado las diferencias que Podemos traza con la izquierda española anterior a ellos. El siguiente objetivo es mostrar cómo, a pesar de estas diferencias, Podemos también estableció vínculos con la izquierda, presentándose así como un proyecto que siendo critico de esa izquierda, también es cercano a ella.

[64] Se puede poner como ejemplo unas declaraciones de Juan Carlos Monedero, en el verano de 2014, en el que critica muy duramente a Izquierda Anticapitalista. En dichas declaraciones Monedero señala que si Podemos optaba por organizarse proponía Izquierda Anticapitalista, iba acabar cosechando en las próximas elecciones 23000 votos, el número de votos que Izquierda Anticapitalista había obtenido antes de su vinculación con Podemos (Muriel, Con la propuesta de Iglesias podemos tener más secretarios generales que el PSOE 2014). Este es solo un ejemplo, pero la trayectoria de Podemos está plagada de declaraciones tanto hacia a Izquierda Unida, como a otras organizaciones de Izquierda, señalándoles que el empeño por ser fiel a un ideario de izquierda les había condenado a ser una nulidad política.

[65] El “si se puede” al que hace referencia Podemos era el grito que había popularizado la PAH durante los tres años que fueron desde el 15 M hasta el nacimiento de Podemos, y hacía referencia a que, efectivamente estaban pudiendo parar los desahucios (o al menos muchos de ellos).

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Para profundizar en cómo Podemos se muestra cercano a la izquierda analizaré los discursos del partido (desde su presentación hasta las primeras elecciones generales). Para analizar los discursos del partido, tanto en mítines, como en los programas me serviré del concepto de sistemas de creencias de Charadeau y del concepto de modalidad discursiva de Eliseo Verón. Tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Dispositivos discursivos Podemos

Manifiestos y actos	**Modalidades discursivas que utiliza**	**Tipo de opinión que utiliza**
Manifiesto Mover Ficha	- Descripción	- Opinión Universal (el nosotros es el 90%) - Opinión relativa (el nosotros lo conformarían aquellos que están en contra de los recortes)
Elecciones europeas	- Descriptiva	- Opinión colectiva (dos colectivos izquierda/Derecha, Nuevo/viejo) - Opinión Universal
Marcha del año del cambio	- Modalidad descriptiva y programática	- Predomina la opinión colectiva
Elecciones autonómicas (2015)	- Modalidad descriptiva	- Opinión Universal (en su programa electoral) - Opinión colectiva (en mítines)
Elecciones generales (2015)	- Modalidad descriptiva	- Opinión Universal (en su programa electoral) - Opinión colectiva (en mítines)

b) Ubicándose en la izquierda

Como ya señalé en la presentación de Podemos, Pablo Iglesias hizo un llamado a la unidad con todas las fuerzas políticas y sociales que durante los últimos años se habían opuesto a la política de recortes de la *casta,* nombrando entre estas organizaciones a Izquierda Unida, y otras fuerzas de izquierdas periféricas (es decir asentadas en un ámbito regional especifico, más no en todo el Estado).

Además cabe resaltar que Podemos se presentó en compañía del partido político anti-capitalista, también posicionado claramente a la izquierda.

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

b1) Las elecciones europeas

Posteriormente a su presentación Podemos comenzó a redactar su programa para las elecciones europeas, conjuntamente con la ciudadanía a través de internet. Dicho programa tuvo como uno de sus objetivos prioritarios eliminar la condición de ciudadanos en situación de pobreza.

En este sentido la medida estrella era la renta básica universal "una renta básica para todos y cada uno de los ciudadanos por el mero hecho de serlo y, como mínimo, del valor correspondiente al umbral de la pobreza con el fin de posibilitar un nivel de vida digno" (Podemos 2014). Asimismo proponía la creación de bonos sociales europeos por parte del Banco Central Europeo, los cuales irían destinados a gasto social, sobre todo dirigido a los sectores más desfavorecidos de los países de la Unión Europea.

Además de tener como objetivo la lucha contra la pobreza, Podemos señalaba explícitamente la necesidad de "políticas redistributivas para la reducción de la desigualdad social en el marco nacional y comunitario" (Podemos 2014). Estas políticas redistributivas tendrían como base una política fiscal progresiva en donde se eliminase todas las facilidades fiscales con las que contasen las grandes fortunas y corporaciones empresariales. Encaminado a este mismo objetivo se proponía la implementación de la Tasa Tobin sobre las transacciones financieras.

Además del combate a la pobreza y el objetivo de mejorar la redistribución de la riqueza, un tercer tipo de demanda era la de protección de los servicios públicos, o recuperación de estos servicios (si es que algunas leyes ya hubiesen privatizado dichos servicios). En contra, se demandaba que se dejará de financiar con dinero público la educación privada.

También se pedía una estricta regulación de los fondos de inversión, y la prohibición de negocios basados en la especulación financiera, así como la eliminación de los privilegios fiscales del capital financiero.

Asimismo el programa se posicionó en favor de la creación de empleo público y también de la creación de empleo a través de la pequeña y mediana empresa, como ya en su día hiciera Izquierda Unida.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Si bien, este programa no pidió el pleno empleo (como lo hacía el de Izquierda Unida), existió una demanda de creación de empleo de calidad, basado en el cambio del modelo productivo. De un modelo apoyado en la especulación hacia un modelo sostenible con el medio ambiente (como se vio previamente en este capítulo el ecologismo en España también estaba articulado, por lo menos desde el surgimiento de Izquierda Unida, con otras demandas de izquierda).

En dicho documento también se pedía la creación de un Comisariado de Participación en la Comisión Europea que se encargaría de fomentar, de manera obligatoria, Presupuestos Participativos en todos los ámbitos de la administración (local, autonómica, estatal y europea), y, gradualmente de implementar una democracia participativa con vistas a un proceso constituyente europeo.

Se llamaba a garantizar el derecho a la salud y la educación a través de "un modelo de asistencia público de cobertura universal, equitativa y gratuita, con dotación presupuestaria prioritaria y sin exclusión alguna para las personas que viven en cualquiera de los países de la Unión Europea" (Podemos 2014).

Asimismo se pidió la nacionalización de empresas en algunos sectores estratégicos de la economía. Por último había una serie de medidas para limitar los gastos de los partidos políticos, y los salarios de los políticos profesionales, que debía ser equivalente al salario medio de la población.

Resumiendo, en este documento hubo un antagonista muy evidente que era el capital financiero y las grandes fortunas. Se reclaman derechos sociales (educación, sanidad y renta básica) para "todas las personas que residan en la Unión Europea", así como un modelo económico con mayor redistribución de la riqueza. El nosotros que conforma Podemos a través de este programa también se posicionó en la izquierda política, porque las demandas de mayor redistribución, defensa de los servicios públicos del Estado de Bienestar, y sobre todo de una fiscalidad progresiva, son demandas que en España habían correspondido a Izquierda Unida, y a los primeros años del PSOE (hasta la crisis económica de principios de los años 90)

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

b2) El mitin de las elecciones europeas El día después de las elecciones europeas (Podemos, Mitin de Pablo Iglesias en Resultados Electorales, 26 de Mayo de 2014)

Se siguió manteniendo el discurso que ya se observaba desde el primer día en la presentación de Podemos y en el programa de las elecciones europeas.

El nosotros se dibujó más claramente en este mitin que en cualquiera de los dos documentos anteriores. Por primera vez aparecen varios nosotros explícitos, en concreto cinco.

Por un lado un nosotros que sufría la consecuencia de la crisis, por otro lado un nosotros que no pretendía ocupar un papel testimonial sino ganar el gobierno, en tercer lugar un nosotros que iba a luchar por aquellos que han sufrido la consecuencias de la crisis, en cuarto un nosotros de izquierda y por último un nosotros que representaba lo nuevo frente a lo viejo.

El primer nosotros, el que sufría las consecuencias del poder financiero, y de los organismos económicos de la Unión Europa se puede ejemplificar en la afirmación realizada por Pablo Iglesias, "Mañana Merkel y los poderes financieros seguirán tomando decisiones contra nosotros y contra la gente".

El segundo nosotros, como señalé es el que se reafirmó como aquel que "no nació para jugar un papel testimonial. Nació para ir a por todas y vamos a ir a por todas" (lo del papel testimonial se puede interpretar, como en el caso del primer mitin, como una referencia a Izquierda Unida). Profundizando más en este nosotros, es un nosotros cuyo objetivo es llegar al poder, para que deje de haber "seis millones de parados… desahucios… privatizaciones de hospitales, personas trabajando en condiciones vergonzosas, migrantes a los que se trata como animales".

La tercer característica de ese nosotros es que es un nosotros de izquierda, un nosotros en deuda con "nuestros abuelos y abuelas y sus padres; los que hacen ochenta años se levantaron frente a la horror y la barbarie", posicionándose claramente a la izquierda del tablero político, al estar refiriéndose a aquellos que pelearon contra el franquismo.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Por último el nosotros sería lo nuevo que quiere echar a lo viejo, a la casta. "Podemos quiere ser la palanca que haga posible una nueva mayoría que en las movilizaciones y en las urnas, termine de acabar con lo viejo, con la casta y abra la puerta a un futuro de dignidad".

En tanto el paradestinatario, aquellos que no se observan como parte del nosotros, pero tampoco como los antagonistas, Pablo Iglesias vuelva a tender la mano a las fuerzas, tanto políticas (IU, la PAH, etc) como sociales (movimientos sociales) que durante todos estos años habían luchado contra los recortes y habían defendido los derechos sociales. Los paradestinatarios también fueron todos aquellos que no forman parte del nosotros, pero a los que va dirigido el mensaje. Los parados, los que sufren los desahucios, los estudiantes, los empresarios que habían perdido su empresa, o que trabajan todos los días para que salga adelante, los inmigrantes, etc.; pero también las fuerzas de seguridad del Estado, entre quienes hay muchos, señalaría Pablo Iglesias, que saben que defender al país no es defender al IBEX 35[66]

Por otra parte el contradestinatario fue el sector financiero y los organismos políticos de la Unión Europea.

En este mitin Podemos se posicionó en la izquierda al señalar que ellos eran los nietos de las personas que hace ochenta años lucharon contra el horror y la barbarie. También se posicionó en la izquierda al volver a tender la mano a organizaciones políticas y sociales que durante los últimos años habían luchado contra los recortes y en defensa del Estado de Bienestar.

b3) Podemos y las elecciones autonómicas

Comenzaré describiendo el proyecto económico para dichas elecciones autonómicas. En este documento (Podemos 2015), Podemos siguió manteniendo unas demandas que se podrían denominar de izquierdas en el contexto de España, unas demandas parecidas a las que en su día hiciera Izquierda Unida. Sin embargo, también sigue sin autonombrarse de izquierdas.

[66] Hace referencia a las grandes empresas españolas que cotizan en bolsa

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

Las demandas que se redactaron no se plantearon en términos de dos proyectos legítimos distintos – un proyecto de izquierda y un proyecto de derechas-, sino como un proyecto de la gente, contra un proyecto que no busca el bien común, sino el beneficio personal En este sentido el documento de Podemos señaló que las instituciones habían caído en manos de gobiernos corruptos, despilfarradores y que solo obedecen al interés personal de los políticos de turno, y a los intereses de las grandes empresas. Resalta, como ya venía haciendo en documentos anteriores, que ellos no mantenían relación con los bancos, o las grandes empresas, sino que se debían a las personas comunes. Hablaban en el papel de representantes de la gente, en contraposición al papel que otorgan a los partidos de la casta, como representantes de las grandes empresas, y de sus propios intereses.

En cuanto a las demandas, si bien se suavizaron, o eliminaron por completo muchas demandas económicas[67] (Muriel y Maestre 2014) que se establecían en el programa de Podemos de las europeas, el programa seguía manteniendo su compromiso con la reducción de las desigualdades económicas y de género. En este sentido enfatizaba la importancia de una reforma fiscal progresiva, que eliminase ventajas fiscales a las rentas de capital. En el ámbito laboral apostaba por una subida del salario mínimo y de establecer máximos entre los salarios más elevados y el medio de las empresas (Muriel y Maestre 2014). Es decir, las propuestas que proponía Podemos en este programa se contraponían a la política económica que habían llevado a cabo tanto los gobiernos del PP de la mano de José María Aznar, como de los gobiernos del PSOE por parte de José Luis Rodríguez Zapatero[68]. Los autores de dicho documento, los economistas Juan Torres y Vicenç Navarro definieron estas propuestas como socialdemócratas.

[67] Por ejemplo ya no hablan de una quita de la deuda, sino de una auditoria de la deuda; tampoco incluyen en este programa la renta básica universal, sino que la sustituyen por una renta mínima para toda persona que no tenga trabajo, y se le haya acabado el seguro de desempleo; ya no se hace ninguna mención a las nacionalizaciones como en el documento de las europeas

[68] Desde finales de la década de los 90 en España se favoreció tanto por parte de los gobiernos del PP y del PSOE una política de flexibilización laboral, y una política fiscal no progresiva. Tanto los gobiernos de Aznar como el de Zapatero llevaron a cabo una serie de exenciones fiscales para las rentas de capital y/o las grandes fortunas, al patrimonio y a las herencias (ATTAC España 2006) (Revista de Fomento Social 2007)

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

En resumen, aunque hubo una moderación en el tipo de demandas económicas del partido, estas seguían posicionándose a la izquierda del PSOE y retomando demandas (como la progresividad fiscal, o la regulación de los salarios en el ámbito laboral) que correspondían a Izquierda Unida. Además el antagonista seguía siendo el sector financiero.

Cabe mencionar también que durante las campaña a las elecciones autonómicas, en los mítines de Podemos se vuelven hacer referencias a luchas del pasado, vinculando a Podemos con la izquierda española antifranquista, como ya lo hiciera en el mitin tras ganar las elecciones europeas.

En este sentido, Pablo Iglesias remarca en un mitin (Ahora Madrid –Podemos, Comunidad de Madrid Capital del Cambio, 14 de Mayo de 2015, *[Video*]) que la elección de Manuela Carmena como candidata por la plataforma electoral Ahora Madrid no fue casual, se da porque en dicho partido se tiene memoria, y se sabe quién es Manuela Carmena, y donde estaba en enero de 1977[69].

En este mismo mitin uno de los colaboradores de Ahora Madrid señaló que el Madrid que él desea es el "Madrid del no pasaran"[70], el Madrid de la gente que para desahucios, el de la marea blanca y el de la marea verde, el Madrid del 15 M. Indicó que para que ganara ese Madrid la mejor herramienta era Ahora Madrid. Esto es interesante porque vinculó a Podemos y Ahora Madrid con luchas pasadas, y a la vez articula luchas que se dieron en España en distintos momentos. Se estableció una contigüidad entre la república, el 15 M, las mareas, los anti desahucios y Ahora Madrid.

Es decir, en las campañas para las elecciones autonómicas de 2015, aunque algunas propuestas económicas se han moderado, Podemos se siguió presentando como un partido de izquierdas, tanto por las propuestas como por las vinculaciones que establece con otras luchas en la historia de España.

[69] Manuela Carmena trabajaba en un despacho de abogados, el cual el día 24 de Enero de 1977 fue objeto de un atentado, por parte de un grupo de extrema derecha ligado a sectores franquistas.

[70] El No pasaran es una frase muy famosa, que no nació en España, pero que en España es recuperada por el bando republicano durante la Guerra Civil, y es una frase emblemática de dicho bando durante la Batalla por Madrid de la mencionada guerra.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

b4) Podemos y la marcha del año del cambio

En este acto, celebrado en la Puerta del Sol el 31 de Enero de 2015, Pablo Iglesias volvió a posicionar a Podemos dentro de una tradición de izquierdas, tanto a nivel de España como a nivel internacional.

En este sentido realizó varias referencias al ADN de los que estaban ese día en la Puerta del Sol, es decir Podemos y los simpatizantes de Podemos. Especificó que en su ADN están los valientes que lucharon contra el totalitarismo, cuando éste se cernió sobre el país (en referencia a los luchadores anti-franquistas), que en su ADN están los que en 1930 desearon un país democrático, de justicia social, y en donde todos los niños pudieran ir a la escuela pública (en referencia a las personas que apoyaron la república). Que en su ADN están los que aquel 15 de Mayo gritaron no nos representan (en referencia al 15 M), que en su ADN estaban los padres de la marea verde y aquellos que lucharon contra la privatización sanitaria (en referencia a la marea blanca), que en su ADN estaban los que habían parado los desahucios y la clase obrera valiente.

Iglesias también señaló en ese acto que ellos estaban ahí para protagonizar el año del cambio, cambio que ya había pasado en Grecia (acababa de ganar Syriza). Resaltó que Syryza ya había puesto en marcha ese cambio al haber recuperado la cobertura sanitaria universal y parado la privatización de empresas del sector energético y de los aeropuertos. Señaló también que el nuevo presidente griego, había llevado a cabo un acto simbólico, en el que había homenajeado a la resistencia frente a la ocupación alemana.

Es decir, Iglesias construyó un nosotros articulando varias luchas tanto pasadas como presentes e internacionales.

El contradestinatario siguió siendo el mismo que era desde el primer acto de Podemos: la casta, la troika y el poder financiero. Estos organismos simbolizaron la corrupción. La corrupción, señaló Iglesias en este acto no solo es un actor individual que roba dinero público, es el sistema que permite que en España haya, luego de la crisis, un 30% de personas en riesgo de pobreza, y un 30% de nuevos ricos (Podemos, La Marcha del Cambio, Mitin Pablo Iglesias,

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

31 de Enero de 2015 *[Video*]). Y el sistema que permite eso son los gobiernos de la casta, la troika y el poder financiero.

Lo que me interesa resaltar de este mitin es que Podemos siguió construyendo su identidad en base a presentarse de dos maneras. Por un lado se observa claramente como un partido de izquierdas, en la tradición de Izquierda Unida, y de una izquierda histórica española que tiene que ver con el anti-franquismo, y por el otro construye su nosotros en contra de un enemigo que no es la derecha, sino los corruptos, los títeres del poder financiero y el mismo poder financiero. En este último modo de construir su nosotros, si el antagonista es corrupto y anti democrático ellos se presentan como democráticos y transparentes.

b5) Podemos y las elecciones generales

A mediados del año 2015 Podemos dio a conocer su programa para las elecciones generales. En dicho programa Podemos se presentó como la consecuencia de un desbordamiento ciudadano, "en contra de la caradura de unos pocos y del dolor de muchos" (Podemos 2015, 9).

Nuevamente, como en cada uno de sus programas electorales, señalaba que ellos estaban ahí para defender los derechos sociales, estableciendo garantías constitucionales que blindasen el derecho de todas a la salud, a la vivienda, a la educación y al trabajo digno. Asimismo volvía a señalar la idea de que sus objetivos (blindar los derechos sociales) se podían alcanzar en tanto son los objetivos de la mayoría, frente a los objetivos de una minoría corrupta.

En cuanto a la forma en que se escribió la presentación del programa es preponderante el componente descriptivo, y no el componente didáctico. Cabe recordar que el componente descriptivo, a diferencia del didáctico, da más cabida a juicios valorativos (como de hecho sucede en la presentación de este programa para las europeas). El escribir las presentaciones de cada programa electoral de un modo descriptivo y no de un modo didáctico es una de las constantes en los programas electorales de Podemos.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Si bien en el programa para las elecciones generales el partido no se auto identificó como de izquierdas (como tampoco lo hacía el programa para las autonómicas, ni el de las europeas), en los mítines para dichas elecciones, Podemos vuelve a vincularse a las luchas del 15 M, y a aquellas que peleó la II República. En este sentido Pablo Iglesias volvía a señalar en un mitin poco antes de las elecciones del 20 de Diciembre de 2016 que tenían en su ADN las luchas de Largo Caballero, de Don Manuel Azaña y de la Institución Libre de Enseñanza[71] (Podemos, Mitin Histórico de Podemos en Madrid, 13 de Diciembre de 2018 [Video*]*). En este mismo sentido volvió a señalar también las luchas de los obreros que lucharon por la libertad en el país, como parte del ADN de Podemos.

Se puede observar una constante en el proceder de Podemos. Por un lado, en los programas, las referencias a su identidad de izquierdas, más allá de las propuestas, son escasas o inexistentes, mientras que en los actos de campaña sí que se establecen unas relaciones con una tradición de izquierda española y europea (como con Alexis Tsipras e históricamente con la resistencia anti-nazi). Además en dichos mítines se establecía una relación con los movimientos sociales más recientes como el 15 M, los anti-desahucios (la colaboración con Ada Colau en Barcelona es la prueba más clara de ello), o las mareas (en este sentido cabe señalar la intervención de Ana Castaño, representante de la Marea Blanca, el día de la presentación de Podemos).

Los mítines de Podemos entremezclaron esa tradición de izquierdas con una descripción de la situación en la que se enfatizó la corrupción de la clase política vieja, que de este modo se conviertió en el contradestinatario conjuntamente con el capital financiero, frente a la población común y mayoritaria, que lo que quiere es la defensa de los derechos sociales y de la dignidad.

En conclusión, Podemos, a través de sus discursos y declaraciones se presentó como una nueva izquierda. Por un lado establece vínculos con luchas tradicionales de la izquierda, con el mismo 15 M, y tiende la mano, en varias

[71] Todos estos actores están vinculados a la II República.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

ocasiones a pactar con Izquierda Unida. Por otro lado se enfaiza en varias ocasiones que Podemos se quiere distanciar de Izquierda Unida, a veces con excesiva dureza[72].

Ahora bien, más allá de sus discursos el estilo de Podemos tiene que ver con ciertas prácticas, a través de las cuales se presentaban de cierta forma en el espacio público. El siguiente apartado tiene el propósito de describir tales prácticas.

3.2 Las prácticas en Podemos

Como señalé en la introducción por prácticas no estoy entendiendo acciones aisladas, sino que una práctica estaría constituida por un conjunto de acciones. Asimismo las acciones aisladas pueden ser la manifestación de dos o más prácticas. La idea de cómo estoy entendiendo las prácticas y las acciones puede observarse con mayor claridad en el cuadro de abajo.

[72] En este sentido es muy ilustrativa la siguiente declaración de Pablo Iglesias refiriéndose a la izquierda española clásica:, "Os avergonzáis de vuestro país y de vuestro pueblo. Consideráis que la gente es idiota, que ve televisión basura y que no sé qué y que vosotros sois muy cultos y os encanta recoceros en esa especie de cultura de la derrota. El típico izquierdista tristón, aburrido, amargado..., la lucidez del pesimismo. No se puede cambiar nada, aquí la gente es imbécil y va a votar a Ciudadanos, pero yo prefiero estar con mi cinco por ciento, mi bandera roja y mi no sé qué. Me parece súper respetable, pero a mí dejadme en paz. Nosotros no queremos hacer eso. Queremos ganar. Preocúpate de otra cosa. "Me parecen respetables los que se conforman con el 5 por ciento, pero que nos dejen en paz. Siguen viviendo en el pesimismo existencial" (Picazo y Delas 2015)

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

	Practicas	
	3. Escucha	**4. Cercanía (a la población)**
Acciones	Uso de medios de comunicación. (Redes Sociales y televisión)	
	Elaboración de las demandas a partir de los círculos	
	Campañas más cercanas a la ciudadanía	
	Cercanía al movimiento municipalista y organizaciones vecinales	
	Presupuestos participativos	
	Nuevas formas de debatir	Formas de vida
	Primarias abiertas	Alejamiento de formas solemnes (Humor)
	Consultas a la militancia	

Como se puede observar estoy entendiendo por prácticas un conjunto de acciones que expresan una característica en la forma de presentarse. A su vez una acción puede en si misma estar expresando dos tipos de prácticas distintas, como se puede ver en el cuadro. Lo que sigue en este capítulo es describir cada una de las prácticas que se muestran en el cuadro.

3.2.1 Escucha

a) Podemos y las redes Sociales

El modo de usar los medios por parte de Podemos y sus confluencias está presentes en las dos prácticas identificadas: apoya en lo que se refiere a presentarse como un partido que escucha a la ciudadanía, que es cercano a la misma, y que representa a una nueva generación de *nativos digitales.* En este apartado me concentraré sobre todo en cómo las redes sociales (y la interacción de redes sociales y televisión) trasmitía la idea de un partido que escuchaba.

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

Con el objetivo de describir esta importancia comenzaré describiendo la importancia y los distintos usos que las redes sociales, y el internet en general, ha tenido en Podemos.

Desde el día su fundación, el 16 de Enero de 2014, Podemos utilizó su página de internet para recabar 50 mil firmas. Esas cincuenta mil firmas eran el mínimo necesario para que la iniciativa de Podemos se presentará a las elecciones europeas. Cualquier ciudadano que estuviera de acuerdo con el proyecto que pretendía encabezar Pablo Iglesias – que desde un primer momento puso el énfasis en la lucha contra la corrupción, y la defensa de los derechos sociales- podía acceder a la página Podemos.info, y dejar su firma de apoyo a dicha candidatura. Esas firmas se lograron en poco más de 24 horas. (Machuca 2014)

Posteriormente entre finales de febrero y finales de marzo de 2014 Podemos elaboró su programa de manera *online* para las elecciones europeas. Esta elaboración *online* constó de en tres etapas. La primera etapa era que a través de las redes sociales de Podemos la gente podía expresar las propuestas que más pertinentes les parecieran para el programa electoral. Luego de este primer periodo los círculos (de manera física y online) debatían y realizaban una lista con las propuestas que tuvieran mayor apoyo. Finalmente esta lista acordada por los círculos era sometida nuevamente a votación en la página web de Podemos. Este mismo método sería replicado para las elecciones generales de 2015[73] (Meyenberg 2017, 230).

En este mismo proceso para las elecciones europeas Podemos hizo uso de internet para conformar su lista electoral. Entre el 27 de marzo y el 2 de abril cualquier persona, previa identificación de su identidad, podía elegir quien encabezaría la lista electoral, de entre 150 candidatos[74] (Vargas 2014).

[73] Aquí conviene hacer una aclaración. Y es que en las elecciones de 2015 los círculos ya no jugaron un papel tan importante. De hecho desde Vista Alegre I (realizado en Octubre de 2014) queda señalado que será la Asamblea Ciudadana (es decir el conjunto de los inscritos) los que decidan sobre la forma de los principios programáticos del programa de Podemos, elaborar las listas electorales mediante primarias abiertas y ciudadanas, aprobar o rechazar los pactos electorales, aprobar los programas electorales, elegir y revocar los miembros del consejo ciudadano, aprobar los reglamentos organizativos (Podemos Lanzarote s.f.). Es decir ya no son los círculos, en donde puede participar gente no inscrita en Podemos, sino los inscritos, los que colaboran en la confección del programa.

[74] Cualquier persona podía presentarse como candidata a eurodiputado, aunque tenía que contar con el aval de un Circulo Podemos. Al final fueron 150 candidato los que se presentaron El orden de la lista se haría conforme al apoyo, número de votos, recibido en este proceso online.

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

Además de para elaborar el programa y conformar la lista electoral, Podemos usó las herramientas digitales durante esta campaña para la recaudación de fondos en línea (*crowdfunding).* Este mecanismo de recaudación *online* lo ha venido utilizando Podemos desde entonces en todas sus campañas electorales, así como para otros proyectos tales como el proyecto *#Ruta del Cambio,* el cual buscaba recorrer el país de cara a las elecciones generales de 2015, y así escuchar y conocer las propuestas y demandas de ciudadanos y colectivos sociales (Meyenberg 2017, 230) *.*

La siguiente ocasión que Podemos hizo uso de las nuevas tecnologías fue en la Asamblea General de Vista Alegre en octubre de 2014. En dicha asamblea se hizo uso de una plataforma denominada *Appgree.* Dicha plataforma sirve para medir cuales temas tienen más interacciones y son más importantes para los usuarios de una página web (la página web de Podemos, por ejemplo) permitiendo jerarquizar los temas en orden de importancia. Esto permitió que en la Asamblea General de Vista Alegre I, a los temas a tratar se les asignara un tiempo determinado, según la importancia de cada uno, con base a lo mostrado en el tráfico en la red.

Posteriormente ya en el marco de las elecciones autonómicas y municipales de la primavera de 2015 la candidatura Ahora Madrid, en la cual Podemos participó, hizo uso de las herramientas digitales para la elaboración de su programa. En concreto Ahora Madrid construyó la plataforma En Red, que se inspiraba en la herramienta de Propongo, una plataforma que sirvió como base para el wikigobierno de Islandia (Bécares 2015, 77). En esta plataforma los vecinos de Madrid plantearon cerca de 15 mil propuestas, que luego fueron sometidas a una votación popular online. Finalmente de esas 15 mil propuestas se escogieron cinco (a través de la votación popular) para que fueran las cinco propuestas básicas del programa de Ahora Madrid[75]: A partir de esas cinco propuestas (que nacen y son votadas por la ciudadanía en general, no solo por los afiliados) algunos miembros de Podemos se encargaron de realizar una

[75] La cinco propuestas escogidas fueron la paralización de los desahucios, la garantía de una alternativa habitacional, la paralización de la privatización de los servicios públicos y de venta de patrimonio público, garantizar los servicios básicos a todos aquellos hogares que no puedan pagar los servicios públicos, y finalmente desarrollar un plan urgente para la inserción laboral de jóvenes y parados de larga duración.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

metodología para poder transformar esas propuestas en un programa electoral creíble.

En esta misma campaña de Ahora Madrid, el uso de las redes sociales para potenciar la figura de Manuela Carmena (la candidata por dicha candidatura) fue esencial[76]. Dicha campaña fue "organizada" (entre comillas) por el MLGM (Movimiento de Liberación Gráfica Madrid). El MLGM hizo un llamado a través de Facebook a todos los diseñadores, ilustradores y publicistas que quisieran apoyar a Manuela Carmena, a que plasmaran su apoyo con los dibujos que consideraran pertinentes. Solo había una indicación: El mensaje tenía que ser propositivo. Es decir, para apoyar a Manuela no se podía recurrir a atacar a Esperanza Aguirre, la candidata del partido del PP. Los dibujos tenían que ser pro Manuela y no anti Esperanza. Se debía trasmitir la idea de que Manuela era la mejor alcaldesa posible para Madrid (no la menos mala, sino la mejor). Esa era la única instrucción para todo aquel publicista, diseñador e ilustrador que quisieran colaborar en la campaña. Cabe hacer la aclaración que para evitar ataques de personas de otros partidos, el grupo de Facebook era cerrado, y funcionaba por invitación. Aun así colaboraron en dicho grupo más de 2300 personas, mandando sus diseños. Una vez realizados, estos diseños comenzaron a circular tanto por Facebook, como por twitter y otras redes sociales (Bécares 2015). Según unas declaraciones del artista gráfico Bernardo Gutiérrez, recuperadas por el periodista Roberto Bécares, paso algo insólito en esa campaña, y es que la gente empezó a inundar sus redes sociales de los *memes* y caricaturas a favor de Carmena. El hecho de que la gente inundará sus propias redes sociales en favor de un candidato, era una anomalía, por lo menos hasta ese momento, en España.

Cabría especificar además que el contenido creado en esa campaña tuvo un fuerte componente humorístico. Desde caricaturas de Manuela Carmena como

[76] Así lo reconocía el edil de Ahora Madrid Pablo Soto, quien señalaba que los organizadores en redes de la campaña de Manuela Carmena habían sido "los auténticos cracks de la campaña" (Bécares, El efecto Carmena 2015, 116)

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Catwoman, hasta la creación de canciones con letra humorística (Bécares, 2015:124)[77].

Cabría mencionar también que Ahora Madrid y otros ayuntamientos donde gobiernan partidos instrumentales con el apoyo de Podemos (como Barcelona en Común[78]) han seguido utilizando las herramientas digitales, una vez que han llegado al gobierno. Un ejemplo a este respecto son las consultas ciudadanas y presupuestos participativos que han buscado desarrollar en Ahora Madrid, con el apoyo de las herramientas digitales.

Pablo Soto (Huffpost 2015), quien es el encargado de desarrollar el mecanismo de consultas ciudadanas para Ahora Madrid, señala que éstas, están pensadas para que cualquier persona o colectivo pueda hacer una propuesta al ayuntamiento, de manera *online.* Basta con que una persona redacte una propuesta, ya sea ayudada por alguna organización o colectivo, ya sea de manera individual.

Una vez redactada la propuesta, el ciudadano o colectivo que la haya escrito se encarga de recoger las firmas que avalen que un conjunto de la ciudadanía está de acuerdo con dicha demanda. Las firmas deben contar con el 1 % del censo del distrito (equivalente a delegaciones en la Ciudad de México) o del censo municipal, según la propuesta afecté al municipio en su totalidad o solo a un distrito. Una vez recogido el 1 % de las firmas, el ayuntamiento montaría un grupo de trabajo, de expertos en el tema, para articular bien la propuesta. Cuando los expertos han terminado de dar forma a la propuesta, el proyecto se somete a votación en Facebook.

Un segundo ejemplo de como Ahora Madrid ha seguido usando las herramientas online en el gobierno sería el proyecto *Decide Plaza España.* Este proyecto comenzó realizando 18 preguntas, las cuales presentó en una página de internet. Estas 18 preguntas estaban pensadas para saber la opinión de los

[77] En total este grupo de diseñadores, publicistas y artistas hicieron más de 500 carteles, decenas de canciones y más de 50 videos

[78] Así al menos lo indicaba Miguel Arana, hoy a cargo del desarrollo de herramientas informáticas en Ahora Madrid. En una entrevista para D-CENT (Decentralised Citizens ENgagement Technologies, organización europea dedicada al desarrollo de herramientas online de democracia directa), señalaba que además de Podemos, otras organizaciones como Barcelona en Común estaban haciendo uso de estas herramientas online de democracia directa (Chamberlain y Bria 2015)

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

ciudadanos acerca de qué se debería de hacer con la Plaza de España (una famosa plaza de Madrid). Los ciudadanos tenían cuarenta días para dejar sus opiniones acerca de qué hacer en dicha plaza. Con lo que la gente respondiese diferentes grupos de arquitectos y urbanistas diseñarían un proyecto que, una vez concluido, volverían a someterse a votos, nuevamente a través de internet, para que finalmente la gente decidiese cual proyecto era el ganador (Valverde 2016).

Podemos también ha seguido utilizando las herramientas de democracia *online* más allá de los periodos electorales que se dieron entre mayo de 2014 y junio de 2016. En concreto ha realizado multitud de consultas a sus inscritos de manera online[79][80].

Hasta este punto se ha analizado el uso de internet por parte de Podemos y sus confluencias en los momentos de las campañas electorales, o como mecanismo para la toma de decisiones (referéndums online, consultas ciudadanas, presupuestos participativos y selección de representantes internos en las asambleas de Vista Alegre 1 y 2). Pero además de todo todos estos usos Podemos ha buscado, a través de las herramientas tecnológicas, fomentar el debate sobre qué objetivos debe perseguir el partido, y con qué medios. Es decir, se observa internet no solo como una herramienta de votación, sino como un medio por el cual construir ideas. Esto se realiza a través de varias plataformas: Appgree (que ya había mencionado), Plaza Podemos y Loomio.

Plaza Podemos es una página web en la que puede participar cualquier ciudadano, sin necesidad de estar inscrito en Podemos. En esta página los usuarios pueden dejar noticias o vínculos a contenidos, y otros usuarios votan a favor o en contra de dichos contenidos. Cuantos más votos tiene un contenido

[79] En concreto se han consultado a los militantes de manera online propuestas como las posibles coaliciones electorales. Por ejemplo la consulta sobre si pactar un gobierno con PSOE y Ciudadanos se consultó a los inscritos, habiendo una participación del 72% entre los inscritos activos (un inscrito activo es aquel que ha utilizado su cuenta en el último año) (Riveiro 2016). También se utilizó este mecanismo para decidir si se pactaba o no con Izquierda Unida de cara a las elecciones de Junio de 2016, habiendo una participación del 60% por parte de los inscritos activos de Podemos. De ese 60% el 98% apoyó el pacto entre IU y Podemos (RTVE 2016). Un tercer ejemplo sería Vista Alegre 2, en donde se decidió el secretario general de manera online. También se utilizó este mecanismo en 2017 para saber si los inscritos apoyaban la moción de censura presentada por Podemos (Europa Press 2017).

[80] Cabe resaltar que en las consultas realizadas de manera online no es Podemos quien lleva a cabo el proceso de votación, sino una compañía independiente de software libre llamada Agora Votting (Publico 2014).

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

aparecerá como algo más destacado, y por lo tanto hará que se debata más acerca de dicho contenido (Cancela 2015). En Plaza Podemos también se realizan "Ruedas de Masa", que son espacios, visibles a todos los usuarios, donde éstos pueden preguntar a cualquier dirigente de Podemos lo que consideren oportuno (Publico 2014)[81].

El responsable de elaborar informes sobre lo que se discute en Plaza Podemos a los líderes del partido, Yago Bermejo, señala que esta herramienta "aporta un feedback constante de lo que ocurre en los pueblos, en los círculos más locales, o en extranjero" (Cancela 2015)

La otra herramienta de uso intensivo en Podemos es Appgree. Como ya dije, esta herramienta sirve para que los inscritos en Podemos expongan propuestas, opiniones y preguntas (en este sentido es un poco distinta a Plaza Podemos la cual funciona mayormente como un agregador de noticias). Estas propuestas y opiniones son analizas estadísticamente y distribuidas según intereses, haciendo que la población que participa en un debate pueda votar en muy poco tiempo diferentes propuestas (Publico 2014)

Finalmente está Loomio. La diferencia entre esta herramienta y las dos previamente descritas es que está pensada para que la gente debata con el objetivo de llegar a un consenso Al igual que las anteriores en esta plataforma también se puede hacer propuestas, y la gente puede expresar si está a favor o no de las mismas. A través de un análisis semántico la gente puede observar si una propuesta cuenta o no con apoyo (Publico 2014).

Un ultima dimensión que hay que mencionar cuando se analiza el uso de las redes sociales por parte de Podemos es la interacción entre las intervenciones televisivas de los líderes de Podemos y las redes sociales del partido.

El periodista Aitor Riveiro ha descrito bien esta interacción en su libro *El cielo tendrá que esperar.* Lo que describe dicho periodista es que cada vez que algún miembro del partido acudía a una tertulia política, el equipo de redes sociales

[81] Respecto a Plaza Podemos cabría señalar que es una página albergada en una plataforma online, llamada Reddit. Esta plataforma es una de las herramientas de ciberactivismo más influyentes en EEUU, y se popularizó sobre todo durante el gobierno de Barack Obama. De hecho las Ruedas de Masa eran una práctica que ya llevaba a cabo Barack Obama. En España Podemos fue el primero y es el único partido en usar Reddit (Cancela 2015). Además el de Plaza Podemos es el Reddit más popular de España (Cancela 2015)

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

de la organización generaba videos sobre lo dicho por el integrante de Podemos en esa tertulia, y los subía a las redes sociales, con el objetivo de que el mensaje que se hubiera querido trasmitir llegará con más claridad, y en mayor cantidad, a las personas. Asimismo, monitoreaban las reacciones a estos videos tanto en twitter como en Facebook, para detectar que es lo que gustaba y que no, o que es lo que se entendía y que no. Una tercera acción que ha llevado a cabo fue que cada mitin, cada conferencia y cada charla de Podemos, desde su fundación, se ha retrasmitido por *streaming* (A. Rivero 2017, 173).

Esto se tradujo en que la cuenta de Youtube de Podemos tenía en 2017, más de 74 mil seguidores, mientras que el canal de Youtube de Ciudadanos contaba en ese momento con una cuarta parte, el canal de IU contaba con 14 mil, el del PSOE con 12 mil y el del PP no llegaba a 8500.

En cuanto al impacto del contenido que se sube a las redes sociales, Podemos cuenta con más de 20 videos que superan las 100 mil reproducciones, mientras que, por ejemplo, el PSOE solo cuenta con seis videos que llegan a esa cifra.

En resumen, Podemos y sus confluencias ha hecho uso de las herramientas digitales con varios fines distintos: para que la ciudadanía pudiera construir sus propias propuestas, y que éstas se debatieran entre mucha genta. Otro fin ha sido directamente plebiscitario. Votar al secretario general, a los candidatos, las coaliciones, una política pública muy concreta, etc. Una tercera función ha sido la de financiarse a través de la red. Un cuarto fin para el que Podemos y sus confluencias han usado la red, es para que los ciudadanos participaran en la creación y desarrollo de la imagen del partido (el caso de la campaña de Manuela Carmena, donde dejó a hacer a la ciudadanía los lemas y los diseños que ellos quisieran para potencializar la figura de Manuela Carmena). Finalmente han usado las redes sociales para dar una mayor difusión a sus mensajes en televisión, y escuchar, a través de este medio, cuáles eran los mensajes que se entendían, y cuáles no, o cuales tenían mayor aceptación y cuales menor aceptación.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Considero que todas estas acciones *online* presentan a Podemos como un partido que escucha y a la vez que es cercano, accesible al ciudadano. No obstante las redes sociales no fueron el único medio por el cual Podemos y sus confluencias se presentaron como un partido que escucha. A continuación detallaré otras acciones que expresan lo mismo.

b) Podemos y las nuevas formas de debatir

El énfasis en el uso de la televisión como medio de politización es una de las características que define a Podemos. En este apartado me gustaría mencionar una forma de comportarse por parte de los integrantes de Podemos en los platós de televisión, entendiendo que está forma de actuar muestra a Podemos como un partido que escucha.

Tanto Pablo Iglesias como otros integrantes de Podemos destacaron en las tertulias de televisión por la cantidad de datos y ejemplos con las que apoyaba sus argumentos, algo que lo diferenciaba de la mayoría de sus adversarios en estos debates televisivos (Bécares, El líder que profesionalizó las tertulias 2014). La gente de Podemos no solo iba con una gran cantidad de datos preparados, sino que llegaba a los programas con un *ipad* por el cual su equipo le pasaba ejemplos, datos y hechos que le permitiesen argumentar ante cualquier situación imprevista que se presentase en los programas[82] (Bécares 2014). Además, destacaban por no perder las formas, según el periodista Roberto Bécares[83]. En este sentido cabe mencionar una muletilla que popularizaron los miembros de Podemos en las tertulias televisivas: “Déjame terminar que yo a ti no te he interrumpido”. Se puede considerar esta muletilla como un ejemplo del estilo “"más calmado, con datos, respetando a los

[82] Este uso de las tecnologías para comunicar y argumentar ya lo hacía Pablo Iglesias como profesor de la Complutense. Sus clases se caracterizaban por el uso de internet y la lectura de blogs de actualidad para ejemplificar sus argumentos ante sus alumnos (Bécares 2014)

[83] Aquí cabe hacer una aclaración. Iglesias, y en general los dirigentes de Podemos, se distinguían por una moderación en sus formas, pero no en su contenido. Así lo expresaba un informe interno de comunicación de Podemos, al señalar que “Pablo gustó por diferente y por atrevido, y por lo tanto descafeinarle sería un error” (Olmo 2016). Es decir, Iglesias era muy radical en sus afirmaciones, pero no en sus formas. No subía la voz, dejaba terminar de hablar al otro, y sus afirmaciones siempre iban acompañadas de datos. Este mismo estilo de Iglesias será compartido por otros integrantes de Podemos.

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

adversarios" (Medina 2014), que querían imponer Pablo Iglesias y los miembros de Podemos a las tertulias políticas.

Es decir, además del uso de las redes sociales y otros mecanismos, la disposición a la escucha también se tradujo en otros modales en la televisión. Modales que tenían que ver con escuchar al otro.

c) Mítines y círculos.

Si Podemos y sus confluencias buscaron escuchar y mostrarse cercanos a los ciudadanos por medio de las herramientas digitales, también se buscó reflejar esta cercanía y disposición a la escucha en el espacio físico.

A continuación describiré las distintas acciones por medio de las cuáles se fue construyendo esta práctica de escucha y cercanía *offline.*

La acción que más expresaba esta disposición a la escucha fue la creación de los Cirulos Podemos. Apenas un par de días después del acto fundacional de Podemos, Pablo Iglesias definió e invitó a la creación, por parte de la ciudadanía, de *Círculos Podemos* en cada barrio, trabajo, profesión, etc. Iglesias definía un Circulo Podemos como un grupo de personas que compartían el diagnostico de que la situación que se vive es dramática, y solo se arregle entre todos. Los Círculos no serían un grupo de apoyo a un partido, ya que en los círculos cabría gente de todos los partidos, siempre y cuando defendieran los derechos humanos y una vida digna para todos (Iglesias 2014). En este mismo artículo se sugería que los círculos no los organizaría nadie del partido, sino que cada persona que considerase que la Iniciativa de Podemos era deseable podría organizar su propio circulo Podemos invitando a la gente que considerase oportuno a sumarse a la iniciativa. La financiación tampoco estaría a cargo del partido, sino que las mismas personas que colaborasen en los círculos darían la cantidad de dinero que considerasen adecuada.

Según explicaba Iglesias, los círculos deberían debatir y elaborar propuestas de cambio. Darle difusión a esas propuestas (ya fuera a través de los periódicos, de internet, o hablando cara a cara con las personas) e invitar a sumar a más gente a dichas propuestas. También se encargarían si lo considerasen

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

adecuado, de recoger el número de firmas necesario para que Podemos se presentase a las Elecciones Europeas 2014. Asimismo, si se llegasen a reunir las firmas necesarias, serían los mismos círculos los que propondrían a candidatos para ser eurodiputados (diputados del Parlamento Europeo). Cada circulo podría elegir a tres candidatos, y luego, a través de la página de Facebook de los círculos Podemos, los diferentes Círculos votarían a los mejores candidatos.

En la práctica algunos círculos se formaron de forma totalmente espontanea, grupos de amigos se sentían interpelados y decidían fundar su propio Círculo, tal fue el caso del Circulo Podemos Vigo (Gómez y Perez 2014). Otros Círculos aprovecharon las asambleas de barrio que se habían formado con el 15 M. Este fue el caso del Circulo Podemos del barrio de Salamanca en Madrid. Las personas que se habían organizado en la Asamblea15 M del Barrio Salamanca se convirtieron en Circulo Podemos, y lo anunciaron en Facebook. Posteriormente este círculo se amplió considerablemente (Gómez y Perez 2014). Otros círculos fueron creados con la participación de Podemos. Este fue el caso del Círculo de Rivas Vacía- Madrid. En este barrio había un grupo asambleario del partido Izquierda Anti-Capitalista. Dicho grupo recibió una llamada de Podemos para preguntarles si no se podían volver un Circulo Podemos. Finalmente decidieron volverse Círculo.

La proliferación de Círculos fue muy rápida y muy intensa durante los primeros meses de Podemos. Apenas un par de días después del acto fundacional del partido había círculos en Zaragoza y en Asturias. El 1 de junio, apenas una semana después de ganar en las elecciones europeas había 400 Círculos funcionando. En octubre de ese mismo año 2014 el número se elevaba a más de mil. (EL PAIS 2014).

Antes he señalado que las herramientas online jugaron un papel muy importante tanto en la conformación de listas electorales para las elecciones europeas, como en la confección del programa. Llegados a este punto habría que señalar que también los Círculos jugaron un papel muy importante en ambas tareas durante la campaña de las elecciones europeas. A nivel individual

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

las personas podían expresar su demanda *online*, pero también los círculos fueron espacios de generación de demandas.

Sin embargo posterior a las elecciones europeas, y sobre todo a partir de Vista Alegre 1, los Círculos fueron perdiendo peso. Por ejemplo, a partir de Vista Alegre 1, la aprobación de los programas electorales y la elaboración de las listas electorales pasarían a ser una función de las Asambleas Ciudadanas territoriales[84] (Podemos Lanzarote s.f.), quedándose los Círculos como grupos que apoyan en la elaboración de demandas por parte de la ciudadanía.

A su vez, esta pérdida de peso por parte de los Círculos coincide con un mayor control de los procedimientos por parte del partido para dar de alta un Círculo. En este sentido, a partir de Vista Alegre I, se pusieron una serie de restricciones para la construcción de Círculos, como fueron: todo círculo debería estar conformado por al menos cinco personas, no podría haber dos círculos en un mismo ámbito territorial (por ejemplo dos círculos en un barrio) y además la validación de un circulo quedaría a cargo de una comisión de garantía, integrado por 10 personas del partido *(EL PAIS 2014)*.

En resumen, los Círculos intentaban rescatar el espíritu asambleario del 15 M (en mucho casos las asambleas de barrio del 15 M sirvieron para fundar Círculos). Y en ese sentido jugaron un papel muy importante en los primeros meses de Podemos. Sin embargo, aunque siguen funcionando, desde finales de 2014 el peso de los círculos en el partido empezó a disminuir.

Una segunda acción que muestra que Podemos y sus confluencias tratan de presentarse como una propuesta que escucha a la gente se da en las campañas para las elecciones municipales y autonómicas de 2015.

En el marco de esta campaña Manuela Carmena repetía una frase: “Yo he venido a escuchar”. Y no era una frase vacía.

Cierto día la gente encargada de programar la agenda de campaña organizó dos encuentros con apenas unas pocas horas de diferencia. Por este motivo, luego de unos minutos charlando con la gente que había asistido al primer acto, Manuela Carmena les dijo a los vecinos que se tenía que ir ya, que le

[84] Las Asambleas Ciudadanas Territoriales están conformadas por gente inscrita al partido, a diferencia de los Círculos, en donde cualquier persona puede participar, este o no inscrito.

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

esperaban en otro sitio. En ese momento un vecino le preguntó “Pero ¿Te vas a ir ya”? “¿No habías venido a hablar con nosotros?”. Carmena se volvió a sentar en una silla y re- agendo su otro encuentro de campaña para el día siguiente.

A Manuela Carmena no le gustaba denominar estos actos de campaña como mítines, sino como encuentros. Para diferenciar estos encuentros de los mítines se acordó montar una escenografía sin atriles, para que no hubiera distancia entre los políticos y la gente. Se ponían las sillas alrededor de la mesa de ponentes, y, sobre todo, se daba la palabra a los ciudadanos. La idea, según la descripción del periodista Roberto Bécares (Bécares 2015), era que el tiempo destinado a que los ciudadanos preguntaran fuera mayor al tiempo que los ponentes expusieran su programa.

Más allá de estos encuentros de campaña, la conformación del programa electoral de Ahora Madrid es otra muestra de esa forma de hacer política escuchando a la gente, ya que dicho programa se realizó por parte de los círculos de Podemos y de Ganemos Madrid, y consistía en encuentros vecinales, al modo asambleario, en el que los vecinos generaban propuestas, que luego fueron a dar al programa electoral de Ahora Madrid.

En resumen, lo que he querido demostrar con los ejemplos expuestos es que los modos asamblearios (tanto en los Círculos de Podemos, como en el trabajo para realizar el programa de Ahora Madrid, o en los mismos actos de campaña de Manuela Carmena), en los cuales se pone el foco en la cercanía entre lo político y la gente han sido una constante en Podemos y en sus confluencias, no solo de manera online, sino también en el espacio físico.

La tercera acción a través de la cual Podemos y/o sus confluencias enfatizan esa dimensión de escucha y cercanía será su proximidad al movimiento municipalista, a los movimientos vecinales, y al 15 M[85].

[85] En este sentido se expresaba la dirigente de Ciudadanos en la Comunidad de Madrid. Ella señalaba que: “En el fondo las compañías del Ibex leen que venimos de mundos muy parecidos y que sabemos lo que es trabajar. El hecho de haber pasado por esas empresas esa sensibilidad y lógica empresarial”. En este mismo sentido se expresaba Inés Arrimadas, la dirigente del partido en Cataluña, al afirmar que tienen “un equipo que sabe lo que es trabajar en la empresa privada” (La Marea 2015, 13). En este sentido, algunos de sus líderes se destacan por su formación académica en universidades privadas orientadas al mundo empresarial como la Escuela Superior de la Administración y Dirección de Empresas (ESADE). De estos centros de estudio Ciudadanos recupera el énfasis en la buena oratoria. Inclusive son comunes en el partido las sesiones de *coaching* para mejorar la oratoria

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

d) El municipalismo

Como en los apartados anteriores procederé desarrollando ejemplos que me permitan ilustrar la cercanía de Podemos y sus confluencias a personas procedentes del movimientos municipalista, de movimientos vecinales y del 15 M[86].

El primer ejemplo de persona muy cercana al movimiento 15 M, y a favor de una forma de organización de tipo asamblearia sería Pablo Echenique. El que es ahora uno de los principales líderes de Podemos, había militado previamente, de manera muy breve, en Ciudadanos (antes del 15 M). A partir del 15 M, en el que participa, entra en contacto con cooperativas y otras iniciativas cercanas al movimiento 15 M, como la banca ética (I. Gil 2017). De participar en las asambleas del 15 M, pasa a participar en los Círculos de Podemos, siendo elegido como uno de los primeros cinco eurodiputados. Lo interesante del caso de Echenique es su defensa de un Podemos más horizontal, en donde los Círculos y la gente que simpatice con Podemos juegue un papel importante. Señaló que es interesante porque en este caso se puede observar cómo el 15 M inculcó en gente que no había participado previamente en política ciertas prácticas y valores, como la importancia de ser horizontales.

Un segundo ejemplo sería Nacho Murgi, quien sería el encargado de organizar los encuentros-charlas con los vecinos de cada barrio durante la campaña de Manuela Carmena. Murgi había dedicado gran parte de su vida a militar en organizaciones vecinales. Él fue uno de los creadores del Centro Social Seco, que fue se fundó en 1991, y que se ha dedicado entre otras cosas a dotar el distrito de Retiro (donde tuvo su primera sede) de infraestructuras básicas, que el ayuntamiento no suministraba. Mungui también participó en la *Federación Regional de Asociaciones Vecinales de Madrid,* en donde realizaba dinámicas de dinamización vecinal. Esta misma Federación mostró su apoyo a la PAH *(* (el diario.es 2015).

[86] Cabe mencionar que considero que esos tres movimientos me parece cercanos en tanto que enfatizan la idea de que la política se realiza desde lo cercano.

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

Un tercer ejemplo sería Ada Colau, quien lidera Barcelona en Común, la confluencia en la que participa Podemos en Barcelona. Ada Colau había sido la portavoz de la PAH, hasta que decidió integrarse en el equipo de Guanyem Barcelona. En la PAH el principal trabajo a realizar, además de los parar los desahucios, era politizar a gente que fuera ajena al activismo político. En este sentido se pretendía que los afectados por las hipotecas no solo resolviesen su problema, sino que se involucrasen en los problemas de los otros afectados. Uno de los éxitos de esta politización fue la creación de muchos núcleos locales de la PAH (França 2012).

Lo destacable de ambos perfiles (Mungi y Colau) es que se trataba de gente que no había militado nunca en partidos políticos, ni en sindicatos, pero que sin embargo contaba con una amplia experiencia en organizaciones sociales, que trabajaban muy directamente con la gente, ayudando en la orientación y asesoramiento de diversas causas (la vivienda, como dotarse de infraestructura básica, problemas de convivencia en un barrio, etc.). En ese sentido la integración de estas personas en Podemos o sus confluencias era coherente con la idea de un nuevo partido que quería acercar la política a la ciudadanía, y diferenciarse de la casta[87].

Hasta aquí se han descrito las acciones a través de las cuales Podemos expresa que es un partido que tiene como una de sus prácticas principales la escucha.

Se muestra como un partido que escucha a la militancia a través de primarias abiertas, que escucha las demandas de la ciudadanía a través de los Círculos, las consultas ciudadanas, los presupuestos participativos.También expresa esa

[87] En cierto sentido el *fichaje* de Manuela Carmena por Podemos y Ahora Madrid responde a este objetivo de presentarse como un partido político integrado por personas que han desarrollado iniciativas sociales por fuera del Estado, y encaminadas a politizar a gente en situaciones de marginalidad social. En este sentido Manuela Carmena, aunque había sido jueza, y durante su vida ha gozado de una posición económica privilegiada, colaboró en los años 80 con la Plataforma Madres contra la Droga, una asociación que atendía a familias afectadas por la drogodependencia, y por mejorar las condiciones de las cárceles. Una de estas madres cuenta que Carmena les hacía estudiarse el Código Penal para que ellas mismas pudiesen defenderse. Esta misma madre contaba que "Manuela era distinta. Nos escuchaba". Carmena también creo un proyecto para apoyar la reinserción social y laboral de presas o personas en situación de paro. Este proyecto consiste en enseñar a fabricar ropa y juguetes que posteriormente se venden en la tienda de Manuela Carmena, Zapatelas.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

apertura a la escucha dando espacio a gente procedente de movimientos asamblearios – como el 15 M, o los movimientos vecinales, por ejemplo.
A continuación desarrollaré la siguiente práctica. La de cercanía.

3.2.2 La cercanía

a) La televisión como medio de politización

Como ya señalé previamente, los dirigentes de Podemos ligados a la Universidad Complutense, siempre consideraron que la televisión era un elemento imprescindible para acercar su mensaje a la gente. Por lo tanto considero oportuno profundizar más sobre el uso que Podemos dio a la televisión. Se desarrollará este apartado como se han venido desarrollando los anteriores. Es decir, se irán dando diferentes ejemplos de cómo Podemos ha usado la televisión

Comenzaré rescatando tres citas de los líderes de Podemos respecto a los medios. Juan Carlos Monedero afirmaba que para ellos (para el grupo fundador de Podemos) era esencial estar en los medios porque éstos son "el principal medio de socialización política, el principal terreno de la ideología" (Guedan 2016, 122). En tanto Pablo Iglesias señalaba que "la realidad la crean los medios de comunicación, y quien no está en los medios no está en política" (Guedan 2016, 122). Otro tercer integrante importante de Podemos, Jorge Moruno, indicaba que "para poder llegar a toda esta gente que nunca va a ir a una manifestación, que a lo mejor no tiene tiempo para organizarse… un canal fundamental es la televisión" (ídem).

Es decir, los líderes de Podemos veían en la televisión el medio para acercarse a toda esa gente que no participa en política. Pero además comprendían que la forma de comunicar en los medios no podía ser demasiado académica. Si se quería llegar a esas personas el mensaje debía expresarse de otra manera, de una manera más dinámica. En realidad, los líderes de Podemos habían entendido que la forma de comunicar de los académicos y de la izquierda tenía que cambiar, antes incluso de que surgiera la idea de Podemos.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

En mayo de 2010, es decir antes del 15 M, un grupo de profesores de la Universidad Complutense, que participaban en una organización denominada La Promotora de Pensamiento Crítico, realizó un programa en un salón de actos de dicha Universidad. El programa se denominaba 99 segundos. Consistía en debatir sobre la transición política española, con intervenciones de 99 segundos. Se intentó este formato porque, según palabras del académico Ariel Jerez, algunos académicos se habían dado cuenta que "los discursos académicos estaban deteriorados y agotados, y las mesas redondas no lograban reunir la atención de los estudiantes, por lo tanto había que ensayar otros discursos y utilizar recursos performativos… se requerían interacciones más rápidas" (Guedan 2016, 121).

Este programa, y otros con el mismo formato se vuelven un éxito, y acuden estudiantes a presenciarlos de forma masiva. A raíz del éxito, una televisión local, llamada Tele K, inclinada hacia la izquierda en el espectro político propone a estos profesores de la Complutense que hagan una tertulia política. Es así como surge *La Tuerka*.

El programa de televisión *La Tuerka* se emitiría entre 2010 y 2017. Dicho programa se caracterizaba en un principio, según el periodista Luis Torres, por tener una escasa pluralidad de opiniones, siendo el presentador frecuentemente Pablo Iglesias y los tertulianos habituales Juan Carlos Monedero e Iñigo Errejón[88]. También se caracterizaba según el mismo periodista, por tener numerosas fallas técnicas y una estética de programa de bajo presupuesto, casi amateur (Torres 2014). Además, en las dos primeras temporadas (2010-2012) el programa solía utilizar un lenguaje bélico (un tipo de lenguaje que luego se ha utilizado en Podemos), en donde se enfatizaba que el programa realizaba una militancia a favor de los de abajo[89], en contraposición a los medios de comunicación tradicionales, que militaban a favor de los de arriba. Un ejemplo

[88] En este punto cabria hacer la aclaración de que, al menos desde el 2011, en La Tuerka empiezan a aparecer, primero integrantes de las juventudes del PSOE y el PP, y posteriormente diputados de esos partidos. Es decir, si bien hay una fuerte participación de gente cercana a Pablo Iglesias como tertulianos del programa, paulatinamente se van invitando a gente de otras sensibilidades políticas.

[89] Además de posicionarse a favor de los de abajo, el programa utilizaba adjetivos muy duros para calificar a los de arriba, a la *casta,* como el término gentuza. Este lenguaje muy confrontativo seguirá presente en el primer Podemos, pero se irá perdiendo con el tiempo

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

de esto se da en la cobertura de la huelga general del 29 de marzo de 2012. En dicha retrasmisión señalan que:

"Cada vez que los de abajo se movilizan los de arriba preparan un ejército de piquetes informativos en forma de televisiones, periódicos… Nosotros no somos un ejército, solamente somos una guerrilla en el mejor de los casos, pero no íbamos a dejar nuestros kalashnikosvs en casa" (Torres 2014)

Fue también en estos programas de La Tuerka donde empezó a aparecer el término *casta* para nombrar a políticos del PP y el PSOE, haciendo referencia a que éstos están apartados de la realidad de la gente común, "sean más honestos o menos" (La Tuerka 2013).

El 25 de abril de 2013, Pablo Iglesias debutará en una cadena de televisión de derechas, en el programa *El gato al agua.* En este programa vuelvió a utilizar una metáfora bélica, al señalar que estaba encantado de estar "en las líneas enemigas, en territorio comanche". Asimismo, hizó hincapié en que la violencia no viene de los manifestantes que rodean el congreso (en ese programa se debatía acerca de una manifestación que había rodeado el congreso) sino de los políticos que están recortando derechos sociales, de los bancos que realizan desahucios, y de una situación que está obligando a los jóvenes a irse del país. En este mismo programa contrapuso la distinta vara de medir de la ley ante corruptos como Urdangarín (el yerno del Rey) y los ciudadanos que protestando pueden saltarse alguna ley. (La Tuerka 2013).

A partir de ese momento a Pablo Iglesias le llamarán de muchas cadenas de televisión, y empezará a ir asiduamente a debates políticos, sobre todo en un programa llamado La Sexta Noche, que se ve de forma masiva.

En todas estas tertulias políticas, Iglesias, se destacó, como ya se ha señalado previamente, por la cantidad de datos y ejemplos con las que apoyaba sus argumentos, y por unos modales, novedosos en las tertulias televisivas en España, en los que muestra una disposición al dialogo.

Iglesias será un invitado continuo en las tertulias de televisivas hasta las Elecciones Europeas de 2014, cuando sale elegido eurodiputado, y sobre todo

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

cuando es elegido en Vista Alegre I como líder del partido, en octubre de 2014. A partir de ese momento serán otros los encargados de ir a las tertulias, como Iñigo Errejón (ABC 2015), y Carolina Bescansa (aunque Pablo Iglesias sigue apareciendo ocasionalmente en la televisión).

Sin embargo, es interesante notar que si en un principio Pablo Iglesias, y por extensión Podemos aparecen como sosegados, calmados, amables en sus formas, esta percepción comenzará a variar (incluso para la misma gente interna de Podemos) con la aparición mediática de Ciudadanos y de Albert Rivera.

En este sentido, expertos en comunicación política comparaban la intervención de Albert Rivera y la de Pablo Iglesias en un debate televisivo a comienzos de 2015. En dicho estudio Rivera aparecía más moderado y tranquilo, mientras que Iglesias aparecía como "arrogante y autoritario"[90] (Beiro 2015). El informe de expertos concluía que Podemos, y sobre todo Iglesias, estaba teniendo problemas para pasar del código de tertulianos (en donde se permiten cierto lenguaje), al código de políticos.

A partir de este momento empezará a surgir la visión de dos Podemos, incluso dentro del mismo partido: por un lado, un Podemos radical, que sería el de Pablo Iglesias, y por otro un Podemos más moderado, que sería el de Iñigo Errejón. Estos dos Podemos tendrían diferencias estratégicas (Pablo Iglesias paulatinamente se irá acercando a Izquierda Unida, mientras que Errejón seguirá con una apuesta de un Podemos más transversal, y terminará acercándose al PSOE, sobre todo luego de las elecciones de diciembre de 2015) pero esta diferencia también tendría que ver con esta visión de que Iglesias de repente pasa de representar la moderación en sus modales, a representar al político de modales exaltados (Carvajal 2016).

Para terminar este apartado me gustaría volver sobre una idea que tanto Iglesias como Errejón utilizan para describir al JSF, de la que ambos formaron parte. Describían esta organización como radicales pero mayoritarios.

[90] Esta percepción de que Iglesias ya no conseguía representar un estilo sosegado y educado, en comparación a Albert Rivera, era compartido por gente del partido, que así lo hizo ver en un informe interno sobre los problemas de comunicación de Iglesias en 2015 (Olmo 2016)

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

Considero que con sus continuas apariciones en televisión lograron trasmitir eso. Eran radicales, porque eran capaces de decir *gentuza* o *ladrones* a políticos y empresarios de eso que denominaron *la casta.* Sin embargo, no lo hacían desde un espacio minoritario o marginal, sino que lo hacían desde los platós de televisión de las tertulias más vistas en la televisión. Asimismo, más allá de lo que dijeran, sus formas no eran agresivas, e incluso representaron una nueva forma de comportarse en el medio televisivo, mucho más educada y sosegada de lo que era habitual. Es interesante observar en retrospectiva que estas formas sosegadas fueron representadas en un inicio, no por Iñigo Errejón u otros miembros del partido, sino por Pablo Iglesias (esto es interesante porque, como ya mencioné con el paso del tiempo se crea la imagen de un Podemos hosco, representado por Pablo Iglesias y de un Podemos moderado, representado por Iñigo Errejón).

b) La vida privada es política

Se considera por lo tanto que desde Podemos se observa a la televisión como un medio para aparecer como más cercano al ciudadano medio, o a la persona media. No obstante aparecer en la televisión no será la única manera de presentarse como cercanos a las personas.

La segunda forma de aparecer como cercanos a los ciudadanos es mostrando una forma de vida más o menos semejante a la de la gente promedio (me refiero, por ejemplo a las personas con un salario medio, que utilizan los servicios públicos porque no pueden tener acceso a servicios privados, que no viven en barrios de lujo, sino de clases medias o medias altas, etc.)

En este sentido una práctica llevada a cabo por Podemos tiene que ver con la austeridad en sus formas de vida. Esto se puede observar en varias facetas, como: la manera de viajar, la vestimenta o el salario de los diputados de Podemos.

Respecto al tema del transporte, Pablo Iglesias señaló en 2014, luego de ser elegido eurodiputado que le parecía "una vergüenza que representantes de la soberanía popular viajen en clases 'business', incluso aunque pueda eventualmente salir muy barato por los diferentes convenios que hay con el PE"

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

(EFE 2014). Esto lo diferenciaba de los diputados del PP y del PSOE, que apenas dos años atrás habían votado en contra de volar en clase turista en vuelos cortos (de menos de cuatro horas).

En los hechos Iglesias y otros eurodiputados de Podemos comenzaron viajando en aerolíneas *low- cost* para cubrir el trayecto Madrid- Bruselas (ciudad en la que trabajaban como eurodiputados), aunque por razones de horarios terminaron viajando en aerolíneas más caras, aunque siempre en clase turista (El Confidencial Digital 2014).

En esta misma línea los parlamentarios de Podemos en el Senado renunciaron a hacer uso del coche oficial del Senado, y de las dietas de taxis, que les correspondía por ser parlamentarios del Senado.

En este sentido también se podría remarcar que Manuela Carmena siempre fue a todos sus actos de campaña en metro, y que esto no era algo nuevo para ella. Muchos años antes del surgimiento de Podemos y del 15 M, Manuela Carmena, siendo jueza renunciaba a su coche oficial, ya que a ella siempre le gustó viajar en metro (Bécares 2015, 86).

En lo que respecto al salario de los diputados de Podemos, desde el principio se estableció que renunciarían al salario de 8 mil euros brutos y establecerían que el salario de un diputado o eurodiputado de Podemos debería ser de 3 salarios mínimos al mes (1900 euros). Se acordó que lo que le sobrase a cada diputado (de los 8 mil euros brutos), éste lo donaría a la causa social que considerase más adecuada.

Otro punto que cabe mencionar es el tema de la ropa. En este sentido destaca que Podemos es el primer partido político cuyos parlamentarios y diputados no llevan traje en las sesiones parlamentarias, ni en los debatas televisivos previo a las elecciones.

Respecto al vestido, también es de destacar el uso de ropa de una determinada marca por parte de algunos miembros de Podemos, la marca 198. Dicha marca, además de haberse hecho famosa por elaborar una camiseta de la selección de futbol con los colores de la Segunda República Española, vende ropa con un

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

sello de Fair Trade, sello que garantiza que a quien manufactura dicha ropa se le respeta sus derechos laborales (Rico 2017).

Un último ejemplo, que no tiene que ver con la austeridad, pero si con mostrarse como personas con problemas comunes a la población sería el tema de la maternidad. En este punto hay que mencionar las acciones llevadas a cabo por Carolina Bescansa, la número tres de Podemos.

Dicha diputada llevó a su hijo primero, y su hija después, al Congreso de los Diputados. Según las afirmaciones de Bescansa, y del resto de diputados de Podemos esos fueron actos simbólicos para "visibilizar dentro de las instituciones lo que hay en la calle, y que está Cámara se parezca más a nuestro país" (Manetto 2016).

Lo que quiero resaltar de esta acción es cómo Bescansa visibilizó una parte privada de su vida (el ser madre) y mostró un problema que gran parte de las mujeres sufren en el país (la conciliación laboral y familiar).

En resumen, lo que he querido demostrar en este sub apartado es que Podemos señalaba, a partir de sus acciones, que sus formas de vida eran similares a los de la gente común, y no a la de los políticos. Por otro lado con estas acciones Podemos también indicaba que lo personal es político (donde viajas, qué vistes, donde vives, la maternidad, etc).

3.3 El estilo en Podemos. Conclusiones

Podemos se presenta asimismo a nivel discursivo (lingüístico) como una opción política nueva frente a las opciones políticas viejas, fueran éstas la casta o Izquierda Unida.

En este sentido cabría volver a recordar lo dicho por Javier Franze (2017) u otros autores como Oñate (1998) o Del Águila y Montoro (1984), quienes afirman que en el discurso de la transición se construye una división entre los expertos y los ciudadanos normales. Los expertos serían los encargados de guiar al país hacia la convivencia. Mientras que las personas no expertas se

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

mantendrían al margen de los asuntos públicos. Según Franze esto dio lugar a una cultura política solemne[91], y alejada de la ciudadanía.

A nivel discursivo (del lenguaje) Podemos pone énfasis en el alejamiento de la clase política respecto a la ciudadanía. Tanto *la casta* como Izquierda Unida en el discurso de Podemos son presentados como alejados de la ciudadanía, aunque ese alejamiento obedece a diferentes motivos.

La *casta* está alejada de la ciudadanía en tanto sirven a la patronal y al capital financiero y también por vivir (materialmente) apartados de la realidad. También en tanto es poco transparente.

Izquierda Unida está alejada de la ciudadanía porque "prefiere quedarse con su cinco por ciento y su bandera roja"[92]. Es decir, porque no aspira a ser mayoritaria, sino una minoría critica.

En ambos casos la caracterización que hace Podemos de estos grupos es que son grupos que deciden no escuchar a la gente.

Enfrente de estos dos discursos que se alejan de la ciudadanía se posiciona Podemos. Frente a la casta, como un partido que no va servir a la patronal y a la ciudadanía, sino a la población, y que además no va a vivir apartado de la realidad. Asimismo frente a la poca transparencia de la casta, ellos se presentarán como transparentes.

Frente a esa izquierda que prefiere ser una minoría crítica y elitista intelectualmente, una opción política que pretende interpelar, y escuchar, a la mayoría.

Cabría mencionar que Podemos también se posiciona frente a la izquierda extraparlamentaria, a la que acusa de poco práctica, y también minoritaria.

Además de presentarse como una opción política nueva, Podemos se presenta asimismo como una opción política de izquierda. En este sentido son varios los momentos en que tiende la mano tanto a Izquierda Unida como a movimientos

[91] Respecto a la solemnidad de la política española hay un trabajo, realizado por Andrés del Castillo Hernández, en donde compara la cultura política norteamericana, más proclive al humor y a mostrar el lado íntimo de los políticos, frente a la cultura política española, muy poco proclive al humor y con escasa aparición en programas de entretenimiento en televisión (como los famosos *late shows* estadounidenses), hasta la aparición de Podemos. Considero que ese alejamiento de formatos de entretenimiento, es un ejemplo de esa solemnidad de la que habla Javier Franze.

[92] Citando a Pablo Iglesias

Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

sociales como la PAH. Asimismo se posiciona en favor de un proyecto que defiende los servicios públicos, la igualdad económica y la democracia[93]

Ahora bien, Podemos va a decir que es una opción política de izquierdas nueva, no solamente a través del discurso, sino también a partir de dos prácticas: una práctica de escucha y otra práctica de cercanía.

En este sentido Podemos no solo dice que es mayoritario en sus discursos, sino que se muestra así a partir de una práctica en donde enfatiza la cercanía con las personas, lo que lo diferenciaría de Izquierda Unida.

Asimismo lleva a cabo una práctica de escucha a través de acciones como: nuevas formas de debatir, construcción de los Círculos Podemos, interacción con la ciudadanía y militancia a través de herramientas online, etc.

[93] La democracia la defendería Podemos, como antes la defendió el 15 M, la PAH, el movimiento obrero, el movimiento antifranquista, la Republica; o a nivel internacional la resistencia, tal como citó Pablo Iglesias en el mitin del 14 de Enero de 2015.

Instituto Mora
Ernesto de la Torre Villar Biblioteca

4. Conclusiones

Comencé la tesis haciendo una revisión sobre lo que se había escrito respecto a la relación entre el 15 M y Podemos. Señalé que ningún artículo había desarrollado dicha relación en términos de una identidad política compartida, sino que más bien había dos tipos de análisis. Por un lado los que comparaban que recursos organizativos y discursivos compartían el 15 M y Podemos, y por el otro los estudios que comparaban el tipo de relación que ambos establecieron con el régimen del 78.

Argumenté que a diferencia de los artículos mencionados lo que yo buscaba era estudiar la relación entre el 15 M y Podemos a partir del concepto de estilo, el cual definí en mi primer capítulo. Expliqué que el concepto de estilo tiene que ver con qué es lo que se dice y cómo se dice. Indiqué que para observar cómo se dice algo, como se trasmite, distinguiría analíticamente entre prácticas y discursos. Señalé que por prácticas no entendería una acción en concreto, sino un conjunto de acciones en base a las cuales se comunica un rasgo de un actor concreto a la hora de presentarse públicamente.

Expliqué que con el concepto de estilo quería dar una cuenta de una identidad política, pero no a partir de compartir un nombre o unas demandas concretas, sino de modos de decir, modos de presentarse semejantes, aunque no idénticos.

Luego de definir el concepto de estilo lancé una serie de preguntas, que son las que guiaron mi tesis. Estas preguntas eran: ¿Se pueden pensar que Podemos y el 15 M han generado nuevos estilos en la política española? ¿Cómo podríamos caracterizar esos estilos? ¿Qué comparten, si es que comparten algo, los estilos del 15 M y Podemos? Observando las preguntas considero que mi tesis partía de la certeza de que, efectivamente Podemos y el 15 M habían generado nuevos estilos en la política española, y en este sentido lo destacable de la tesis, más que la respuesta a esa primera pregunta, es la respuesta a las

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

otras dos preguntas, ¿Cómo se podría caracterizar esos nuevos estilos? y ¿Qué es lo que comparten *estilísticamente* el 15 M y Podemos?

Respecto a la primera pregunta contesto que el 15 M, se caracteriza por presentarse como mayoritario, igualitario, cercano, y confrontar con el Estado.

Por mayoritario me refiero a transversal. Esta transversalidad se observa tanto en los manifiestos como en las acciones. En los manifiestos se presentan como gente, personas, indignad@s. Es decir es un nosotros universal el que reclama. Mientras que en las acciones el 15 M se presenta como mayoritario de diferentes maneras.

La primea manera, en lo que se refiere a las prácticas, en que el 15 M expresa esa transversalidad es a partir de la articulación de elementos heterogéneos tanto en las acampadas como en las distintas mareas. Cabe mencionar que uno de estos elementos heterogéneos, los estudiantes de clases medias, simbolizaban el éxito de la transición y el país de clases medias que había pretendido ser España posterior a la transición. En este sentido, el que estos estudiantes de clases medias fueran uno de los elementos que se estaban manifestando expresaba por si solo el hecho de que estas protestas no provenían de sectores marginado o minoritarios, sino de un sector central.

Una segunda manera en el cual el 15 M se mostró como mayoritario fue en *las mareas,* en las cuales ante la demanda de un sector laboral (médicos, profesores*)* se manifiesta la ciudadanía en su conjunto, no solo el sector laboral implicado.

Una cuarta manera de presentarse como mayoritario fue a través del abandono de formas radicales, que tenían que ver con el movimiento antiglobalización (y las cumbres mundiales) y una apuesta por la protesta pacífica.

Una quinta manera a través de la cual el 15 M se presentó como mayoritario fue abandonando, o intentando abandonar, el discurso demasiado ideologizado. En contraposición se enfatizaba el relato personal, en el cual las personas

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

detallaban cómo les afectaba la crisis a nivel personal. Se entendía que lo personal era lo que conectaba con todas las personas. En este sentido buscaba alejarse de cierta izquierda con un lenguaje demasiado ideologizado y alejado del sentido común.

En cuanto a la dimensión igualitaria en el 15 M, sus prácticas enfatizan el hecho de que toda persona tiene la misma capacidad que otra para opinar, y por lo tanto no tiene sentido una división entre expertos y no expertos. Las asambleas y el trabajo online son una muestra de acciones que presentaban al 15 M como comprometido con el igualitarismo. También el hecho de realizar informes técnicos que desmintieran el trabajo de expertos económico- políticos es otro ejemplo que muestra que se entendía que la política y la economía no era una cuestión de expertos, sino que cualquier ciudadano podía entender y discutir estas cuestiones. Es decir, desde el 15 M se entiende que las personas que conforman el nosotros serían iguales en cuanto a la capacidad de tomar decisiones supuestamente técnicas, y que ese nosotros está igual de capacitado que el ellos. En resumen, considero que esta dimensión igualitaria se escenifica en lo que yo denominó práctica de escucha.

En lo que respecta a lo cercano señaló que en lo que denominó el 15 M, se enfatizó la idea de que la política trataba de hacerse cargo de cuestiones concretas: un ejemplo sería la proliferación de asambleas de barrio, de huertos urbanos, bancos de tiempo, etc. Así como las acciones de Stop desahucios o Yo si Sanidad Universal, que describo en la tesis.

En cuanto a la confrontación con el Estado se da en prácticas como no desalojar la Puerta del Sol cuando el gobierno había declarado ilegal la acampada en semana electoral. Por supuesto en acciones como parar un desahucio que es legal, o en el hecho de organizarse para prestar la tarjeta sanitaria a inmigrantes que no contaran con ella. En el plano puramente lingüístico esto es todavía más claro, con referencias a los políticos y los banqueros como enemigos.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Por otra parte Podemos también busca presentarse como igualitario y cercano y al presentarse como cercano también se presentaba como mayoritario.

Podemos se presenta favorable a la igualdad en sus mítines y programas en tanto se muestra como un actor comprometido con la igualdad económica, con la igualdad de género, con la igualdad de derechos de todas las personas, y como democrático (con la igualdad de todas de participar en la toma de decisiones sobre asuntos públicos). En tanto en sus prácticas esto se traduce en lo que yo he denominado una práctica en donde se enfatiza la escucha y que se apoya en acciones tales como: los modos asamblearios de los Círculos Podemos al principio, los modos asamblearios en los encuentros electorales de Manuela Carmena, las herramientas online que permiten una discusión bidireccional entre los dirigentes de Podemos y la ciudadanía, así como la militancia, las primarias abiertas, las consultas a la militancia, los presupuestos participativos de Ahora Madrid o Barcelona en Común o las consultas ciudadanas también en Ahora Madrid y Barcelona en Común. También se presenta como un actor que escucha generando en los medios de comunicación nuevas formas de debatir.

Asimismo Podemos se presenta como cercano y mayoritario tanto en los discursos como a través de una serie de prácticas.

En los discursos se autodenominan explícitamente como el 90%, la mayoría, etc. Mientras que en las prácticas se mostrará como la mayoría a partir de las siguientes acciones: a partir de su cercanía con el municipalismo y por lo tanto con una concepción de la política como algo que empieza por lo cercano (este punto lo comparte con la práctica de escucha), a partir también de una aparición intensiva en los programas de televisión y un uso igualmente intenso de las redes sociales. En ambos casos genero nuevos modos de relacionarse tanto con los telespectadores, como con los usuarios. En estas apariciones en televisión, y en las redes sociales, Podemos y /o sus confluencias abandonaron las formas solemnes de la política española, utilizando otras maneras de hablar y haciendo uso del humor, por ejemplo, a través de memes. O en la televisión

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

apareciendo en programas de un formato parecido a los late shows estadounidenses, lo que en España no se acostumbraba en el mundo de la política. Asimismo se presenta como cercano al ciudadano a partir de enfatizar el hecho de que tiene estilos de vida parecidos – y que han tenido esos estilos de vida parecidos incluso antes de ingresar a la política-, a los del promedio de la población. Esto lo muestran a través de acciones como: tener un salario mensual, cercano al salario más común entre la población española (3 salarios mínimos), el uso de transportes públicos como el metro (en el caso de Manuela Carmena quien se dirigía a los actos de campaña en metro), la vestimenta que usan, tanto en el parlamento como en apariciones públicas.

Comparando los dos momentos (tanto Podemos como el 15 M) considero que en ambos casos hay, efectivamente, un desacralización de la política. Es decir, hay unos valores que tendrían que ver con la igualdad entre los ciudadanos, y entre los ciudadanos y los políticos (o expertos). Estos valores se traducen en prácticas que tienden a eliminar la distancia entre los ciudadanos y los políticos, y a apostar por prácticas que enfatizan una igualdad entre los ciudadanos. Estos discursos y prácticas no son los mismos nunca, van variando. Varían entre el 15 M y Podemos y varían dentro del mismo Podemos, según el momento, o entre Podemos y sus confluencias, sobre todo Ahora Madrid que es la que he estudiado. Pero el conjunto de prácticas de los dos momentos van encaminadas a la desacralizar la política, y a enfatizar la igualdad entre las personas que viven en un mismo territorio.

En este sentido puede haber prácticas en el 15 M a través de las cuales se expresa esa desacralización de la política, que sin embargo no están presentes en Podemos – como la desobediencia civil-, pero, considero que eso no significa que Podemos abandoné ese propósito de desacralizar la política, sino que, adecuándose a su medio, el parlamento, la lucha política entre partidos, realiza ese desdibujamiento entre ciudadanos y expertos de otras maneras.

Asimismo, de manera más concreta, puede haber acciones que, con el tiempo van desapareciendo, o se van perdiendo dentro de una práctica. Sin embargo

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

surgen otras acciones encaminadas a expresar lo mismo. Me refiero a que la pérdida de importancia de los Círculos Podemos no necesariamente implicó abandonar la práctica de escucha a la ciudadanía. Esta práctica se siguió haciendo a través de otras acciones, como confluir con proyectos políticos municipalistas, y en éstos proyectos políticos municipalistas con acciones como las consultas ciudadanas o los presupuestos participativos. También en las consultas a las militancias en temas como las coaliciones que el partido debe hacer, o no.

Respecto a las demandas, en el 15 M y Podemos considero que éstas han ido variando a lo largo del tiempo. Si en el 15 M la demanda principal era democracia real (y está democracia real estaba muy asociada a una profundización democrática, a una implementación de formas de democracia más participativa), en las *mareas* la demanda principal es la defensa de lo público, mientras que en *Stop Desahucios* (la PAH), la demanda principal es la defensa de los derechos humanos. En tanto, en Podemos la demanda principal es la regeneración política.

Asimismo los nombres también han ido variando. De hecho Podemos siempre ha enfatizado que ellos no son el 15 M, sino algo diferente. Aunque si pretenden conectar con dicho movimiento, no buscan ser herederos directos del 15 M.

Es por eso que considero que más que una identidad política producida por un nombre o una demanda, el 15 M origina un campo en el cual se van insertando movimientos sociales, partidos políticos, e incluso medios de comunicación que son distintos al 15 M pero se asemejan en el estilo. Es decir, tanto en una idea que tendría que ver con la igualdad entre los ciudadanos (y que implicaría una práctica de escucha y cercanía) para tomar parte de los asuntos públicos (y en este sentido desdibuja la separación entre expertos políticos y económicos y los ciudadanos), como en las formas en las cuales se expresa dicha idea. Estas formas no son necesariamente idénticas. Según el contexto las formas varían. Por ejemplo, en el caso de un movimiento social estas formas se pueden expresar a través de enfatizar las formas organizativas asamblearias, como en

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

el caso del 15 M. En un partido político, como Podemos, las formas para expresar esa misma idea de igualdad entre los ciudadanos no son las mismas, se expresan de manera distinta. Por ejemplo, a través de la implementación de presupuestos participativos, o el hecho de facilitar las consultas ciudadanas.

Para cerrar vuelvo al inicio de la tesis. Señalé que con el concepto de estilo quería dar cuenta de cómo se presenta públicamente un actor político a través de sus discursos, acciones, y su mera presencia (por ejemplo el hecho de presentarse en el Congreso de los Diputados sin traje ya implica una manera de presentarse, más allá de que no se está diciendo nada, lingüísticamente hablando, ni se está demandando nada. Sin embargo el solo hecho de presentarse así, aunque no haya demanda, ya nos dice algo de la manera de presentarse).

El estilo sería precisamente las relaciones que se dan entre todo ese entramado de recursos (organizativos, discursivos, etc.) y que construyen una forma de presentarse.

Resumiendo, la diferencia entre recursos (por ejemplo una forma organizativa asamblearia, o un discurso que enfatiza una polarización social) y estilo es que en esta tesis se ha querido observar los recursos como manifestación de un estilo. En este sentido el estilo permitiría englobar los recursos organizativos bajo una matriz estilística que es la que da sentido a esos recursos.

Considero que el concepto de estilo dentro del análisis político puede aportar a la hora de cuestionarse cómo los recursos que un movimiento social o partido político usan, construyen una imagen de ese partido político, en tanto que le hacen presentarse de una determinada manera.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Instituto
Mora

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Bibliografía

ABC. «Pablo Iglesias: El telepolitico que ya solo juega en casa.» *ABC*, 28 de Enero de 2015: http://laguiatv.abc.es/noticias/20150128/abci-pablo-iglesias-television-cadenas-201501261438.html.

ATTAC España . *ATTAC-España: La reforma fiscal de Zapatero: Ricos, grandes empresas y multinacionales ganan, la ciudadanía pierde.* Universidad de Santiago de Compostela , 2006.

Bécares, Roberto. *El efecto Carmena .* Libros.com, 2015.

—. «El líder que profesionalizó las tertulias .» *El Mundo* , 15 de Noviembre de 2014.

Beiro, Mario Pais. «De tertulianos a lideres políticos .» *El diario.es*, 27 de Enero de 2015.

Cancela, Ekaitz. «Podemos: De la Plaza al cielo .» *La Marea*, 10 de Febrero de 2015.

Cano, Luis. «¿Qué han estudiado los diputados y de qué trabajaban antes de entrar en política?» *ABC*, 25 de Abril de 2017.

Carvajal, Alvaro. «Pablo Iglesias: "Antes yo era el moderado, Errejón ha cambiado más que yo".» *El Mundo* , 9 de Octubre de 2016.

Chamberlain, Darryl, y Francesca Bria. *Network parties in Spain: Interview with Labodemo, Podemos participation team.* https://www.nesta.org.uk/blog/network-parties-in-spain-interview-with-labodemo-podemos-participation-team/, 2015.

Charaudeau, Patrick. «Tercero ¿Dónde estas? A proposito del tercero del discurso .» En *El "tercero". Fondo y figura de las personas del discurso.* , de Rosa Graciela y CHARAUDEAU, Patrick (coords.) MONTES. Puebla: Benemerita Universidad Autonoma de Puebla, 2009.

Colectivo. *Las voces del 15 M.* Los libros del Lince, 2011.

Diaz, Paula. «La ultima marea verde del año inunda Madrid .» *Publico* , 17 de Diciembre de 2011.

Domingo San Juan, Elena. « Estructura e Impactos Sociopolíticos del Movimiento 15 M .» *Congreso FES, Madrid.* . Madrid, 2013.

EFE. «Pablo Iglesias cree "inaceptable" que el PE tenga un fondo unido a una sicav.» *El diario.es*, 26 de Junio de 2014.

Eklundh, Emmy. « El soberano fantasmático: Las implicaciones políticas de la apropiación de Laclau por parte de Podemos.» *Revista Relaciones Internacionales Universidad Autonoma de Madrid* , 2016.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

El Confidencial Digital . «Pablo Iglesias abandona el ‘low cost’. Vuela ahora a Bruselas con Iberia y en clase turista.» *El Confidencial Digital* , 30 de Septiembre de 2014.

el diario.es. «¿Quién es el número dos de la lista de Carmena acusado por 'El Mundo'?» *el diario.es* , 19 de Mayo de 2015.

EL PAIS. «La cuadratura de los circulos .» *El Pais* , 25 de Noviembre de 2014.

Errejon, Iñigo. «We the people: ¿Un populismo indignado?, .» *An International Journal for Critical Geographies*, 2015: 124-156.

Europa Press . «Podemos recibe un 97% de apoyo a la moción de censura en una consulta con una participación del 18%.» *El diario.es* , 15 de Mayo de 2017.

—. «Podemos se ve "un paso por delante" en las redes sociales, su "medio natural" y el "vivero" en el que crecieron .» *El diario.es*, 22 de Mayo de 2016.

França, João. «La desobediencia o el arte de conseguir victorias cuando ya no hay superhéroes.» *El diario.es*, 13 de Noviembre de 2012.

Franzé, Javier. «J Podemos: ¿regeneración democrática o impugnación del orden? Transición, frontera política y democracia .» *Cahiers de civilisation espagnole*, 2015.

Gijón Ramón, Ana. *Ana La irrupción del 15 M como nuevo actor social. Estructura de movilización, Repertorio de Acción, marcos interpretativos y Oportunidades Politicas.* Trabajo de fin de master, Oviedo: Universidad de Oviedo, 2012.

Gil, Ivan. «Los hacckers de Carmena .» *El Confidencal* , 3 de Marzo de 2016.

Gil, Iván. «Biografía política de Pablo Echenique: el cerebro 'retrón' del nuevo Podemos.» *El Confidencial* , 1 de Enero de 2017.

Gómez, Luis, y Carmen Perez. «Los circulos del descontento.» *El País*, 1 de Junio de 2014.

Gómez, Manuel V. «La reforma facilita y abarata el despido .» *El País* , 9 de Febrero de 2012.

Guedan, Manuel. *Podemos. Una historia Colectiva.* Akal, 2016.

—. *Podemos: Una historia colectiva .* Madrid: Akal Pensamiento Critico, 2016.

Huffpost . «Pablo Soto y la revolución de la democracia participativa .» *Huffpost*, 2015.

Iglesias, Pablo. «Circulos Podemos.» *Público*, 24 de Enero de 2014.

Izquierda Unida. «El compromiso de Izquierda Unida con la sociedad española. Programa para las elecciones de 1986.» 1986.

Izquierda Unida. «Programa para las elecciones europeas 2014.» 2014.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Jasper, James M. «Las emociones y los movimientos sociales: veinte años de teoria e investigación .» *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad* , 2013: 48-68.

Kitschelt, Herbert. « Movement Parties .» En *Handbook of Party Politics* , de Richard S. Katz y William Crotty. London : AGE Publications Ltd, 2006.

La Marea . «La derecha pop. Retrato de Ciudadanos. El partido que se propone reconquistar el centro para dar relevo al PP.» *La Marea* , 2015.

La Tuerka. *¿Gobernados por delincuentes? .* Video, https://www.youtube.com/watch?v=D8wnr6ilcKw&t=563s: 23 de Enero , 2013.

La Tuerka. *Pablo Iglesias en El Gato al agua.* Video, https://www.youtube.com/watch?v=iFCxDiPFUQw: 26 de Abril , 2013.

Laclau, Ernesto. «Identidad y hegemonia: el rol de la universalidad en la constitución de lógicas políticas .» En *Contingencia Hegemonia Universalidad* , de Judith Butler, Ernesto Laclau y Slavoj Zizek. FCE Argentina, 2004.

Laraña, Enrique, y Ruben Diez. «Raíces del Movimiento 15 M.» *Revista Española del Tercer Sector*, 2012: 105-144.

Lobera, Josep, y Jesus Rogero-Garcia. « La medición de la cristalización electoral del 15 M en Podemos .» *XII Congreso de Sociología.* Madrid, 2016.

López, Emmanuel Rodriguez. *La política en el ocaso de las clases medias. El ciclo 15 M-Podemos.* Traficantes de Sueños, 2016.

Macguill, Aidan. «Politics 2.0: Inside Spain's Connected Revolution.» https://aidanmacguill.wordpress.com/2011/10/23/politics-2-0-inside-spains-connected-revolution/, 2011.

Machuca, Pablo. «El exito de Podemos en 5 claves .» *Huffpost*, 27 de Mayo de 2014.

Maestre, Antonio. «El Ibex lee que sabemos lo que es trabajar.» *La Marea* , 2015.

Marea, La. «La marcha de adhesión a Podemos .» *La Marea* , 30 de Enero de 2015.

Marrades, Jullian. «Sobre la noción de Formas de Vida en Wittgenstein.» *AGORA*, 2014: 139-152.

Martin, Irene. « Podemos y otros modelos de partido movimiento .» *Revista Española de Sociología* , 2015: 107-114.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Marzolf, Hedwig, y Ernesto. Ganuza. «¿Enemigos o colegas? El 15M y la hipótesis Podemos.» *MARZOLF, Hedwig; GANUZA, Ernesto. ¿Enemigos o colegas? El 15M y la hipót Revista de metodología de ciencias sociales*, 2016.

Medina, Miguel Angel. «De las tertulias televisivas al parlamento europeo .» *El País.*, 5 de Junio de 2014.

Meyenberg, Yolanda. «Disputar la Democracia. El caso de Podemos en España.» *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y sociales*, 2017: 221-242.

Monge Lasierra, Cristina. *15 M. Un movimiento político para democratizar la sociedad.* Zaragoza: Universidad de Zaragoza, 2017.

Moreno, Luis, y Sebastiá Sarasa. «GÉNÉSIS Y DESARROLLO DEL ESTADO DEL BIENESTAR.» *Instituto de Estudios Sociales Avanzados* , 1992.

Muriel, Eduardo. «Con la propuesta de Iglesias podemos tener más secretarios generales que el PSOE.» *La Marea* , 18 de Octubre de 2014.

Muriel, Eduardo, y Antonio Maestre. «Cinco lastres que Podemos ha soltado en su documento económico .» *La Marea* , 28 de Noviembre de 2014.

—. «El documento económico de Podemos deja fuera varias de sus medidas estrella.» *La Marea* , 28 de Noviembre de 2014.

Observatorio Metropolitano . *La apuesta municipalista. La democracia empieza por lo cercano.* Madrid, 2014.

Observatorio Metropolitano. *Paisajes devastados Después del ciclo inmobiliario:impactos regionales y urbanos de la crisis.* Traficantes de sueños, 2013.

Olmo, Jose Maria. «Cómo se fabricó la imagen de Iglesias: "Un populismo pata negra como el de Aguirre".» *El confidencial* , 9 de Marzo de 2016.

Picazo, Sergio, y Maria de Delas. «Pablo Iglesias: "Que se queden con la bandera roja y nos dejen en paz. Yo quiero ganar".» *Público* , 24 de Junio de 2015.

Plataforma de Afectados por la Hipóteca. «Libro verde de la PAH .» http://afectadosporlahipoteca.com/wp-content/uploads/2014/01/LibroVerde-PAH-32.pdf , s.f.

Podemos . «El programa del Cambio. 215 Medidas para un gobierno de país. .» 2015.

Podemos . «Queremos, sabemos, Podemos. Un programa para cambiar nuestro país.» 2015.

Podemos Lanzarote. «Diferencias entre Circulo, Asamblea Ciudadana y Consejo Ciudadano .» s.f.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Podemos. «Moviendo Ficha .» 2014.

Podemos. «Podemos Documento Final del Programa Colaborativo .» 2014.

Portos, Martín. «Tres mitos sobre las protestas en España .» *el diario.es* , 11 de Julio de 2016.

Publico . «Innovación tecnopolítica: las herramientas de participación en Podemos .» *Público* , Marzo de 2014.

—. «La Marea verde se vuelve a movilizar contra los recortes .» *Publico* , 3 de Noviembre de 2011.

Publico. «El triunfo de la Marea Blanca.» *Publico*, 28 de Enero de 2014.

Revista de Fomento Social . «La Política Económica del Gobierno Zapatero: continuidad,cambio, nuevas incognitas.» *Revista de Fomento Social* , 2007: 293-318.

Rico, Jesus. «Podemos abandona las camisas de 'Alcampo' para vestir la marca que también vende guillotinas.» *el plural.com*, 7 de Abril de 2017.

Riveiro, Aitor. «Los inscritos en Podemos avalan el rechazo a un Gobierno basado en el pacto PSOE-Ciudadanos.» *El diario.es*, 18 de Abril de 2016.

Riveiro, Aitor. *El cielo tendrá que esperar .* Libros.com, 2017.

Rivero, Jacobo. *Podemos: Objetivo Asaltar los cielos .* Planeta, 2015.

RTVE. *Las bases de IU y Podemos dan un amplio respaldo a la coalición electoral para el 26J.* http://www.rtve.es/noticias/20160512/878-participantes-consulta-iu-apoya-pacto-podemos-33-participacion/1349920.shtml, 2016.

Sánchez, Juan Luis. *Las diez mareas del cambio.* Roca Editorial de libros, 2013.

Sigal, Eliseo Veron y Silvia. *Perón o Muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista.* Buenos Aires: Eudeba, 2003.

Taibo, Carlos. *El 15 M en sesenta preguntas .* La Catarata, 2011.

Torres, Luis. « La Tuerka: La televisión como instrumento político según Pablo Iglesias .» *La Marea* , 30 de Septiembre de 2014.

Valverde, Nacho. «Las ciudades del cambio dan el paso a la democracia participativa.» *Público* , 13 de 03 de 2016.

Vargas, Jairo. «Podemos abre el periodo de votaciones para sus primarias abiertas ciudadanas.» *Publico* , 27 de Marzo de 2014.

Veron, Eliseo. «La palabra adversativa.» s.f.

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca

Voomaro, Gabriel, y Daniel Morresi. *El PRO y la Nueva Derecha en Argentina* . 2015.

Manifiesto del 15 M redactado el 20 de Mayo por la Asamblea General Sol www.movimiento15m.org/

Manifiesto Primeras Medidas para una vida digna. Redactado por la Acampada Barcelona el 20 de Junio de 2011. https://acampadabcn.files.wordpress.com/2011/06/primeras-medidas-para-una-vida-digna_.pdf

Razones contra el Pacto del Euro, redactado por Asamblea General Sol el 20 de Junio de 2011 https://madrid.tomalaplaza.net/2011/06/18/razones-contra-el-pacto-del-euro/.

Comunicado de la Marcha Popular Indignada https://marchapopularindignada.wordpress.com/about/

Comunicado "15 de octubre. Unidos por un cambio global". Redactado en Asamblea General Sol el 12 de octubre del 2011 https://madrid.tomalaplaza.net/2011/10/.../15-de-octubre-unidos-por-un-cambio-glob.

Podemos, 2014 Intervención Completa 16-01-2014 https://www.youtube.com/watch?v=vNOsg6KF3Ts

León de Aranoa, 2016. *Política Manual de Instrucciones [Video]).* https://vimeo.com/212738133

Podemos, Mitin de Pablo Iglesias en resultados electorales, 26 de Mayo de 2014 https://www.youtube.com/watch?v=D7ODZ5elI3g

Podemos, La Marcha del Cambio, Mítin Pablo Iglesias 31 de Enero de 2015. https://www.youtube.com/watch?v=H-fSweU-SQM

Podemos, Mitin Histórico de Podemos en Madrid, 13 de Diciembre de 2015 [Video] https://www.youtube.com/watch?v=Netf71fMHFE&t=715s

Ahora Madrid –Podemos, Comunidad de Madrid Capital del Cambio, 14 de Mayo de 2015 https://www.youtube.com/watch?v=mKitWox4bsE&t=317s

Ernesto de la Torre Villar
Biblioteca