



Instituto

Mora

**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES  
DR. JOSÉ MARÍA LUIS MORA**

---

---

“COOPERACIÓN INTERNACIONAL DE PARES PARA LA  
SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA LOCAL. LA PARTICIPACIÓN  
CATALANA EN LA COOPERACIÓN EUROAFRICANA E  
INTEREUROPEA”

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRA EN COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA  
EL DESARROLLO

P R E S E N T A :  
ANDREA BARRIOS CABRERA

Asesor: Dr. Raúl Eduardo Cabrera Amador

Ciudad de México

Octubre 2020

*Esta Investigación fue realizada gracias al apoyo del  
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*



## **Dedico este trabajo...**

*¡A las almas que más amo en esta vida!*

*¡A mis padres Elena y Andrés!*

*Por enseñarme a soñar, a construir y hacer realidad mis sueños.*

*¡A mi abuelita Carmen, Doña Carlota!*

*Por enseñarnos a toda su familia que el amor, cuidado y trabajo duro, aún en la adversidad, da frutos.*

*¡A mis hermanos Fabiola, Andrés y Oscar!*

*Los quiero, estamos chiquitos. Aún hay mucho que vivir, viajar y experimentar.*

*¡A mi familia y amigos!*

*Por el amor y cariño.*

*Y en especial...*

*¡A Don Alfredo Barrios, mi Abuhart!*

*Quien me impulsó a seguir y a quien tuve que dejar partir durante mi estancia en el extranjero.*

*El amor es lo único que trasciende las dimensiones del tiempo y del espacio, nos encontraremos en otra vida, cuando seamos gatos.*



*¡Donde quiera que estés, lo logramos!*

*Esta investigación me permitió redescubrir mis grandes pasiones, las cosas de las que es importante desprenderse a tiempo y las que se deben recuperar del pasado para poder continuar por el camino.*

*Somos el resultado de nuestras relaciones, de las personas con las que interactuamos, sin ellos no seríamos nada de lo que somos, inspiración, apoyo, confianza, seguridad, motivación, esfuerzo, trabajo, cariño y aprendizaje. Cada una de las personas que cruzan en nuestra vida y nos dejan huella, contribuyen al entorno que queremos crear y por el cual luchamos. Después de mucho trabajo, mío y de tantas personas, errores y aciertos, logré concluirlo, con una gran lección sobre la importancia de la confianza en uno mismo, la que ponemos en nuestro camino y la confianza de las personas a nuestro alrededor, la confianza es vital.*

*La filosofía zen dice que hay dos fuerzas que crean al gran árbol, la primera es la semilla con la promesa futura y el potencial, que con tiempo, dedicación, agua y luz crece fuerte. La segunda fuerza que poco se reconoce es la del árbol futuro, cuyo deseo de existir es tan grande que traslada la energía como magia a la semilla, la hace brotar llena de fuerza y conduce su camino guiando a la semilla de algo pequeñito a la madurez, hasta llegar al punto de pensar que es el propio gran árbol, quien crea la semilla de la que nace.*

*Esta segunda fuerza es la que me ha llevado a viajar a Barcelona y conocer lo que está plasmado en este trabajo, porque seguramente tenía mucho deseo de existir, en lo que ha parecido uno de los más bellos accidentes de mi vida. Les aseguro que he hecho lo mejor que he podido para que represente todo el empeño de las personas alrededor de él y de mí. Así resultó.*



Mis más sinceros agradecimientos:

*A mi familia, la familia Vázquez Santillana:, Alexa, Verito, Tano y mis tíos Alejandro y Verónica, la familia Barrios Marroquín, Car, Joss y Cruz, por el ánimo, apoyo moral y los consejos en tiempos difíciles.*

*A mis amigos Saray Morales, Alma Rentería, Esaúl Moncayo, Evelyn Navarrete, Omar Duarte, Pablo Chávez, Claudio Alan Lima, Stephanie Serrano, Marlene Zepeda, Javier Domínguez por estar y ser ustedes, la alegría y ánimo y a las increíbles personas que conocí en esta experiencia, especialmente a Pamela Vergara y Kilian Schmidt, por lo que me enseñaron y la inspiración.*

*Al Dr. Raúl Cabrera, la Mtra. Neydi Ságnite y al Dr. Mateo Crossa por la confianza y apoyo brindado en este proceso.*

*Al equipo de Aethnic, de Innoba, colaboradores, académicos y expertos, especialmente Nuria Mohedano, Juan Ramón, Felicia Palacios, Ernest Cañada, Jorge Pérez, Jessica López, Moha, Esther y Yolanda, por hacer realidad experiencias con gran valor.*

*A la memoria del Dr. Alejandro Nadal, por sus increíbles enseñanzas, pasión, entrega y dedicación a su trabajo y al Dr. Cassio Luiselli, por su espíritu incansable, que contagia su enorme amor por México y las enseñanzas de la construcción de relaciones internacionales basadas en la justicia y el respeto profundo de las diferencias y similitudes con los otros.*

*A la Dr. Gabriela Sánchez y el Instituto Mora, este viaje comenzó con ustedes hace un par de años, un viaje con sus altas y bajas, siempre de mucho aprendizaje.*



*A Raúl rojas, y a la memoria de Gabriel Fuentes, por su entrega, enseñanzas, preguntas y dedicación a formar mejores ciudadanos y profesionales.*

**Y en especial mi agradecimiento...**

*A mi maestro el Dr. Gustavo Sosa por la confianza, enseñanzas, ánimo durante toda la maestría y el invaluable apoyo técnico en este trabajo.*

*A mi tutor y muy estimado Jesús Martín, por inspirar con su trabajo a soñar y construir una realidad mejor, espero profundamente mi trabajo sirva de vuelta lo mismo que me aportó a mí el suyo.*

*Al Instituto Politécnico Nacional, mi segundo hogar, que me ha cobijado esta década siendo su alumna, mi alma mater, sangre guinda.*

**“La técnica al servicio de la patria”**



Esta tesis de investigación conto con la dirección de:

Dr. Raúl Eduardo Cabrera Amador

Además del apoyo de lectorado y retroalimentación por parte de:

Dr. Gustavo Sadot Sosa Núñez.

Dr. Mateo Crossa Niell

Mtro. Jesús Martín Vidal.



## CONTENIDO

DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS p .I

CONTENIDO p.VI

PRÓLOGO p. XI

RESUM p. XII

Listado de tablas, figuras, mapas e imágenes p. XIII

Siglas p. XVI

INTRODUCCIÓN p. 1

### **1. Fundamentos teóricos de la Cooperación Internacional y la economía como base del desarrollo y sostenibilidad local p. 9**

#### **1.1. Cooperación Internacional para el Desarrollo p. 11**

##### *1.1.1. Conceptos y visiones de la Cooperación*

*Internacional para el Desarrollo p. 11*

##### *1.1.2. Paradigmas de la Cooperación Internacional*

*para el Desarrollo las huellas del pasado p.22*



1.1.3. *Superando el paradigma: Los socios cooperantes p.31*

**1.2. Desarrollo local: Humano, Endógeno y Sostenible p.38**

1.2.1. *Del origen del desarrollo ligado a la economía: los desarrollados y los subdesarrollados p.38*

1.2.2. *La globalización, el desarrollo humano y el desarrollo sostenible p.43*

1.2.3. *El desarrollo local: globalización, territorio, contexto p.48*

1.2.4. *La endogeneidad del desarrollo local p.55*

**1.3. Economía: social, sostenible y responsable p.59**

1.3.1. *El valor social de la economía p.60*

1.3.2. *Los límites al crecimiento p.66*

1.3.3. *La composición del sistema económico actual p.72*

1.3.4. *Economía sostenible y la responsabilidad p.76*

**2. Entorno y práctica de la Cooperación**

**Internacional en Sostenibilidad Turística p.86**

**2.1. Turismo p.88**

2.1.1. *Conceptualización del Turismo p.88*

2.1.2. *Del origen del turismo a la industrialización p.96*

2.1.3. *La masificación turística p.101*

**2.2. Turismo sostenible p.105**





2.2.1. *Conceptualización p.107*

2.2.2. *El cambio de paradigma a la sostenibilidad p.112*

2.2.3. *La gestión del turismo sostenible p.120*

**2.3. Cooperación Turística para el desarrollo local p.123**

2.3.1. *Evolución de la Cooperación Turística p.123*

2.3.2. *Los actores de la cooperación y su papel en el desarrollo local p.131*

2.3.3. *Ejemplos y productos de la Cooperación Internacional en Sostenibilidad Turística p.140*

**3. Hacia la Cooperación Internacional de Pares en la Sostenibilidad Turística Local: Elementos para la construcción del caso de estudio p.163**

**3.1. Metodología de Investigación, selección de experiencias y caso de estudio p.167**

3.1.1. *Metodología de investigación p.171*

3.1.2. *¿Cómo se organizó la investigación? p.175*

**3.2. La frontera como punto de origen de la Cooperación Internacional p. 181**

**3.3. Contextualización para el caso de estudio del proyecto de cooperación transfronterizo Nattur POCTEFA 2018-2020 p.184**



#### **4. La Cooperación Internacional de Aethnic-Innoba, entre Barcelona, el sur de Gambia y la Casamance, Senegal 2018-2020.**

##### **Caso de Estudio p.204**

##### **4.1. Escenario y descripción del caso de estudio:**

###### **Actores y proyecto de cooperación p.205**

*4.1.1. Escenario turístico y de cooperación p.217*

*4.1.2. Descripción de Aethnic e Innoba p.231*

*4.1.3. Proyecto: Turismo Aethnic- Barcelona, Gambia y Senegal sostenibles de 2018 a 2020 p.245*

*4.1.4. Sistema de articulación p.264*

##### **4.2. Análisis de caso de estudio: relaciones entre actores, contexto, territorio y capacidades p.278**

*4.2.1. Análisis en relación al territorio p.278*

*4.2.2. Análisis en relación al contexto p.281*

*4.2.3. Análisis de relaciones entre actores p.287*

*4.2.4. Análisis en relación a las capacidades p.298*

##### **4.3. Problematización, hallazgos y**

###### **recomendaciones para el caso de estudio p.300**

*4.3.1. Problematización desde la investigación y el estudio de caso p.301*

*4.3.2. Las debilidades en la Sostenibilidad Turística en el territorio local p.308*

4.3.3. *Hallazgos y retos de la Cooperación Internacional en la Sostenibilidad Turística y recomendaciones para Aethnic p.313*

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y

CONCLUSIONES *p.323*

BIBLIOGRAFÍA *p.361*



## PRÓLOGO

El presente trabajo se enfoca en analizar la Cooperación Internacional para la Sostenibilidad Turística, desde la Cooperación Internacional para el desarrollo, el desarrollo local y la economía. A partir de estos ejes la investigación pretende situar como objeto de estudio el turismo con énfasis en su versión sostenible, analizados desde la Cooperación Internacional en la compleja articulación de las actividades productivas que lo integran.

Se busca sumar a la reflexión y contribuir en repensar las dinámicas de Cooperación Internacional y surge un tema fundamental acerca de los paradigmas que la han acompañado desde su origen, pasando por la Cooperación Norte-Sur, Sur-Sur, Norte-Norte hasta llegar a borrar las limitaciones preconcebidas por el poder de la posición geográfica, llegando a una Cooperación de pares.

Así como el papel de la economía en el desarrollo local y la sostenibilidad como fin, en la integración socioeconómica. Tratando de responder a ¿Qué elementos han incidido en la sostenibilidad turística para el desarrollo local? Analizando el caso de Aethnic-Innoba y otros, en el periodo 2018-2020



## Resum

El present treball s'enfoca en analitzar la Cooperació Internacional per a la Sostenibilitat Turística, des de la Cooperació Internacional per al desenvolupament, el desenvolupament local i l'economia. A partir d'aquests, la investigació pretén situar com a objecte d'estudi el turisme amb èmfasi en la seva versió sostenible, analitzats des de la Cooperació Internacional en la complexa articulació de les activitats productives que l'integren

Es busca sumar a la reflexió i contribuir a repensar les dinàmiques de Cooperació Internacional i sorgeix un tema fonamental sobre els paradigmes que l'han acompanyat des del seu origen, passant per la Cooperació Nord-Sud, Sud-Sud, Nord-Nord fins a arribar a esborrar les limitacions preconcebudes pel poder de la posició geogràfica, arribant a una Cooperació de parells.

Així com el paper de l'economia en el desenvolupament local i la sostenibilitat com a fi, en la integració socioeconòmica. Responent a Quins elements han incidit en la sostenibilitat turística per al desenvolupament local? Analitzant el cas de Aethnic-Innoba, en el període 2018-2020.



## Listado de Tablas, figuras, mapas e imágenes.

### Tablas:

Tabla 1. Sistema Turístico

Tabla 2. Guías de orientación para la sostenibilidad

Tabla 3. Ejemplos de clasificación del Turismo

Tabla 4. Agenda 2030 Visión de la Organización Mundial del Turismo

Tabla 5. Retos del Sector Turístico en lo local en relación a la Agenda 2030

Tabla 6. Iniciativas de acción turística sostenible en el mediterráneo

Tabla 7. Eje 1 Dinamizar la innovación y la competitividad

Tabla 8. Eje 2 Promover la adaptación al cambio climático y la prevención de riesgos.

Tabla 9. Eje 3 Promover la protección, la valorización, el uso sostenible de los recursos locales

Tabla 10. Eje 4 Favorecer la movilidad de bienes y personas

Tabla 11. Eje 5 Reforzar las competencias y la inclusión social en los territorios

Tabla 12. Objetivos del Proyecto Nattur 2018-2020

Tabla 13. Principios de economía social y solidaria que fomenta Innoba

Tabla 14. Cooperación en Rutas transfronterizas de Gambia y Senegal

Tabla 15. Sostenibilidad en Rutas transfronterizas de Gambia y Senegal

Tabla 16. Ejemplo del Diseño de productos turísticos sostenibles

Tabla 17. Sistema de Monitoreo de acciones de sostenibilidad Aethnic

Tabla 18. Claves de matriz de relación entre actores

Tabla 19. Matriz de Relaciones entre Actores

Tabla 20. Encuadre del problema

Tabla 21. Encuadre de oportunidad

Tabla 22. Encuadre de problema territorial en Sostenibilidad Turística local

Tabla 23. Encuadre de objetivo territorial en Sostenibilidad Turística local

### **Figuras:**

Figura 1. Ruta de análisis del Turismo en relación al marco teórico y conceptual

Figura 2. Principios Comunidad Aethnic.

## **Mapas:**

Mapa 1. Espacio transfronterizo POCTEFA España, Francia y Andorra, Google maps (2020).

Mapa 2. Territorio de Bergueda, Google maps (2020).

Mapa 3. Territorio del Ariege, Google maps (2020)

Mapa 4. Rutas transfronterizas del proyecto Nattur

Mapa 5. España, Gambia y Senegal, Google maps (2020).

Mapa 6. Ciudad de Barcelona. Google maps (2020).

Mapa 7. Territorios transfrontera del sur de Gambia y abajo Casamance zona Sur de Senegal, Google maps (2020).

## **Imágenes:**

Imagen 1. Diez acciones para un turismo sostenible pacto mundial España 2020

Imagen 2. Bar de playa Costa de la sonrisa, IG: Aethnic, 2018.

Imagen 3. Pájaros del jardín, IG: Dialamkotolodge, 2020.

Imagen 4. Palmeras, piraguas y puesta de sol, IG: Dialamkotolodge, 2020.

Imagen 5. Viajes con huella social, IG: Aethnic 2016.



## Siglas

AAVV: Agencias de Viajes

ACCD: Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo

AECID: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo

AMEXCID: Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo

AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo

BAFD: Banco Africano de Desarrollo

BASD: Banco Asiático de Desarrollo

BERD: Banco Europeo para la reconstrucción y el desarrollo

BID: Banca Interamericana de Desarrollo

BM: Banco Mundial

CAD: Comité de Ayuda al Desarrollo

CID: Cooperación Internacional para el Desarrollo

FEDER: Fondo Europeo de Desarrollo Regional

FMI: Fondo Monetario Internacional

GIZ: Agencia de Cooperación Alemana

ICZM: Gestión Integrada de zonas costeras

IDH: Índice de Desarrollo Humano

IG: Instagram

JICA: Agencia de Cooperación Internacional del Japón

MED: Región Mediterránea

MPNA: Movimiento de los Países no Alineados

MSP: Planificación espacial marítima

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible

OMT/UNWTO: Organización Mundial del Turismo

OSC: Organizaciones de la Sociedad Civil

ONU: Organismo de Naciones Unidas

PIB: Producto Interno Bruto

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

POCTEFA: Programa INTERREG V-A España- Francia-Andorra

UE: Unión Europea

USAID: Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional



# INTRODUCCIÓN

*“Siempre nos hemos definido por la capacidad de superar lo imposible. Y contamos estos momentos. Estos momentos cuando nos atrevemos a apuntar más alto, para romper las barreras, para alcanzar las estrellas, para hacer lo desconocido, conocido”*  
(Diálogo Interestelar, 2014).

El presente trabajo se enfoca en analizar la Cooperación Internacional para la Sostenibilidad Turística, se ubica como objeto central de la investigación el análisis sobre el fenómeno del turismo, se aborda la investigación desde 3 ejes, la Cooperación Internacional para el desarrollo, el desarrollo local y la economía, como medio de construcción de una propuesta social y sostenible de actividades productivas.

Inicialmente se realiza el abordaje desde el marco de la Cooperación Internacional para el Desarrollo (CID), entendiendo tal como un proceso desde el que es posible generar una estructura de articulación y sinergia de pares para la resolución de problemas comunes. Posteriormente, el desarrollo local se sitúa como el fin que se pretende alcanzar con la sostenibilidad, con un enfoque de balance entre lo social y el medio ambiente, para solventar las actividades



sociales; productivas y funcionales, sin que ello implique la devastación irreversible del territorio.

Por último, la economía retoma gran relevancia como medio de análisis desde donde se construye la estructura productiva y a través de la cual, se dota al desarrollo de una consistencia y solidez, que busca ponerse al servicio de la sociedad, sin disminuir la capacidad regenerativa del entorno ambiental en el que se posicionan las actividades sociales.

A partir de estos tres ejes la investigación pretende enfocar como objeto de estudio el turismo, analizado desde la Cooperación Internacional en la compleja articulación de las actividades productivas que lo integran, con un enfoque de desarrollo local sostenible, que beneficie a los actores en los territorios y oriente sus acciones de manera responsable.

Se busca sumar a la reflexión y contribuir en repensar las dinámicas de Cooperación Internacional, desde la innovación y la creatividad, a través de una estructura económica sólida, que se enfoque en el balance entre lo social y el medio ambiente, para solventar las actividades de las sociedades sin que estas se mantengan en constante riesgo



por la devastación de los recursos ambientales y el desgaste social.

Surge un tema fundamental acerca de los paradigmas que han acompañado a la Cooperación Internacional desde su origen, pasando por la Cooperación Norte-Sur, Sur-Sur, Norte-Norte hasta llegar a borrar las limitaciones preconcebidas por el poder de la posición geográfica, llegando a una Cooperación de Pares entre países, instituciones, gobiernos locales o iniciativas locales, no determinado por la posición en el plano geográfico.

Otro paradigma importante, que aparece en la investigación y que da origen a un problema histórico, es la constante de visualizar la economía como fin, que atraviesa desde la configuración de la Cooperación Internacional, las perspectivas de desarrollo y los modelos económicos, hasta llegar a imponerse y condicionar toda la vida en sociedad.

De la cual, el turismo como un fenómeno productivo y funcional no logra escapar, priorizando una economía que se enfoca en el incremento cuantitativo de lo económico y el enriquecimiento, como si solo está acción por sí misma fuera garantía del desarrollo, sin importar que. Lo cual, de ser así,

no nos tendría actualmente con la preocupación del deterioro ambiental y social en todo el mundo.

El capítulo 2 introduce la Cooperación Internacional en sostenibilidad turística desde tres segmentos, el primero retoma el turismo en su conceptualización e historia, que dan origen a modelos de crecimiento económico después de la segunda guerra mundial, en la reconstrucción de Europa.

Así como las problemáticas que surgen de un modelo regido por el crecimiento económico, como la masificación y la superación de la capacidad de carga territorial, con las consecuentes afectaciones sociales, ambientales, culturales e incluso económicas que han dado origen a la demanda de una sostenibilidad turística.

En el segundo apartado se describe el concepto de la sostenibilidad turística, su estado y los problemas que enfrenta en su estructura para su consolidación, para finalizar con el abordaje de la aplicación de la Cooperación Internacional como vía para resolver problemas comunes relacionados con el turismo y la sostenibilidad.

Con base en lo anterior, en el tercer apartado se ejemplifican los esfuerzos más innovadores de Cooperación Internacional de pares que se encuentran en curso actualmente, en la región. Además, se introduce un proyecto de contextualización Intereuropeo transfronterizo del programa de Cooperación POCTEFA explicado en el capítulo III y el estudio de caso de Cooperación Transfronteriza Euroafricana del capítulo IV, los cuales son estudiados en esta investigación.

Continuando con el capítulo III, éste aborda elementos importantes para pensar un camino hacia la Cooperación Internacional de Pares, a tener en cuenta previo al estudio de caso e inicia con la narrativa de cómo se accedió a los casos presentados y la presentación de la metodología seleccionada. La cual tiene un diseño basado en la investigación cualitativa, descriptiva e inductiva, para generar conocimiento basado en la percepción subjetiva de los actores, la investigación documental y la investigación participante.

Tratando de responder a la pregunta que guía la investigación sobre ¿Qué elementos han incidido en la sostenibilidad turística para el desarrollo local en el caso de



Aethnic-Innoba analizado en el periodo 2018-2020? Así como la integración de otras preguntas relacionadas a la superación de los paradigmas de la Cooperación Internacional y de los paradigmas de la economía que impera, además, se presentan los medios que permitieron la obtención de la información y el proceso de sistematización elegido.

En el segundo apartado, se trata el tema de la frontera como punto de inicio de la Cooperación Internacional, es decir, como espacio delimitante de la construcción social, de una estructura y forma de entender la vida, la gestión política, la organización, la relación con el territorio, la identidad y el sistema de creencias, dando elementos que influyen en la Cooperación Transfronteriza y en la Cooperación Intercontinental que retoman el caso de contextualización y el caso de estudio.

El último apartado de este capítulo se enfoca en el caso que sirve como contextualización para la presentación y análisis del caso de estudio del capítulo IV, el proyecto de Cooperación Transfronteriza Nattur POCTEFA 2018-2020, que pretende presentar un proyecto oficial de Cooperación Internacional, el cual, permita identificar una estructura, a

partir de la que se piensa, entiende, describe y se analiza el caso de estudio.

Un proyecto de Cooperación Transfronteriza que combina la lógica de cooperación y competitividad al buscar el posicionamiento de un territorio turístico transfronterizo conjunto como sostenible, para ser competitivo a nivel de destino turístico, con la peculiaridad de encontrarse entre 2 destinos masivos, como son Andorra y Barcelona.

Continuando con el capítulo IV, se procede a analizar el estudio de caso seleccionado, un proyecto de Cooperación Internacional Euroafricano desde la participación de Aethnic con el soporte de Innoba de 2018-2020. El cual, inicia con una ubicación del contexto en el que se da el proyecto en los territorios involucrados y la descripción del caso de estudio, sobre el papel de Aethnic e Innoba, la presentación del proyecto y la descripción del papel de los colaboradores o actores involucrados.

El segundo apartado se enfoca en realizar un análisis del caso, a partir de una revisión del contexto de la cooperación, el análisis del territorio desde el proyecto, las



dinámicas de interacción entre actores, así como las capacidades que han requerido desarrollar.

El tercer apartado de este capítulo se enfoca en presentar la problematización del turismo y la sostenibilidad, así como, algunos aspectos relevantes a considerar, posteriormente se realiza la presentación de hallazgos y retos identificados en la investigación y se procede a terminar con unas recomendaciones enfocadas en la capitalización de las iniciativas de sostenibilidad turística a través del fortalecimiento de capacidades.

El apartado final del trabajo corresponde a un esfuerzo de contrastación de la hipótesis y la pregunta de investigación, así como, los elementos que fueron esenciales para responder a esta pregunta, algunos que no se advirtieron al inicio de la investigación y que brindan elementos interesantes que permiten llegar a las conclusiones finales para dar término a este trabajo de investigación.

# Fundamentos teóricos de la Cooperación Internacional y la economía como base del desarrollo y sostenibilidad local

## Capítulo 1

*“Caminando en línea recta no puede uno llegar muy lejos” (Antoine de Saint Exupéry, 1943).*

El abordaje de este trabajo se ha establecido a partir de 3 ejes clave que definen el marco teórico en el que se inserta la investigación, el primero de ellos, corresponde a la Cooperación Internacional para el Desarrollo (CID), como proceso desde el que es posible generar una estructura, la cual, permita superar limitaciones condicionadas por la geografía, política y la cultura de las naciones. La Cooperación Internacional es un aspecto crucial desde el que se pretende identificar elementos que permitan repensar dinámicas, mecanismos y herramientas para el desarrollo.

El segundo eje es el desarrollo mismo, el cual, se propone entender desde la endogeneidad, con origen en lo local y con condicionante obligada, casi redundante de la sostenibilidad. Este eje es el fin que se pretende alcanzar con



ayuda de mecanismos de Cooperación Internacional creativos, a través de una estructura económica sólida, que se enfoque en el balance entre lo social y el medio ambiente, para solventar los impactos de las actividades de la sociedad, sin que esto condicione la devastación de los entornos y por ende las afectaciones a la sociedad en sus actividades productivas y funcionales, sumidas en un constante riesgo.

El tercer eje es la economía, retoma gran relevancia como medio a través del cual, se dota al desarrollo de una estructura sólida, al servicio de la sociedad y sin disminuir la capacidad regenerativa del entorno ambiental en el que esta se posiciona, sin ser confundido junto al desarrollo social y ambiental como un fin, ni supeditar estos últimos al incremento de la riqueza como sinónimo absoluto de desarrollo.

A partir de estos tres ejes, la investigación pretende enfocar como objeto de estudio el turismo, analizado desde la Cooperación Internacional a través de las actividades productivas que logran articularse a su alrededor, en la búsqueda de generar desarrollo local con un fuerte enfoque de sostenibilidad, que beneficie a los actores en los territorios y oriente sus acciones de manera responsable.



## 1.1 Cooperación Internacional para el Desarrollo

*“No existe un concepto único, válido y definitivo para el concepto de cooperación para el desarrollo; este ha ido variando a lo largo del tiempo, de acuerdo con el tipo de pensamiento dominante en las relaciones internacionales y básicamente de la economía mundial. Así mismo, las prioridades, los valores y el tipo de desarrollo que [se] persiga tienen una influencia en la definición de cooperación deseada.” (Ayala, 2012.13).*

### 1.1.1 Conceptos y visiones de la Cooperación Internacional para el Desarrollo

Para generar el marco de análisis de esta investigación, es fundamental tener una conceptualización de la Cooperación Internacional para el Desarrollo, se propone analizarla con énfasis en fundamentos base de la perspectiva mexicana en contrastación con la perspectiva europea, este último espacio como lugar de origen de la cooperación materia de investigación de este trabajo.

Es pertinente hacer referencia al abordaje desde México, por ser la localización geográfica desde donde se origina el trabajo de formación e investigación para la realización de esta tesis, siendo relevante para el análisis de este trabajo.

La importancia de la perspectiva mexicana radica en ser construida desde un país con la singularidad histórica de cumplir el papel de donante y receptor simultáneamente, lo que le concede un conocimiento particular, por encontrarse en un espacio intermedio para entender la dinámica de la CID desde ambas posiciones, la Cooperación Internacional para el desarrollo ha transitado por un largo camino de evolución que aún sigue construyéndose ante la diversidad de los entornos en los que se ha desempeñado, al cual contribuye este análisis.

Para Pérez y Sierra, la “Cooperación Internacional es entendida como la interacción creativa entre los Estados, la promoción del diálogo y el acercamiento para resolver problemas comunes, a partir del entendimiento” la CID es además, “la movilización de recursos financieros, técnicos y humanos para resolver problemas específicos del desarrollo, fomentar el bienestar y fortalecer las capacidades nacionales” (1998:12-16).

Sánchez y Díez de Sollano (2018:129), consideran que el concepto de Cooperación sobrepasa el término de ayuda al desarrollo e “implica la acción conjunta entre los actores involucrados en función de un fin común, posibilita relaciones

que pueden ser horizontales entre los actores y que no necesariamente se restringen a la transferencia de recursos económicos” construyendo en la realidad un sistema de interacción interdependiente, con intereses en juego en el marco de relaciones internacionales.

Para Ayala (2012), la CID es trabajar de manera conjunta, en un proceso de concertación, que parte del diálogo político, dando cuerpo a una exposición de intenciones, en el marco de las relaciones internacionales, frecuentemente intergubernamental, que no limita a otro tipo de instituciones y que está dirigida a mejorar las condiciones de vida de la población de los países de menor renta relativa y al combate de la pobreza.

Para Lallande (2018:35), la CID consiste en “acciones entre dos o más actores de la sociedad internacional, mediante las cuales y de forma complementaria a las capacidades del beneficiario se transfieren; recursos económicos, se generan y comparten conocimientos técnicos, científicos, bienes materiales y/o innovaciones tecnológicas, se facilita el comercio o se celebran determinados acuerdos con el fin de impactar de manera sostenible a aquellos factores de los cuales depende el nivel de vida de la población

del país socio [con] actores públicos, privados o mixtos, cuyo ámbito de acción es global, regional, nacional o local.

Podemos definir entonces, a partir de estas propuestas conceptuales a la Cooperación Internacional para el Desarrollo como ***un proceso de concertación inserto en las relaciones internacionales en torno a temáticas comunes, con distintos esquemas de acción en la colaboración para el logro de resultados de beneficio que puede ser compartido; tal como la mejora de las condiciones de vida, en las que se involucran distintos niveles de actuación, desde la esfera transnacional hasta bajar al nivel local y en el involucramiento de distintos actores de las esferas públicas o privadas (gubernamentales, sector privado, organismos multilaterales, academia, sociedad civil organizada y no organizada).***

Si bien, México tiene una gran experiencia como receptor de la CID proveniente de los países del Comité de Ayuda al Desarrollo<sup>1</sup> (CAD), con un peso mayoritario de la Unión Europea (UE), la Cooperación alemana y la Cooperación española, destaca su Cooperación técnica como

---

<sup>1</sup> Comité que agrupa a los países donantes de Ayuda Oficial al Desarrollo que son miembros de la OCDE, los cuales se encargan de definir y hacer el seguimiento de estándares globales en áreas claves de desarrollo.

país donante, en la cual ajusta la dinámica a los acuerdos emanados en las reuniones con países de Cooperación Sur-Sur, en la búsqueda de relaciones de cooperación horizontal, propiciando el respeto a la toma de decisiones de los países involucrados y fomentando relaciones recíprocas.

Consiguiente con lo que se ha planteado hasta este momento, es fundamental destacar la visión de la CID que emana desde la estructura oficial de España y de Catalunya, la cual, como se verá a continuación tiene claras huellas de ser percibida como Ayuda al Desarrollo, con un planteamiento de ser brindada desde un país favorecido, perteneciente al norte global para países en condiciones de pobreza y pertenecientes al sur, a continuación se extraen fragmentos de las agencias de Cooperación para el Desarrollo, para poder analizar diferencias en contraposición a la perspectiva antes presentada.



## Cooperación Internacional para el Desarrollo desde la visión Española de AECID y ACCD

El objeto de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), como órgano de ejecución, es “el fomento del desarrollo y del equilibrio en las relaciones internacionales, la prevención y atención de situaciones de emergencia, la promoción de la democracia y el impulso de las relaciones con los países socios. [A partir de] instrumentos como la Cooperación técnica, la Cooperación económica y financiera, la ayuda humanitaria, la educación para el desarrollo y sensibilización social” (Portal AECID).

La misión de la cooperación española pretende “fomentar el pleno ejercicio del desarrollo, concebido como derecho humano fundamental, siendo la lucha contra la pobreza parte del proceso de construcción de este derecho. [Atendiendo] elementos transversales de la Cooperación Española: el enfoque basado en los derechos humanos y las libertades fundamentales, la perspectiva de género, la calidad medioambiental y el respeto a la diversidad cultural, en consonancia con la [...] agenda 2030 para el desarrollo sostenible (Portal AECID).



Hasta este punto, se puede percibir la cooperación en la ejecución, como un instrumento, medio o proceso de balance en las relaciones internacionales para el desarrollo de España con sus países socios, sin embargo, es en la conformación del V Plan Director para la Cooperación Internacional Española<sup>2</sup> y en particular en los principios que la constituyen donde se “define la política de Cooperación para el Desarrollo, como expresión de la solidaridad del pueblo español con los países en desarrollo, articulado en torno al ser humano como su protagonista; la defensa y promoción de los derechos humanos y la no discriminación; el desarrollo humano y sostenible con equidad de género; la promoción de un crecimiento económico sostenible que redunde en igualdad y en mejora de las condiciones de vida; y el respeto a los compromisos adoptados en el seno de los organismos internacionales”.

Hacemos énfasis en la expresión de *solidaridad del pueblo español con los países en desarrollo*, por la concepción que se tiene de aquellos países que no alcanzan un nivel admisible de riqueza, en comparación a los países

---

<sup>2</sup> Se desprende de la Ley 23/1998 de Cooperación Internacional para el Desarrollo (LCID), es el plan más actualizado y define los objetivos y prioridades que orientan las acciones de la Cooperación Española, según sea el periodo que comprendan, es el documento de mayor relevancia que guía las intervenciones de Cooperación Española para el Exterior.

top de renta alta, por lo cual, la práctica se centra en el fin de la pobreza, asumiendo una relación directa entre desarrollo y riqueza, que ha sido determinante en las estrategias tradicionales que se ejecutan por la Cooperación Internacional para el Desarrollo.

Dicha situación, pese a la importancia que retoman aspectos de centrar el desarrollo en el ser humano, los derechos humanos, la diversidad cultural, la equidad de género y la relación con la calidad ambiental, dirige a concebir en el crecimiento económico sostenible una respuesta, considerando que los “países en desarrollo” deben llegar a una posición económica similar a la de los “países desarrollados” para tener condiciones de vida más justas. El abordaje de crecimiento económico, en el desarrollo y la sostenibilidad, puede evidenciar el peso que mantiene la economía en estas y otras rutas a seguir.

Por otra parte, debido a la naturaleza descentralizada<sup>3</sup> en la que toma su forma la administración española, entra la participación de la Agencia Catalana de cooperación al

---

<sup>3</sup> Se refiere a una distribución de los poderes, toma de decisiones o acciones fuera de una ubicación central o que no responde a una autoridad central.

Desarrollo (ACCD), en la cual, encontramos especificidades importantes a considerar:

*“La ACCD es el principal instrumento del Gobierno y la ciudadanía de Catalunya para sumarse a la comunidad internacional en el compromiso para construir un mundo más justo y solidario, y trabajar para garantizar el acceso a los derechos fundamentales y al libre desarrollo de las personas y los pueblos del mundo...[ya que]...las profundas desigualdades del mundo contemporáneo dificultan el avance sostenido en la lucha contra la pobreza y la generación inclusiva de bienestar de las personas de todos los sitios” (Portal ACCD).*

En este punto, se realiza un abordaje desde una visión prioritaria de la disminución de la (otra vez relevante) pobreza, además del bienestar, pero con una visión general, de los pueblos del mundo. Sin embargo, añaden: *“Creemos que se tiene que impulsar una cooperación transformadora y multiplicadora de los esfuerzos del sur promoviendo un modelo de desarrollo humano sostenible que incide especialmente en la ampliación de derechos, capacidades y oportunidades de las personas y los pueblos del sur”.*

*“Y todo esto también implica mejorar el conocimiento de la ciudadanía catalana de la realidad de estos países y de las relaciones desiguales con el Norte, fomentando un compromiso cívico para hacer de la nuestra una sociedad transformadora que ponga las bases para un mundo más justo y solidario” (Portal ACCD).*

La Cooperación en este caso, no logra entenderse desde su conceptualización más elemental; *obrar junto a otro u otros para la consecución de un fin común*, si no en una visión paternalista y humanitaria. Si bien, surge una división de orden geográfico, importante a tener en cuenta, ya que traslada la acción a los pueblos del sur, se logra identificar una relación de desigualdad en el mundo y un compromiso de generar un balance.

Este carácter de concepción de desigualdad geográfica determina en gran medida en la práctica el papel de la Cooperación Internacional para el Desarrollo, por lo cual, se requiere comprender el origen de esta dinámica y su concepción, con perspectiva geográfica ecuatorial del desarrollo, que ha delimitado históricamente una separación entre el hemisferio norte y el hemisferio sur.

La realidad de la práctica de la Cooperación Internacional para el Desarrollo en España, basada en las directrices del plan rector y de los objetivos que se han planteado, desde los organismos encargados de la gestión de la CID, se vincula entre sí. Sin embargo, existe un movimiento de los gestores y actores vinculados a la Cooperación Internacional que busca transitar a una cooperación en términos de “Justicia Global”, con impacto institucional en Barcelona, lo que ha generado que algunos proyectos disten de los objetivos plasmados en las políticas internacionales y se traduzca en acciones más innovadoras, con una disminución de los prejuicios de posicionamiento geográfico.

Se establece entonces, una visión que se enfoca en la geografía de ambos países, con un sesgo al norte desde la visión española-europea, de ayuda humanitaria, y por otro lado, con un sesgo al sur, desde la visión mexicana-latinoamericana, con un enfoque de trabajo conjunto y desarrollo técnico, situación que se va desligando de los lineamientos rectores en cada país en las prácticas reales de Cooperación Internacional, que buscan cada vez más separarse de este posicionamiento en las formas, más no en la preconcepción de la diferencia entre lo propio del norte y lo propio del sur.



### *1.1.2 Paradigmas de la Cooperación Internacional para el Desarrollo, las huellas del pasado.*

La Cooperación Internacional para el Desarrollo ha sido hasta ahora, como puede verse, un medio en constante transformación que aglutina diversos enfoques, la cual retomando a Sotillo (2011), mantiene un origen común histórico, la ayuda al desarrollo, que data de la conformación del sistema internacional, este sistema se generó al culminar la segunda guerra mundial y fue plasmado en los planes de ayuda exterior al desarrollo.

En el periodo de la guerra fría enmarcado en la bipolaridad del nuevo orden mundial (EEUU-URSS), surgieron distintas formas de cooperación, como la Cooperación Norte-Sur, seguidas de la Cooperación Sur-Sur, Cooperación Norte-Norte hasta llegar a construir nuevas dinámicas en las relaciones, como la Cooperación de pares.

#### **Cooperación Norte-Sur**

La cooperación Norte-Sur hace referencia a una transferencia y flujo de elementos de un país con nivel de renta alto, provenientes del norte global, destinados a un país de nivel

de renta medio o bajo, establecidos en el sur global, en una evidente relación desigual, para ayudar a superar problemas relacionados con la pobreza y la falta de capacidad de desarrollo de países en emergencia humanitaria o con rezago como nación.

Esta idea se fundamentó en la ayuda al desarrollo que los Estados Unidos proyectaron al mundo, la cual, quedó plasmada en el discurso de Truman en 1949, enunciando los deberes de nación (de Estados Unidos) que lo ostentaban como potencia acerca de la ayuda para la liberación de los pueblos, enfocando sus planes en el progreso y la modernización de dichos países, con una perspectiva vinculatoria de que la riqueza les permitiría alcanzar la libertad.

En un momento de muchas tensiones *“El conflicto entre las superpotencias se... [libró] en muchos frentes y se... [empleó] cualquier clase de medio en la lucha contra el enemigo, lo que [se] utilizara para sus fines...incluyendo la ayuda al desarrollo como premio o como castigo, bajo la dialéctica amigo-enemigo [...] La herencia que deja este momento creador, sus pecados originales, pueden ser el choque o la distancia entre el discurso asistencialista y el*



*pragmatismo, pegado a los intereses de quienes tienen más poder” (Sotillo, 2011:106).*

Momento clave en la historia en el que se activa “el binomio donante-receptor como algo insuperable, sometido a las circunstancias en las que gira la bipolaridad de la guerra fría” (Sotillo, 2011:106). En este punto es que el desarrollo del mundo, al mismo tiempo que la ayuda, quedan establecidos por los países donantes, impuestos a los receptores, sin hacer realmente partícipes de su desarrollo a los países receptores. Es entonces que la ayuda se convierte en un instrumento, que responde a intereses de los países donantes y no a las necesidades o deseos de los países receptores.

La Cooperación Norte-Sur, en términos monetarios, disminuye cada vez más, sin lograr alcanzar los objetivos internacionales acordados. Además al ser construida desde la perspectiva de ofrecer ayuda de los “países desarrollados” a los “no desarrollados”, sin contar con un análisis centrado desde elementos cualitativos y contextuales, no presentó resultados significativos. Los países con grandes problemas de pobreza, no vieron cambios consistentes y lejos de disminuir se acrecentaron.

Esto en gran medida, porque las acciones de los países donantes no dejaron de lado sus propios intereses y los pusieron en el centro de las estrategias durante mucho tiempo, quedando en discursos de buenas intenciones, que al ser llevados a la realidad no se vieron reflejados en acciones y resultados, restando importancia al involucramiento y control efectivo de los países receptores.

Esta cooperación basó desde el inicio sus intenciones en el crecimiento económico y pese a la demanda creciente de atención al medio ambiente, la cual, generó diversos trabajos al respecto, dando origen incluso a una agenda de trabajo para el mundo (Agenda 21), no se vieron reflejadas las inquietudes de todas las latitudes, ya que nuevamente se priorizaron los posicionamientos emanados desde el norte, brindados como solución homogénea para el mundo.

Al no reconocer las capacidades y soberanía de los países receptores (denominados del sur) se generó cada vez mayor descontento, y la intención de los organismos internacionales de compensar el daño ambiental a través del crecimiento económico, polarizó el debate, sobre las posibles soluciones.

La forma en que la Cooperación Norte-Sur era llevada a la práctica generó una evidente discrepancia regional. Los ánimos de 1945 a 1960 con los movimientos de descolonización, impulsaron el surgimiento del Movimiento de los Países No Alineados (MPNA) en 1960 (Resolución de 1514), debido a que la independencia no consolidó la soberanía económica total.

El MPNA retomó la Carta de San Francisco, enfocada en considerar el respeto a los derechos humanos fundamentales, la soberanía e integralidad territorial, la libre determinación de los pueblos, la no injerencia en asuntos internos, la proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza, la cooperación internacional, la coexistencia pacífica y el reconocimiento de la igualdad de las razas y de los países.

Más tarde, se tradujo en que la Cooperación Norte-Sur viera el surgimiento de la Cooperación Sur-Sur, por los reclamos de ineffectividad de esa cooperación y de reivindicación del sur.

## Cooperación Sur-Sur

La cooperación Sur-Sur Inició en América Latina en 1978 (Romero, 2009), con la reunión del plan de acción de Buenos Aires, la cual tuvo la conferencia titulada: Cooperación técnica entre países en desarrollo, que buscó fomentar relaciones horizontales entre iguales, si bien, la ideología tiene arraigada la percepción de lo propio del norte y lo propio del sur, como una diferencia absoluta y determinante que pasa de cruzar una frontera imaginaria del trópico del Ecuador, es importante señalar que el objetivo de las reuniones es romper con la dependencia del norte.

El nacimiento de la Cooperación Sur-Sur se encontró ligado al objetivo de desarrollar económicamente al definido "sur global", a través del comercio e intercambio de tecnologías, además coincidiría con el inicio de la exigencia mundial al finalizar la guerra, sobre la petición de desnuclearización.

Con las nuevas reflexiones sobre la vida del hombre y sus implicaciones, originado por una creciente preocupación por el daño ambiental, que logra consolidarse de manera mundial como desarrollo sostenible, enunciado por el informe

Brundtland , en la cual se ligó de manera absoluta el discurso de desarrollo con el medio ambiente (Pierri, 2001), por lo cual, y continuando con la reivindicación y exigencias del Sur Global, se ha buscado generar alternativas de desarrollo con propuestas que provengan del sur en contraposición a las agendas del norte.

La Cooperación Sur-Sur, para Ruiz (2017), se entiende como un espacio de estructuración de alianzas, que permite la autonomía de decisión, que puede fungir como catalizador real de procesos para la integración, en el que se promueve el desarrollo a través de relaciones de confianza entre socios. La cooperación técnica es clave en la cooperación latinoamericana, la cual, se centra en la asistencia técnica, el intercambio de experiencias y conocimientos, de capital humano; operativo e intelectual, transferencia de tecnología y el desarrollo de capacidades.

Para Romero (2009), el plan de Acción de Buenos Aires partió del reconocimiento de las capacidades endógenas de los países en desarrollo, ya que existen capacidades propias y diferenciadas que pueden ser desarrolladas e intercambiadas para el beneficio de los socios cooperantes.

Es en las capacidades y conocimientos que se identifica un poder, una forma de crear, influir y transformar que será muy relevante para el futuro, ya que el mundo tiene capacidades muy diversas, provenientes de su historia y forma de solucionarse la vida.

Sin embargo, es fundamental, no percibir la cooperación internacional de manera idílica (Ruiz, 2017), ya que los Estados que cooperan buscan mejorar su propia condición, para garantizar su supervivencia y bienestar, por lo cual, es importante no mirar de manera ingenua o inocente las formas de cooperación, debido a que los intereses de cada una de las partes cooperantes, no son necesariamente benevolentes o filantrópicos; por lo que importa distinguir la cooperación “como una forma de interacción instrumental”, de “los fines perseguidos por la interacción cooperativa”.

## Cooperación Norte-Norte

En contraste a la cooperación Sur-Sur y para fines de esta investigación, se hace referencia a un esquema de Cooperación Internacional en el que a partir del denominado norte global, se establecen; planes, programas y acuerdos estratégicos para el desarrollo, en el cual, países con un Índice de Desarrollo Humano (IDH) por lo regular alto, cooperan entre sí, en condiciones más equilibradas. La Unión Europea y su Cooperación Interregional para el fortalecimiento comunitario es el más claro ejemplo, el cual, ha sido una constante desde sus orígenes, con estrategias diversas que han servido para mejorar el desarrollo regional Europeo.

Al respecto, la Cooperación técnica y financiera en la Unión Europea tiene elementos basados en la Cooperación Sur, entendiendo la cooperación de una forma no tradicional, con relaciones recíprocas. Al identificar en este proceso oportunidades valiosas para ser aprovechadas a través de la construcción conjunta (de conocimientos, estrategias, metodologías, procesos, productos, técnicas y desarrollo de tecnología) con herramientas de desarrollo fundamentales para estos procesos en la cooperación presente y futura.



### 1.1.3 Superando el paradigma: Socios Cooperantes

*"La libertad implica que no haya amos ni esclavos. Que las cosas sean de una manera no significa que no se puedan cambiar y eso le da el poder a la sociedad de hacer las cosas diferentes" (Carlos Cuevas, 2019).*

La Cooperación Internacional para el Desarrollo desde sus inicios carga con los rastros de la Ayuda al desarrollo, en un modelo de evidente dominio de origen, del cual surgen los términos donante-receptor, que resultó en la necesidad de la reivindicación de países excluidos de la lista de los "Desarrollados" por no ser considerados competentes para generar el desarrollo propio, trayendo como resultado una posterior separación geográfica e ideológica de lo propio del Norte y lo propio del Sur.

Al respecto, es ineludible que el contexto internacional sigue transformándose, desde el Sur Global entra a escena China con una presencia potente alrededor del mundo, nación que sigue subiendo en indicadores económicos y con un notable posicionamiento geopolítico, en contraposición a otros países del Sur y del Norte.



Por otra parte, la Europa del este, no es sinónimo de la Europa Central o la Europa occidental, además ante los cambios por el BREXIT<sup>4</sup> y la reorganización de la Unión Europea, hablar de un norte o sur, en términos absolutos de riqueza y pobreza, desarrollados y no desarrollados, adelantados y atrasados, es simplista y despectivo de las cualidades y capacidades de los países.

Cabe destacar la no existencia de un país sin oportunidades y beneficios que surjan, a partir de las relaciones internacionales, en términos de vulnerabilidades o áreas de mejora en que trabajar mediante la Cooperación Internacional. Sea esta cooperación cargada de dominio como la Norte-Sur, o que busque fortalecer relaciones en condiciones de balance geográfico Norte-Norte o Sur-Sur, en condiciones de superar los estigmas del pasado y lograr entender la naturaleza de una Cooperación Internacional como un beneficio compartido y estratégico conjunto, sin asumir la ubicación geográfica como determinante de una relación de dominio, o absoluta de países desarrollados o no.

---

<sup>4</sup> BREXIT se refiere a la salida del Reino Unido de la Unión Europea, mediante un proceso político el Reino Unido consiguió retirarse como Estado miembro de la Unión Europea.

Al respecto, recordar la dialéctica hegeliana (Hegel, 1807) explicada como el mito del amo y del esclavo<sup>5</sup>, nos lleva a comprender que estas relaciones generan una dependencia en lugar de la libertad, en donde las partes, el esclavo y el amo quieren ser libres, pero no conocen otra forma de sobrevivir, ante lo cual, la única forma de alcanzar la libertad es poniéndola en práctica, ejerciéndola desde ambas partes.

En la dialéctica hegeliana, esta relación surge de una necesidad de obtener el reconocimiento de los otros, librando una lucha de imposición para lograr este fin, una forma que utiliza es a través de la negación del otro, al anularlo como individuo, reduciendo su valor, y el dominado renuncia a su necesidad de reconocimiento, porque su miedo y comprensión le indica que está es la vía para sobrevivir.

Surge en este punto, un reconocimiento como amo y como esclavo, en el que cada uno depende de la concepción que tiene el otro. Comienza una relación que no permite un proceso creador del esclavo, si no de imposición, puesto que se genera una dependencia del amo sobre el esclavo.

---

<sup>5</sup> La dialéctica de Hegel en su libro Fenomenología del espíritu (Hegel, 1807) fue explicada posteriormente por Alexandre Kojève como la dialéctica del amo y el esclavo.

Sin embargo, pese a que estas relaciones se rompen, las partes vuelven a ser parte de una misma lógica relacional, donde el amo puede buscar otro esclavo y donde el esclavo puede volverse amo o seguir siendo esclavo, dependientes de una nueva relación de reconocimiento de la mirada de otro y replicando lo aprendido, pero con la alternativa de decidir elegir su libertad, a partir de la comprensión misma de no ser dependientes, ni estar sometidos a la relación ante otros.

La Cooperación Internacional, ha sido sujeto de una dominación a lo largo de la historia desde su nacimiento, con una intención supremacista y posteriormente paternalista, que no en pocas ocasiones ha negado las capacidades de los receptores. Esta condición es asumida en ocasiones por quienes reciben la cooperación, como reacción ante el concepto otorgado por los oferentes, es decir, como individuos incapaces de gestionar su propio desarrollo o de asumir el liderazgo.

Incluso de autodenominarse a sí mismos, sujetos subdesarrollados, por pertenecer a determinada región, sin analizar la funcionalidad de la concepción homogénea territorial, ya que difícilmente algún país tiene esa homogeneidad total en sus regiones o localidades de tal manera simplista, de desarrollado o no desarrollado.

En esta Cooperación Internacional tradicional, el donante y el receptor, son dependientes a su relación, porque es la única forma que han conocido para existir, pero hace falta solo ejercer la libertad de independencia en las relaciones para superar este paradigma, es decir, poner en práctica nuevas formas de Cooperación Internacional donde medie el balance, entre los actores cooperantes, para hacer realidad la independencia y libertad.

En un mundo complejo, con oportunidades de mejora continua, de evolución de conocimiento técnico y científico e inclusive de recuperación ancestral, tenemos grandes retos (el incremento de la pobreza y el hambre, la desigualdad, el impacto ambiental, la brecha de género, la brecha educativa, la brecha tecnológica, el desplazamiento forzado, entre otros comunes del mundo) que nos acompañan como humanidad.

Ante este escenario, quienes pretendan poner la responsabilidad por encima del interés, requerirán articular fuerza y propiciar esquemas de Cooperación Internacional con relaciones balanceadas y de pares como medio para alcanzar un fin de dar solución a problemas compartidos.

Es a partir de este momento que se identifica la Cooperación de pares como ***un proceso de concertación entre socios en torno a temáticas comunes, con un esquema de cooperación horizontal, que busca el balance de las relaciones estratégicas, en las que se involucran distintos niveles de actuación, desde la esfera transnacional hasta bajar al nivel local y en el involucramiento de distintos actores de las esferas públicas o privadas (gubernamentales, sector privado, organismos multilaterales, academia, sociedad civil organizada y no organizada), con responsabilidades asumidas, que construyen soluciones a partir del intercambio de conocimientos, tiempo, recursos financieros, tecnológicos u otros, para el desarrollo de productos de beneficio compartido, que contribuyen a la mejora de las condiciones de vida en determinados territorios, sin distinción o prejuicio de posición geográfica.***

Uno de los ejemplos de Cooperación Internacional de pares que ejemplifica esta modalidad de la CID, es la que surge en el proyecto Sharing Cities Action, bajo el lema: ***“Construyendo ciudades inteligentes juntas; Soluciones comunes a desafíos compartidos”.*** (Portal web Sharing cities).

Proyecto bajo el marco de “Ciudades Inteligentes”, en el que se integran a un esquema de Cooperación Internacional multinivel y multiactor; gobiernos locales, academia, sociedad civil, sector privado, entre otros, para el desarrollo de propuestas de economía de plataforma colaborativa.

Hasta este punto, se han narrado aspectos históricos de la Cooperación Internacional para el desarrollo, identificando dinámicas según la relación geográfica entre las partes. Se han mencionado, además, los tipos de Cooperación Internacional más comunes, según el tipo de aportación que se destina; la Cooperación técnica y la financiera y se ha integrado un tipo de cooperación en función del balance entre socios; Cooperación de pares.

Esta explicación ayudará para el análisis del objeto de estudio que concierne a esta investigación en los siguientes capítulos. A continuación se abordará con mayor profundidad el desarrollo con énfasis en lo local, con aquellas características que ayudan a definirlo y comprenderlo.

## 1.2 Desarrollo local: Humano, Endógeno y Sostenible

### 1.2.1 Del origen del desarrollo ligado a la economía: los desarrollados y los subdesarrollados

El desarrollo es un término que podría referir su utilización en el ámbito internacional a Woodrow Wilson en 1918, tras la Primera Guerra Mundial (Darío, Martínez et al, 2019) sobre lo que consideró la *“incapacidad de los pueblos de administrarse ellos mismos”* ante las dificultades de las condiciones de vida que imperaban en el mundo, por lo que asumió que el *“bienestar y desarrollo de estos pueblos formaban una misión sagrada de civilización”*, llegando a la conclusión expresa de que la mejor manera de generar el desarrollo era a través de *“confiar la tutela de estos pueblos a las naciones desarrolladas”*.

Si bien, el desarrollo ha estado muy vinculado al crecimiento económico, se oficializa esta relación en la doctrina Truman y sus declaraciones acerca de que *“fomentar la riqueza es fomentar la libertad”* y *“los pueblos que son libres no son presa de doctrinas revolucionarias”*, dando origen a su vez a los países subdesarrollados y la concepción de ayuda, en el discurso de 1949, donde tomó posesión como

presidente de los Estados Unidos: *“tenemos que embarcarnos en un programa nuevo y audaz para que nuestros avances científicos y nuestro progreso industrial estén a disposición de la mejora y el crecimiento de las áreas subdesarrolladas”* y *“nuestro deber es ayudar a los pueblos libres a labrar su propio destino, según su propio camino, esencial para la estabilidad económica y el orden político”*.

En el mismo sentido, el primer ministro británico Winston Churchill contribuyó a reafirmar esta posición entre naciones satisfechas y naciones hambrientas en sus declaraciones *“El gobierno del mundo debería ser confiado a naciones satisfechas, que no desearían para sí mismas más de lo que tienen. Si el gobierno del mundo estuviera en manos de naciones hambrientas siempre habría peligro [...] nuestro poder nos situaría delante de los demás seríamos como hombres ricos que viven en paz en sus moradas”* (Sotillo, 2011:104).

Posteriormente, retomando la relación con lo económico y social con Roosevelt, en la Carta del Atlántico, declaró que *“el único fundamento cierto de la paz reside en que los hombres, libres del mundo puedan disfrutar de seguridad económica y social”*. Asumiendo el compromiso al



finalizar la guerra de lograr un orden mundial que permita alcanzar estos objetivos.

Sin embargo, el desarrollo fue considerado sinónimo de incremento económico (crecimiento), medido por el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita y agregado. Convirtiéndose durante décadas en la esencia del mismo, dotando a los economistas de un dominio profesional casi absoluto sobre su análisis, pero en 1970, un economista con particular afinidad a Ghandi, Dudley Seers (Boisier, 1999), presentó un artículo en el que cuestionó lo dicho anteriormente y sostuvo que al hablar de desarrollo, es importante preguntarnos sobre las condiciones necesarias para la realización del potencial de la personalidad humana. Seers responde esta pregunta con 3 necesidades; alimento (en visión económica vista como; pobreza y nivel de ingreso), empleo e igualdad entendida como equidad.

En 1986 en el marco de la ONU, surge la declaración sobre el derecho al desarrollo en la resolución 41/128 (146 votos a favor, 8 abstenciones y 1 voto en contra). En dicha declaración se enuncia lo siguiente: *“El derecho al desarrollo es un derecho humano inalienable [...] Todo ser humano y todos los pueblos están facultados para participar en un*

*desarrollo económico, social, cultural y político, en el que puedan realizarse plenamente todos los derechos humanos y libertades fundamentales, a contribuir a ese desarrollo y disfrutar de ello [...] implica también la plena realización del derecho de los pueblos a la libre determinación que incluye [...] el ejercicio de su derecho inalienable a la plena soberanía sobre todas sus riquezas y recursos naturales” .*

Si bien, se comienza a reivindicar la autonomía de los pueblos en el ejercicio de su soberanía y contemplarse nuevos factores no solo económicos, para 1989 en el *Consenso de Washington* (se impulsó desde Estados Unidos y Gran Bretaña, a través del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), por lo que se hizo global) se expresan las “políticas de ajuste estructural” resumidas en: austeridad fiscal, liberalización comercial, desregularización financiera y privatizaciones. Momento en que se dota el carácter macroeconómico por encima de las personas y todo aquello que requieren para lograr bienestar.

El origen y evolución del desarrollo ha estado fundamentado en intereses: políticos y económicos, que parecieran imposibles de superar, sin embargo las frases que se conjugaron cual si fueran palabras mágicas como “riqueza

es libertad” y “los ricos deben dirigir el mundo” han demostrado no funcionar, sumado a la dificultad de hablar de países desarrollados (como perfección, absolutismo y totalidad geográfica) es insostenible y ante la gravedad de la crisis que amenaza la vida humana, de otras especies y de diversos sistemas biológicos, la prioridad es anteponer la responsabilidad sobre cualquier interés en aras de conservar y mejorar la calidad de la vida, por ello, buscar un balance es clave.



### 1.2.3 La globalización, el desarrollo humano y el desarrollo sostenible

Impulsada a finales de siglo XX, la globalización (Guttal, 2007:523) describe *“una variedad de cambios económicos, culturales, sociales y políticos que han dado forma al mundo en los últimos 50 años, desde la muy celebrada revolución de la tecnología de la información a la disminución de las fronteras nacionales y geo-políticas en la cada vez mayor circulación transnacional de bienes, servicios y capitales. La creciente homogeneización de los gustos de los consumidores, la consolidación y expansión del poder corporativo, el fuerte aumento de la riqueza y la pobreza, la “McDonaldisation” de los alimentos y la cultura, y la creciente ubicuidad de las ideas democráticas liberales”*.

La globalización ha sido motivo de gran polémica y división entre los que están a favor de ella o en su contra, sin embargo, la globalización en el presente, es sin duda, resultado de los avances informáticos y de las comunicaciones, que son la realidad del mundo actual, y es el marco desde el cual deben obligadamente analizarse las diferentes expresiones de desarrollo que se pretendan impulsar, incluso ante panoramas adversos, esquemas de

globalización llegaron para quedarse, actualmente con una tendencia regional.

Con el inicio de la globalización y finales del siglo es que el Programa de Naciones Unidas (PNUD) en su informe de 1996 inspirados por Amartya Sen, entre otros (PNUD, 1996:55-56) describe el desarrollo humano como: *“Un proceso de ampliación de las opciones de la gente [...] Más allá de esas necesidades, la gente valora además beneficios que son menos materiales. Entre ellos figuran, por ejemplo, la libertad de movimiento y de expresión y la ausencia de opresión, violencia y explotación. La gente quiere además un sentido de propósito en la vida, además de un sentido de potenciación. En tanto miembros de familias y comunidades, las personas valoran su cohesión social y el derecho a afirmar sus tradiciones y cultura propias”.*

El Índice de Desarrollo humano, además, contempla tres componentes; calidad de vida, longevidad y nivel de conocimientos, entre otras de gran importancia como indicadores sociales y de salud para sintetizar elementos que conforman el desarrollo humano. En palabras de Sotillo (2011) el propio presidente del BM, Jim Wolfensohn, en Río 2002, en la reunión de negocios en América Latina,

organizado por el Foro Económico de Davos afirmó: “*El Consenso de Washington ha muerto*”, ya que juzgaba a los países sólo por indicadores económicos.

Otro movimiento sobre desarrollo que se gestó de gran relevancia fue el de la sostenibilidad, que inició en los 60's ante las grandes heridas de la guerra, el miedo ante la nuclearización y el incremento de la industrialización, generó un sentimiento de exigencia mundial ciudadana, que dio origen a nuevas concepciones de vida en sociedad, originado por una creciente preocupación por el daño ambiental, dicho movimiento culminaría escalando a lo internacional, resultando en la propuesta de desarrollo sostenible del informe Brundtland (1987), en la cual se marcaría por primera vez, de manera contundente la unión obligada del desarrollo con el medio ambiente (Pierri, 2001).

Dicho informe sostiene como máxima que la humanidad tiene la capacidad de desarrollarse sosteniblemente, garantizando las necesidades actuales sin comprometer las capacidades de desarrollo de las generaciones futuras.

El modelo del desarrollo sostenible se centra entonces en tres pilares fundamentales, lograr el desarrollo sostenible



partiendo del desarrollo económico, desarrollo social y la protección del medio ambiente. Para Pierri, esta apelación es *“Un llamado a cambiar las estrategias aplicadas hasta el momento, tanto en materia de políticas de desarrollo, como ambientales. Se lo concibe como un cambio drástico y necesario para mantener el objetivo último de la estabilidad social, algo así como cambiar el funcionamiento del sistema para mantenerlo”* (2005:61).

Desafortunadamente a más de 30 años de que viera la luz por primera vez, el desarrollo sostenible enfrenta grandes retos aún, entre ellos, uno de los más importantes el sesgo económico como fin, no como medio que permita alcanzar el balance del desarrollo humano: social, cultural, productivo y la conservación de la vida en el entorno (medio ambiente).

Desde 1992 (Nadal, 2006) se han producido avances en materia de cooperación internacional relacionados con la sostenibilidad, desde la definición del término en el informe Brundtland, en 1987, la creación y la aplicación de la Agenda 21 desde la celebración de la cumbre de la tierra, en Río de Janeiro, en 1992, la firma del Protocolo de Kyoto, en 1997, la declaración de los líderes del mundo en la cumbre del desarrollo sostenible en Johannesburgo, en 2002, hasta la

instrumentación de la Agenda 2030 a nivel mundial, producto de la cumbre del desarrollo sostenible de 2015.

Sin embargo, desafortunadamente no se consolidan claros avances, por lo cual, es fundamental resaltar que *“el concepto de limitaciones se entiende sobre la base de las restricciones a imponer sobre el estado de la organización social existente y, por encima de todo, la capacidad del medio natural y la disponibilidad de recursos naturales para atender a las necesidades presentes y futuras de la población”* (Dopico e Iglesias, 2010: 24) con lo cual, se abre un análisis que toma un sentido un poco distante de lo que se ha venido trabajando durante los últimos 30 años.



### 1.2.3 El desarrollo local: globalización, territorio, contexto.

*“Todos los adjetivos que suelen acompañar al sustantivo [desarrollo] no hacen sino crear redundancias. [...] el desarrollo no puede ser sino local, de igual modo que no puede ser sino “humano”, o “sustentable”, o “endógeno” (Boisier, 2005:4).*

Se abordó, con anterioridad, aquellos rastros que dieron inicio al proceso de globalización, hoy visto por unos como proveedor de grandes oportunidades y para otros como generador de grandes conflictos en el desarrollo, el cual, mantiene una relación ineludible con el territorio (Boisier, 2005).

Consideraciones sobre su devaluación y revalorización, retoman relevancia, por ser ambas percepciones justificadas, ya que, la globalización incide en los territorios productivos de dos maneras opuestas y simultáneas al mismo tiempo.

Al referirse a las economías, se han identificado diferencias importantes, ya que las economías de escala “soportan concentración y dimensiones amplias”. Por otro lado, las economías diferenciadas, más flexibles “encuentran un soporte en la pequeña dimensión y la dispersión” para

impulsar nuevos espacios productivos, sin embargo, estas últimas con alta probabilidad de fracasar.

Para Boisier (2005:4) *“El territorio puede hacer la diferencia entre el éxito y el fracaso en el modo de producción posfordista, en red [...]. Por ello es que la globalización exige ahora finos análisis sociales, aparte de económicos y tecnológicos— de los múltiples territorios de producción”*.

Sobrepasando la economía, el territorio contiene más características y relación con el desarrollo, lo cual, de no analizarse de manera holística provocaría no contemplar oportunidades fundamentales, *ya que "es el territorio el que confiere a los individuos su identidad fundamental: se es ante todo de alguna parte. De tal manera que es una referencia común a un territorio lo que otorga coherencia a las comunidades humanas"*(Boisier, 1999:11).

El ser humano es un ser territorial, que trae consigo en su esencia esta pertenencia, marcada con gran fuerza en la actualidad. El territorio importa más que antes y pese a la trayectoria que sigue la globalización como sistema, por encima de voluntades colectivas e individuales, para Boisier no la hace ingobernable.

La importancia en la acción de los individuos de mejorar las condiciones del territorio, en las poblaciones locales que habitan, tiene una relación e impacto directo con los beneficios que de él pueden obtener, por lo cual, un beneficio consolidado en el territorio se traduce en un beneficio para quienes lo habitan. La cantidad de tiempo vida que un individuo pasa en su territorio es amplia, la mayoría pasa gran parte de su vida en no más de 40 kms a la redonda, del lugar que habita, casos más simbólicos como el de la regla de los 800 metros (Vergara P. en Bitácora 4, 2019), en el que hay individuos que para mejorar su productividad usan servicios de un rango que no supere por mucho esa distancia, relacionada a un km a la redonda reflejan que la localización de donde habitan, es clave.

"Es fácil inferir que para cualquier individuo, la realización de su propio proyecto de vida depende críticamente de lo que acontezca a lo largo del tiempo en su entorno cotidiano [...] razón demás para involucrarse como ciudadano en la gestión de su propio territorio [...] para todos es de vital importancia que al entorno cotidiano "le vaya bien", ya que así la probabilidad de tener éxito en el proyecto individual de vida aumenta in situ" (Boisier, 2005:50).

En palabras del autor, el desarrollo local sólo puede ser entendido cuando se le mira desde arriba, por lo cual, lo local se identifica a partir de un territorio comprendido en uno más amplio, de tal forma que una región es local vista desde un país, y una provincia es local vista desde una región, es decir, no se encuentra determinada obligadamente por una división político-administrativa. Pese a ello, un municipio puede ser visto como un caso local, y guarda una relación contrapuesta con el término global, global/local “*Glocal: Piensa global y actúa local (para la empresa) y piensa local y actúa global (para el territorio)*” (Boisier, 2005:4).

Lo local, entonces viene a constituir una dimensión de menor escala a otro territorio de mayor amplitud, organizado y que cuenta con factores potenciales para generar su propio desarrollo. Podemos afirmar con el soporte de Boisier al retomar a Perroux (1950) al hablar de economía y crecimiento, que el desarrollo “no aparece en todas partes a la vez; se manifiesta en puntos o polos de crecimiento, con intensidades variables; se esparce por diversos canales y con efectos terminales variables” (Boisier.2005:5).

*“El desarrollo es claramente un fenómeno local en un sentido geográfico y también sistémico [...] el*



*concepto de desarrollo global es sólo una abstracción construida sobre promedios. Además, aquello que usualmente se denomina como “un país desarrollado” rara vez lo es en toda su superficie y bien se podría decir que un país desarrollado es aquel que tiene una elevada proporción de su superficie territorial y de su población en tal condición. [...] Si el razonamiento puro no fuese suficiente, habría que preguntarse [...] si el desarrollo —en su país— es un fenómeno presente de manera homogénea a lo largo y ancho del territorio. ¿No? Entonces convengamos en que hablamos de un fenómeno local, es decir, localizado e incrustado en las características económicas, técnicas, sociales y culturales de ese lugar en particular” (Boisier, 2005:5).*

Retomando a los autores Perroux, Boisier, Fals Borda podemos ubicar los ejes de origen del desarrollo local.

1. Lógica territorial (polos expansivos)
2. Balance ante la crisis macroeconómica y el ajuste
3. De incentivo ante la globalidad (dicotomía global/local).
4. Contextual

Si bien, se han explicado los 3 primeros, conviene ser cuidadosos y analizar la importancia del 4, ya que un porcentaje alto de investigaciones, por ejemplo; académicas, son escritas como fórmula al desarrollo, propuestas pensadas desde el contexto Europeo, que por ser ejemplos muy valiosos para los estudiantes y académicos, se buscan replicar en otras latitudes, lo cual, efectivamente contribuye a un aprendizaje profundo y a tener una perspectiva holística, que puede incentivar las propuestas de desarrollo.

Sin embargo, retomando a Fals Borda, para entender el contexto de los diferentes territorios (como es en este caso particular, con fines de desarrollo local), es importante repensar cada caso específico, desde sus particularidades y no perder de vista características de orden local que estructuran su modelo de organización.

Es decir, no existen fórmulas mágicas para generar el desarrollo local, debido a que los factores potenciales para el desarrollo pueden ser heterogéneos, se parte de las especificidades para dirigir de manera colectiva y más o menos inteligente el desarrollo.

3 aspectos de gran relevancia se identifican además con ayuda de Boisier (2005) en el desarrollo local:

1. El desarrollo de un territorio se impulsa a partir de la valorización de su potencial local, por ende, estos deben contar con instrumentos y mecanismos adecuados para su capitalización.
2. El desarrollo está condicionado fundamentalmente por la voluntad, capacidades, interacción e integración de los actores locales, con importancia fundamental en las iniciativas locales y de las pequeñas y medianas empresas, ya que estas son las que sostienen la estructura de empleos, inversión e impuestos, más amplia.
3. El éxito del desarrollo se fundamenta en la capacidad de interacción activa y funcional, entre lo local, lo nacional y lo internacional.

#### *1.2.4 La endogeneidad del desarrollo local*

El desarrollo endógeno puede ser visto como un conjunto de capacidades potenciadas de manera articulada en un determinado territorio, que transforman en conjunto el sistema integrado existente; con habilidades y competencias que permiten reaccionar ante los cambios y externalidades desafiantes, a partir del potenciamiento del aprendizaje colectivo en innovación y mecanismos de integración social, que permite esquemas específicos de regulación del entorno.

Se identifican 4 planos transversales de la endogeneidad (Boisier, 1999); político, económico, científico-tecnológico y cultural, los cuales conforman un escenario de fondo.

Político: Capacidad de negociación y decisión frente a las oportunidades de desarrollo y la implementación de instrumentos; diseño y ejecución de políticas para el desarrollo.

Económico: La capitalización de las actividades productivas y la derrama generada, la reinversión local de los excedentes a partir de la diversificación productiva, de manera que se pueda sostener el desarrollo a largo plazo. Armonización a



largo plazo de las estrategias territoriales con las estrategias económicas: locales y no locales, determinados en el territorio, donde la reinversión depende de las expectativas de los acuerdos y el proyecto político alcanzado entre los actores involucrados con intereses a futuro.

Científico y tecnológico: Capacidad interna del territorio organizado para incentivar cambios tecnológicos que modifiquen las cualidades del sistema mismo.

Cultural: Capacidad de construcción de la identidad de un territorio, a partir de la comunicación adecuada del sistema, a través del equilibrio entre la confianza, credibilidad, legitimidad, sensibilidad, conciencia, empatía, lógica y razonamiento (retórica colectiva aristotélica).

El entorno local, como medio para la innovación, permite minimizar el riesgo y la incertidumbre que enfrentan las empresas e instituciones. Esto debido a la interdependencia de los actores, a su articulación y cooperación, al poner en práctica procesos de “investigación, transmisión, selección, decodificación, transformación y control de información” (Boisier, 2005).

Vásquez y Barquero (1999) señalan 3 características fundamentales:

1. Territorio convertido en unidad, espacio para la organización y acción de los actores, en el que se utilizan recursos tangibles e intangibles, en el que se produce e intercambian bienes, servicios y comunicaciones.
2. Actores locales que forman red, a través de sus conexiones, establecen relaciones y vínculos de cooperación e interdependencia.
3. Procesos de aprendizaje colectivo, que permiten responder ante los cambios del entorno, a través de la movilidad del trabajo en el sistema local; intercambios tecnológicos, de productos, procesos, organización y comercialización, la provisión de servicios especializados, flujos de información y estrategias de los actores.

Derivado de las características enunciadas como fundamentales para entender el proceso del desarrollo local, surgen 4 elementos principales que engloban con claridad las

características enunciadas con anterioridad, necesario para guiar el análisis de este trabajo de investigación.

1. Territorio
2. Contexto
3. Actores y sus dinámicas de interacción
4. Capacidades

Es importante precisar que la inteligencia colectiva es el motor para activar la transformación, pues ningún resultado o solución se obtiene sin haberlo dirigido o accionado.

### 1.3 Economía: social, sostenible y responsable

En esta investigación se ha vuelto crucial analizar la economía y su función en el desarrollo, al considerar que mantiene un papel clave como medio para el sostenimiento de aspectos sociales, ambientales, culturales, científicos y/o tecnológicos, sin embargo, es fundamental traspasar la visión, en la que se identifica a la economía (riqueza) como fin del desarrollo, sino trasladar su función a un rol, a través del cual, es posible generar estructuras sólidas para coadyuvar al desarrollo.

Si se recuerda los 2 apartados que anteceden, se puede identificar claramente la confusión entre desarrollo y crecimiento económico, además, la priorización de la disminución de la pobreza en el discurso, es decir, el incremento de la riqueza como fin de la Cooperación Internacional para el Desarrollo y de la misión misma del Desarrollo, pese a que en el ámbito de la CID existe una distancia marcada entre la cooperación para el enriquecimiento de los países, y la ejecución práctica, orientada al desarrollo social comúnmente por medio del asistencialismo.

En este apartado, es fundamental identificar el significado de la economía desde su etimología, lo que nos ayuda a entender la función histórica que ha cumplido, originada de los vocablos *-oikos-* casa, *-nomos-* administración, que significa dirección o administración de la casa, que posteriormente se trasladó a la dirección o administración de una empresa, de un sistema o una nación, por lo cual, se le ha dado un espacio central como fin, esto en relación a la trayectoria que conduce a la sociedad, en la consideración de aspectos productivos de creación y distribución de la riqueza, entre otros.

### *1.3.1 El valor social de la economía*

A lo largo de la historia de la humanidad, las diferentes sociedades han requerido sistemas para organizarse, estas características organizativas no solo son inherentes a la especie humana, diferentes especies animales que viven en comunidades, tienen sistemas organizativos que les permiten mantenerse con vida y perdurar en el tiempo, asegurando diferentes aspectos para el colectivo. En el ser humano, sin embargo, existen características que superan el orden de las demás especies, una de ellas es el valor de la naturaleza social, fundamental para el proceso organizativo.

Esta característica es de amplio reconocimiento desde épocas muy antiguas, ya reconociendo a Aristóteles (384-322 a.c.) como al que se le atribuye la frase “el hombre es un ser social por naturaleza”, ya que “se es en tanto que se co-es”, a lo largo de la historia se intenta desvestir al hombre de esta naturaleza, a través de la denominada construcción social. Sin embargo, es importante diferenciar una naturaleza social, con la que se nace y la construcción social derivada de sistemas de ayuda común para la supervivencia y logro de objetivos con características de mayor complejidad.

El ser humano, desde que nace, requiere de la interacción con otros, incluso antes de tener una consciencia de ello, sus capacidades de autosuficiencia y supervivencia en este punto, son de las que más tardan en ser desarrolladas en el mundo animal, debido a que requiere de la asistencia de los progenitores o quienes tomen ese papel, dando inicio al núcleo de relación social más básico, pues para su desarrollo busca la protección, a través de vínculos sociales, permitiéndole mantenerse a salvo y reafirmar su valor como individuo en comunidad.

Max Weber, economista reconocido como fundador de la sociología y la administración, reivindicaba el valor social



desde las economías primitivas, con el tiempo, la antropología social le otorgó la razón desde su campo, hallando inobjetable el carácter social del ser humano en toda la historia.

La construcción económica dio origen desde el surgimiento de la idea del “hombre económico”, dándole un valor a la economía como una naturaleza innata al ser humano. Una propensión económica total, de la cual no hay evidencia contundente para decir que el hombre siempre ha priorizado el valor económico, por encima del valor social en la comunidad.

La tradición, como norma para los estudiosos de la economía desde sus orígenes, con los llamados economistas clásicos (Polanyi, 1944), fue la de fundamentar la ley del mercado en las propensiones económicas del hombre, reemplazando todo interés en la historia y la cultura por resultar irrelevantes para la comprensión de los problemas de esos tiempos. Es en este punto, en el que el sistema industrial dio un giro total en la mayor parte del planeta, que implicó la influencia en no solo la economía, si no en que todas las prácticas sociales (políticas, intelectuales y espirituales) fueran influidas por la propensión económica.

Pero los avances históricos y antropológicos muestran una relación en los sistemas económicos, desde el origen de la humanidad, fundamental para el hombre, que se basa como norma en sus relaciones locales. Esta condición que ha sido expuesta en el capítulo anterior, por su gran relevancia para el desarrollo, toma nuevamente un papel fundamental en la naturaleza social y organizativa del hombre, y por supuesto en la economía.

*“El hombre no actúa solo para salvaguardar sus intereses individuales en la posesión de bienes materiales, el actúa como salvaguarda de su posición social, sus aspiraciones sociales, sus activos sociales. El valora los bienes materiales en tanto ellos sirvan a esos fines. Ni el proceso de producción ni la distribución de su resultado están ligados a un interés económico específico que esté atado a la posesión de bienes, pero cada paso del proceso está engranado a un número de intereses sociales que de manera eventual aseguran que pueda ser dado el paso siguiente” (Polanyi, 1944:145).*

Estas afirmaciones evidencian de manera contundente la relación social, que persiste en modelos a lo largo de la



historia y que, no obstante, pueden ser identificados aún en los modelos económicos actuales, pese a la presión de índole económica que subsiste.

*“El interés económico individual es raramente de importancia extrema, porque la comunidad protege a todos sus miembros de la muerte por inanición, a menos que deba enfrentar una catástrofe, en cuyo caso los intereses serán desafiados en colectivo, no individualmente. [...] El mantenimiento de lazos sociales es crucial, [ya que] al desentenderse del código de honor o de generosidad aceptado, el individuo mismo se enajena de la comunidad y se convierte en un marginado. [Y porque] en el largo plazo todas las relaciones sociales son recíprocas y su cumplimiento sirve también a los intereses estrictamente personales. [...] El premio concedido por esa generosidad es tan grande, medido en términos de prestigio social, como para no hacerse perdonar por cualquier conducta contraria. (Polanyi, 1944:146)*

La importancia de establecer la propensión social del hombre, a la par o en ocasiones por encima de la propensión económica, es fundamental para desligar a la economía, vista

como el incremento de riqueza, por encima de una economía que permita la gestión de los recursos que contiene el territorio, para la regeneración del medio ambiente, que permita distribuir los recursos, sin llevarlos al agotamiento. Y que parta de los límites que tiene la sociedad para generar sus diversas actividades, productivas, funcionales y recreativas.



### 1.3.2 *Los límites al crecimiento*

La idea de la existencia de un límite al crecimiento no es nueva, los economistas clásicos sabían que en algún punto sería importante conocer los límites del crecimiento, en relación a la capacidad del medio ambiente para regenerarse, pero no identificaron en ello un problema de urgencia en el corto plazo, por lo cual, no vieron necesario contar con estudios al respecto, considerándolo como algo que debería ser analizado en el futuro.

Para Dopico e Iglesias (2010), los primeros esfuerzos intelectuales corresponden a Thomas R. Malthus en sus ensayos sobre la población, en el cual abordó la relación entre el crecimiento poblacional y la disponibilidad de recursos para la alimentación (recursos agrarios) y fue formalizada esta inquietud por David Ricardo, con el planteamiento sobre la posibilidad de llegar a un estado estacionario, derivado de los rendimientos decrecientes de la tierra, asimilable a un nivel de subsistencia.

John Stuart Mill retoma el estado estacionario (de variables inamovibles), haciendo referencia a que un crecimiento que lleve a la acumulación continua de riqueza,

monopolizado por un sector de la población, no es para nada deseable, ya que el progreso para él autor, sólo es deseable hasta cierto nivel y sólo cuando ayuda a "perfeccionar el arte de vivir", además planteó la necesidad de que el crecimiento, la redistribución equitativa y la gestión de recursos fueran compatibles entre sí.

La década de 1970 fue el año en que la preocupación sobre el medio ambiente dio un giro más potente, una época en donde surge el informe Meadows, basado en una base de datos sobre la interrelación de recursos, población y contaminación, que incluía proyecciones para el futuro, la conclusión principal de este informe es que el crecimiento de las sociedades (poblacional, industrial, de la contaminación, producción de alimentos y agotamiento de los recursos) con la continuidad en la tendencia observada hasta 1972, alcanzará los límites del crecimiento durante los siguientes 100 años.

Ya que *“el sistema global presentaría un comportamiento en el que se rebasaran los límites físicos y se produciría un colapso en los niveles absolutos de población y producción industrial. En la mayor parte de los escenarios del*

*modelo, el colapso se presentaría por el agotamiento de los recursos naturales” (Nadal, 2006:14).*

Es relevante identificar en qué punto la relación entre crecimiento económico se vuelve determinante de la conservación ambiental; *“la cuestión de fondo es que parece dar cierta evidencia de que un mayor nivel de renta está asociado con una mejor situación ambiental de los países, aunque esta regularidad se cumple sólo a partir de ciertos niveles de desarrollo (renta per cápita)”* (Dopico e Iglesias, 2010:27) este argumento se basa en la curva de Kuznets.

La Curva de Kuznets (EKC) de medio ambiente, estudia la relación entre desarrollo económico y la presión ambiental, *“es un instrumento que ha apuntado en su formulación más elemental a la posibilidad de que los estadios más altos de desarrollo económico pueden conducir, por diversas causas, a una mejora en la situación del medio ambiente de los países”* condición aceptada por numerosos estudiosos en relación al modelo de U invertida para la relación entre presión ambiental y desarrollo económico. (Dopico e Iglesias, 2010:28).

Pero *“esta relación empírica se ha citado para argumentar, de una forma quizás excesivamente optimista,*



*que el crecimiento económico puede conducir por sí mismo a la solución del problema de la degradación ambiental, Beckerman en 1992 pone de manifiesto que en definitiva el mejor (o el único) modo de alcanzar un entorno medioambiental aceptable en la mayoría de los países es convertirse en un país rico” (Dopico e Iglesias, 2010:28).*

Existen posiciones que advierten que el medio ambiente y su calidad requieren un mantenimiento constante, implicando una inversión fuerte para ello, de lo contrario, el no invertir en ello, determinará la disminución de la calidad ambiental en el tiempo. Estas posiciones ven en la curva de Kuznets una solución, que a través del desarrollo económico, será proporcionada con inversiones proporcionales que impactarán en la calidad ambiental (Modelo de John y Pecchenino, 1994).

Al respecto, se han realizado pruebas que permiten observar que pueden existir relaciones diferentes, al de la curva de Kuznets<sup>6</sup>, con patrones detrás de la U invertida lo

---

<sup>6</sup> *“la Curva de Kuznets Medioambiental ofrece una metodología de análisis de la relación entre economía y medio ambiente de gran valor, siempre y cuando se establezcan modelos concretos para cada caso, que seleccionen adecuadamente las variables que se incluyen, sobre la base de la realización de test de cointegración específicos, para que los resultados sean representativos y se puedan utilizar como información por los policy-makers. Un análisis coherente basado en la EKC puede ser de tanta utilidad que resulta adecuado para calcular los límites que permiten los indicadores físicos en un modelo de política económica*

que puede dar indicios sobre la posibilidad de existencia de otros escenarios, ya que cada región cuenta con factores específicos distintos.

Por tanto, pueden integrar características a los modelos que den resultados gráficos alternativos igualmente funcionales, con modelos simples aplicados a economías de escala, fundamentos desarrollados por Andreoni y Levinson (2001)<sup>7</sup>. Dando evidencia de que (Dopico e Iglesias, 2010) la característica fundamental de *“la relación con forma de U invertida entre contaminación e ingresos procede de los rendimientos crecientes a escala en el proceso de eliminación de la contaminación”*.

Los autores plantean posibilidades distintas con sus versiones gráficas, lo que dirige a pensar que la hipótesis básica de EKC (U invertida) es aplicable a solo algunos casos posibles entre las formas de relación entre presión ambiental y niveles de renta. Sin embargo, mostró que en algunos casos los resultados difieren notablemente de la forma estándar de la Curva de Kuznets medioambiental, mientras

---

*cuando se pretende maximizar el crecimiento económico con restricciones de sostenibilidad ambiental” (Dopico e Iglesias, 2010).*

<sup>7</sup> Modelo simple en el que se muestra el patrón de comportamiento que existe detrás de la U invertida, de la relación tecnológica existente entre el consumo de un bien deseado y la eliminación del subproducto no deseado.

en otros verifican en la práctica la existencia de la U invertida, pues *“en un conteo de casos concretos de 41 estimaciones<sup>8</sup> totales se obtiene evidencia de U invertida en un total de 20 casos”* (2010:35).

Aunado a estos estudios y remontándonos a la globalización financiera, que viera la luz hacia el final de la era de Bretton Woods, con la desvinculación del dólar al patrón oro, se dio un fenómeno de bajos niveles de la tasa de crecimiento del PIB mundial entre 1970 y 2000. Sin embargo, contrario a lo que se pensó el impacto ambiental no cesó, *“existe una ironía en todo esto, seguro hay límites físicos al crecimiento, pero de momento, se sigue produciendo un fuerte deterioro ambiental”*. (Nadal, 2006:18-19).

Ya que *“según datos de la Banca Internacional de Pagos, en 1991 las transacciones diarias en los mercados de divisas eran ya de 78 000 mdd y para finales de 1990 el monto superó los 1.3 billones de dólares. Hoy, la razón entre transacciones en divisas y comercio internacional es de 70 a 1, indicador claro de la separación entre la esfera financiera y los sectores reales de la economía”* (Nadal, 2006:18-19).

---

<sup>8</sup> Las primeras estimaciones de 175 casos presentan resultados similares



### *1.3.3 La composición del sistema económico actual*

Seguramente este escenario pone de manifiesto una dificultad más para vincular el crecimiento económico y sus límites, sin otras consideraciones, como determinante de la disminución de la presión ambiental, de manera contundente.

El análisis ha sido trabajado con más fuerza desde la década de 1970, es decir, los últimos 50 años se generó un debate intenso que debe consolidarse en la realidad práctica con prontitud. Es fundamental conocer “si se puede transitar a economías que puedan incrementar el bienestar humano sin incrementar más la masa y energía que utilizan del entorno” (Nadal, 2006:21).

La interrogante basados en ello es, ¿si la transición hacia economías en constante regeneración, que permanezcan en una escala que permita al medio ambiente continuar sus funciones biogeoquímicas del planeta, es factible? Más en un contexto económico que rige a nivel mundial, que si bien, en la actualidad la economía real se basa en un sistema de economía mixta, donde interactúan segmentos de la economía privados, públicos y sociales, con

actores y lógicas distintos entre sí, tiene una mayor carga capitalista neoliberal que recae en la economía privada.

Resulta importante precisar los tipos de economía que coexisten, según Coraggio (2011) se pueden identificar de la siguiente manera.

Economía privada: se organiza mediante empresas, asociaciones y redes de empresas articuladas por la propiedad o grupos de control, o por el juego de relaciones recurrentes de mercado. Reconocida por el autor como una “Economía del Capital” enfocada en *“el crecimiento cuantitativo de la masa de mercancías [como] un criterio definitivo de eficiencia de la economía, con una prioridad de la maximización de la utilidad, del rendimiento, de la producción, de la disminución de costos y el abaratamiento del considerado -capital humano-.*

Economía pública: se organiza mediante los sistemas administrativo-burocráticos articulados por normas legales y las prácticas de gestión y control administrativo-político y se articula con el sistema político.

Economía Social: se organiza mediante unidades domésticas, redes de ayuda mutua, comunidades y asociaciones voluntarias diversas y a través de intercambios mercantiles o de reciprocidad. Identificada además como “Economía del Trabajo” se enfoca en la “calidad de la vida, el buen vivir, la realización efectiva del potencial de las personas entrelazadas por relaciones de solidaridad, con justicia y en paz. Las cosas, si bien pueden ser dotadas de significado por las sociedades, son un medio antes que un fin, y el manejo estratégico de las relaciones interpersonales debe minimizarse”, dejando lugar a procesos de mutuo reconocimiento, a la negociación y a los acuerdos entre pares.

Retoma gran relevancia el carácter globalizador en términos de abrir la economía, el intento de desfronterización y eliminación de barreras al comercio, al mismo tiempo que genera retroceso en políticas de protección territorial, incluidas aquellas de protección sobre la fuerza de trabajo, flexibilización de los sistemas legales, disminución en el gasto de la operación por salarios, y con una protección a los intereses e inversión de los patrones económicos.

Pues permite una mayor capacidad para situarse, integrarse y gestionar el abastecimiento, la producción,

distribución y cobro en el intercambio de mercancías, teniendo un terreno propicio en aventajamiento por la estructura, que las pequeñas y medianas empresas no tienen, ya que a las empresas transnacionales, les permite mayor autonomía de gestión y sin embargo, no existe necesariamente interés de ellas en la reinversión.

Nadal (2006) retomando a Arrighi, sostiene que la globalización (comercial, financiera y de relocalización de la producción) no es una historia de éxito de expansión económica, si no, surge como respuesta de la economía a una profunda crisis en la que se ingresa a partir de los años sesenta y setenta. La construcción del sistema económico se ha ido poco a poco desgastando, con lo cual nos enfrentamos a dos aspectos que pudieran ser los efectos medulares de centrar la obtención de riqueza como fin para alcanzar el desarrollo.

- Superación de capacidad de carga (agotamiento del stock natural) por el pensamiento de crecimiento constante y continuo sin límites.
- Distribución no equitativa de recursos por la desigualdad en la valoración social.

### 1.3.4 Economía sostenible y la responsabilidad

*“La asignación óptima de un flujo de recursos dado un determinado tamaño de la economía es una cosa (un problema microeconómico).*

*La escala óptima de la economía en su conjunto en relación con el ecosistema que la sustenta es otra completamente diferente”*

*(Daly, 1991).*

Queda claro que la economía que ve como fin primordial el incremento de la riqueza y no el desarrollo sostenible, *“no frenará espontáneamente la expoliación del medio ambiente, la explotación del trabajo, el intercambio desigual o la degradación de la calidad de vida si ello conduce a máximas ganancias... El capital (sobre todo el capaz de movilizarse a escala global), enfrascado en los equilibrios y desequilibrios del mercado, no se preocupara de [modo] propio por los desequilibrios sociales, políticos, psicológicos o ecológicos que pueden producir sus acciones o las del conjunto de las empresas en los territorios donde se aloja temporalmente”* (Coraggio, 2011:133).

Además, es importante comprender que en el mercado la compra/venta es un contrato, resultado del acuerdo logrado a partir de una negociación del precio en función de la valorización que se asigna a un producto (bien o servicio). Es a partir de este acuerdo que se intercambia X producto por X

precio acordado, el cual, en función del contexto puede presentar un desbalance que favorezca al intermediario, y desfavorece al productor o al consumidor, como suele darse en los modelos económicos privados transnacionales, a partir de las ventajas con las que cuente en su estructura y sobre los otros.

Se requiere repensar y reestructurar la economía, como administradora de la producción; en balance con los recursos disponibles, de tal manera que se identifique la sostenibilidad (social, productiva, cultural y ambiental) como fin y la economía se sitúe como medio para alcanzarlo, a través de modelos que puedan sostener las sociedades del futuro.

Además de redefinir el papel de las empresas, modificando su fin de riqueza (traducido en incremento de utilidades, incremento de ventas, incremento de producción, incremento de jornadas laborales), por un fin que responda a generar contribución al desarrollo sostenible, como propuesta de valor desde donde se guíe la producción y el consumo; la responsabilidad en la conservación ecológica, la protección a los derechos humanos, el respeto cultural y la redistribución económica.

*“La sostenibilidad se centra en la idea de justicia en la relación entre el ser humano y la naturaleza” (Dopico e Iglesias, 2010:7), por lo cual, es fundamental entender que una economía sostenible no puede no ser responsable, es una economía de valor social y es una economía que toma en cuenta el valor de la conservación ambiental. Su fin es generar un balance entre el desarrollo humano (social, cultural) y la conservación ambiental, para el beneficio de las generaciones actuales y futuras.*

Por lo cual, será fundamental determinar la suficiencia y racionalidad en la producción y consumo, reconociendo en los niveles locales la necesidad de balancear el sistema productivo con los recursos de los que se dispone en el medio natural, los cuales son finitos, como prioridad para mantener equilibrios ecológicos y a su vez la redistribución social se convierta en fin del sistema productivo en el desarrollo sostenible.

Pues *“más temprano que tarde, tendrá que darse prioridad a una situación de suficiencia [racionalidad y las necesidades humanas], en tanto se busque lo que sea suficiente en función de lo que realmente se necesita, antes*

*que una siempre mayor eficiencia en la producción (e inevitable destrucción) de riqueza material sostenida sobre bases de una incontrolada competitividad y un desbocado consumismo, que ponen en riesgo las bases mismas de la sociedad” (Coraggio, 2011:19) y de la sostenibilidad ambiental.*

Retomando los dos aspectos identificados, como resultado de considerar el incremento de la riqueza como fin último del desarrollo, ubicamos entonces; 1. La superación de la capacidad de carga y 2. La distribución inequitativa. Dos condicionantes que trasladadas al escenario de una economía sostenible, brindan aspectos prioritarios para identificar la existencia de la sostenibilidad, el primero, ejerciendo la gestión y control de la capacidad de carga y el segundo sobre la redistribución equitativa.

El primero guía al segundo, ya que *“el problema de asignación microeconómica es análogo a la asignación óptima de una carga con un peso determinado en un barco. Pero una vez que esa asignación óptima ha sido delimitada todavía persiste la pregunta de ¿Qué peso total puede soportar el barco? ¡Los barcos con una carga repartida de*



*forma óptima se hundirán si tienen que soportar demasiado peso —aunque se hundirían óptimamente!” (Daly, 1991).*

1. A la capacidad de carga, como parte ambiental de la economía, le corresponde el análisis del stock de capital natural (los recursos en el medio ambiente disponibles, independientemente de la valorización cuantitativa que se haga de ello, identificar el nivel de desgaste ocasionados, por la contaminación o explotación de los recursos naturales y ubicar el límite máximo de aprovechamiento del stock natural.
2. Para la parte de distribución equitativa (como parte social de la economía), corresponde el análisis para *“la construcción de relaciones de producción, de intercambio y de cooperación que propicien la suficiencia y la calidad”* (Coraggio, 2011:18) en la asignación sustentadas en la justicia y la valorización del trabajo.

Lograr un sistema de economía de esta naturaleza implica una retórica aristotélica nuevamente del logos, ethos y pathos. Sin embargo, en condiciones mayoritarias esta situación requiere una gran inversión social, ya que como consumidores existe mayor susceptibilidad a permanecer en

el plano emocional antes que en el equilibrio de los 3 aspectos. Hace falta solo mirar la volatilidad de los mercados ante noticias que generan pánico<sup>9</sup>, incluso aunque estas no se concreten o confirmen. Por lo cual, no podemos ser ingenuos ante la inercia de los mercados, un cambio de paradigma requiere un análisis profundo, holístico y mucha cooperación e inversión.

Diversos acontecimientos guiados por una emoción en momentos determinados, pueden poner en riesgo e incertidumbre el estado funcional y estable de la estructura de consumo y producción, con grandes repercusiones en la economía y evidentemente en la sociedad. Por lo cual, es fundamental que la organización colectiva local genere mecanismos que regulen, en conjunto con las instituciones, el sistema normativo enfocado en la valorización de los recursos, el trabajo, la producción local, a partir de la información, sensibilización, la generación de oportunidades,

---

<sup>9</sup> Un ejemplo claro es cuando los medios de comunicación hablan de un posible desabasto aún no generado o comprobado, la primera reacción de la población es consumir el producto y acumular lo que les es más posible, incluso aunque en condiciones normales no logren justificar su consumo o no requieran de ello, tal situación genera un colapso debido a la escasez generada por un sobreconsumo por la exagerada demanda del producto, ante lo que los productores no se encontraban preparados, por otro lado, los consumidores antes que pensar en una alternativa como el uso de un sustituto o herramientas compartidas u otras posibilidades, tienen una reacción casi generalizada, en la cual, la población será guiada por el pánico, que para ese momento ya habrá generado un desabasto por sí mismo.

el acompañamiento y fortalecimiento de capacidades, la accesibilidad y simplificación en el acceso a productos diversificados y de valor, toda vez que la sociedad forma parte sustancial del mercado.

La economía referente a lo social, que comprende diversas líneas de innovación económica tiene su origen a mediados del siglo pasado. Actualmente integra visiones de emprendimiento social, comercio justo, cooperativismo, economía solidaria, emprendimientos no lucrativos, socioeconomía, economía sostenible, entre otras.

Estas propuestas que pudieran ser un nuevo mecanismo de engranaje para la economía han encontrado grandes dificultades en su incorporación a la vida productiva, situación que las ha llevado a ser consideradas modelos 'alternativos' un poco denostando su potencial (como opción o solución que puede ser elegida entre muchas otras). Sin cuestionar el estatus económico actual y su naturaleza mixta, como una propuesta que nace por necesidades y problemas identificados en nuestro mecanismo económico actual, y que busca generar una estructura sólida y real que traspase la visión de lo opcional.

Por lo cual, no se pretende de ninguna manera denostar categóricamente la economía privada, ni idealizar la economía social como la solución actual, sino identificar qué aspectos deben incorporarse de ambos modelos para fortalecer nuestra economía real, en el camino de la construcción de nuevas iniciativas y prácticas sostenibles.

En este escenario, la Cooperación Internacional retoma una posición estratégica y de gran relevancia para la identificación de problemas y el desarrollo de soluciones, desde la investigación, la transferencia de conocimientos y experiencias y el desarrollo conjunto de modelos socioeconómicos y sostenibles para fortalecer el desarrollo local.

El turismo, es un fenómeno socioeconómico con actividades funcionales (aquellas necesarias para la conservación de la vida del ser humano y el medio ambiente, que no generan ingresos, pero en las que es esencial invertir para la perdurabilidad y desarrollo de nuestros sistemas, como la educación, la recreación de los individuos y la conservación ambiental) y productivas (aquellas necesarias para la gestión de recursos y la redistribución de bienes y servicios, las cuales generan ingresos y son necesarias para

el funcionamiento de nuestros sistemas, como el comercio, el transporte, la producción agrícola, etc.).

El turismo aporta elementos de gran relevancia por la naturaleza dependiente de los territorios, su contexto, los individuos o actores, las capacidades y aprendizajes colectivos que en estos sistemas se generan. Este fenómeno es un ejemplo de gran relevancia para la investigación debido al carácter multinivel, multisectorial, multidisciplinario y de la multiplicidad de los actores involucrados para ser llevado a cabo, su naturaleza funcional desde la recreación y su naturaleza productiva desde las actividades económicas que se generan a su alrededor, permiten tener un análisis muy enriquecedor sobre la sostenibilidad y el desarrollo local, mediante la Cooperación Internacional y modelos de innovación económica.

Figura 1. Ruta de análisis del Turismo en relación al marco teórico y conceptual

**CID Socioeconomía Sostenibilidad Desarrollo Local**



**Turismo**

Es decir, una Cooperación Internacional mediante modelos de innovación económica que den soporte a la sostenibilidad del desarrollo local. Esta relación se analizará poco a poco a lo largo de los siguientes capítulos, en particular con el objeto de estudio de esta investigación que es el Turismo.

Por lo cual, se brindarán más elementos desde una revisión histórico actual, para profundizar en las problemáticas que dan origen al estado actual de las actividades involucradas y los resultados en relación al desarrollo que han ocasionado, así como las oportunidades y acciones que se pretende llevar a cabo para dar una solución.

# Entorno y práctica de la Cooperación Internacional en Sostenibilidad Turística

## Capítulo 2

*“El trabajo de cada uno es vital... las ardillas no trabajan por el simple hecho de mover semillas de un lado a otro, están motivadas porque su trabajo es importante...es mucho más que importante.” (Pegy Sinclair, 2004).*

De las acciones que dieron origen a la Cooperación Internacional para el desarrollo, desde 1949 a su transformación en la estructura actual, la investigación nos permite identificar líneas de abordaje diferentes para ubicar vías que permitan erradicar problemas globales e incidir en el desarrollo.

Una línea de acción que retoma gran relevancia en este proceso de investigación es el enfoque de sostenibilidad, debido a la directa vinculación que tiene con el desarrollo, así como su relación con los impactos humanos generados al medio ambiente y la situación social en el mundo, llegando a buscar soluciones que permitan tener un balance entre el desarrollo ambiental, social y económico.

Las diversas actividades productivas de la sociedad toman un papel fundamental en la incorporación de la sostenibilidad, el turismo no es una excepción y como fenómeno social, genera una de las actividades productivas más fuertes en el mundo. Además, su impacto y articulación global desde lo local la hace un área productiva estratégica para el Desarrollo y al mismo tiempo presenta complejidades, grandes retos, conflictos y oportunidades que deben ser analizadas de manera holística, para la generación de propuestas futuras.

En este capítulo se abordará inicialmente una aproximación a la teoría del turismo y a partir de su descripción y análisis se procede a abordar en un segundo apartado la sostenibilidad turística y sus complejidades, aspectos que han sido determinantes en la estructura de los sistemas de funcionamiento lógico actual.

Para terminar se realiza un análisis de la sostenibilidad turística desde la estructura de la Cooperación Internacional para el Desarrollo y se busca enlazar en el territorio local, haciendo mención previa de los diferentes actores que interactúan en su gestión, instrumentación y ejecución.



## 2.1 Turismo

*“Para algunos, los que viajan, las estrellas son sus guías” (Antoine de Saint Exupéry, 1943).*

### 2.1.1 Conceptualización del Turismo

El turismo, en su esencia más pura, es la práctica de un viaje o desplazamiento de un individuo a un destino diferente al habitual, con un motivo que permite la recreación y el ocio como fin e implica un retorno al lugar de origen. El estudio del turismo como práctica humana ha identificado variables cualitativas y cuantitativas para explicar aspectos que dan forma a esta dinámica o fenómeno social en la actualidad.

Algunas concepciones, además, hacen hincapié en el estudio de las relaciones entre individuos, que surgen derivadas de un fenómeno social de desplazamiento de un lugar de origen a un destino diferente, con una duración de carácter temporal, con motivaciones diversas (recreativas, de ocio, de salud, de aprendizaje, de descanso, etc.) que contribuyen al beneficio del individuo.

Es fundamental retomar algunas definiciones relacionadas con los estudiosos del turismo, en el ámbito Internacional es considerado por la Organización Mundial del Turismo (1995) como aquel que *“comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año con fines de ocio, por negocios y otros”*.

Para Chávez (2005:27) el turismo es *“un fenómeno social que ha estado vinculado a las estructuras socioeconómicas”* su fundamento reside en las formas que se le dan al ocio y al tiempo libre, como actividades de contemplación. Sostiene que en la antigua Grecia la contemplación, como actividad del ocio, era la más alta actividad, la que le igualaba al hombre con los dioses. La consideraban distinción inequívoca del ser humano con los animales, dotándole un carácter divino. *“El ocio se convirtió en un tiempo libre de trabajo y ocupado en obras de ingenio, porque estas se toman por descanso de otras tareas”*.

Para el autor, el ocio adquiere su carácter económico debido a las utilidades generadas a partir de la práctica, las cuales tiene relación con la industria, con las jornadas

laborales extendidas y la clara diferenciación del tiempo libre *“dando un margen para que el individuo cree de nuevo su capacidad física e intelectual, se recree, goce de un tiempo de recreación para sí mismo”*.

Para Díaz (2010:33), el turismo es *“una ciencia social y del espíritu que estudia las leyes y las relaciones humanas derivadas del desplazamiento temporal de la persona (o conjunto de ellas) hacia un espacio geográfico distinto a aquel en el cual fija habitualmente su residencia, con el propósito de prolongar y expandir el ocio humanista, en el que cotidianamente desarrolla sus actividades, [el cual tiene] propiedades cualitativas, como es el ocio y propiedades cuantitativas, como son los aspectos económicos y administrativos”*.

El autor hace referencia a esta dicotomía en el turismo que pareciera ser antagónica, ya que se ha considerado históricamente a las ciencias, en su mayoría duras, como sinónimo de desarrollo y por otro lado, considera a las humanidades como complementarias, lo que justifica la marginación del conocimiento sensible (creativo, recreativo), reduciendo el turismo a una parte de la economía y de la

administración, cuestión que justifica a los intereses cuantitativos dirigir este fenómeno.

Para Díaz (2010: X-XI), el turismo no es respectiva y exclusivamente *“ni ciencia social, ni ciencia del espíritu (disciplina humanista) en su totalidad. [Ya que] el turismo como fenómeno social, materia en movimiento, tiene una existencia real, concreta, objetiva, la cual, tiende a materializarse en ambos campos, [por lo cual] requiere de un conocimiento científico cuyo contenido teórico sea [...] capaz de predecir y explicar el desarrollo de dicho fenómeno a partir de las contradicciones que al interior de tal objeto de estudio se manifiestan”*.

Por tanto, para esta investigación, el turismo es entendido como un **fenómeno social que implica el desplazamiento de un individuo o grupo de individuos a un destino diferente al de su residencia habitual, por motivaciones diversas, como pueden ser por ocio, descanso, contemplación, o búsqueda de conocimiento, a través de una experiencia que brinde una contribución (al desarrollo humano o espiritual) al sujeto que la práctica (turista), el cual realiza un retorno a su residencia habitual, por lo que tiene una duración temporal.**

Esta práctica permite la articulación de un sistema complejo que incluye la capacidad de generar una actividad económica, en la cual se genera el entrelazamiento de diferentes agentes, patrimonio tangible e intangible convertido en atractivos, infraestructura y superestructura que permiten generar una oferta continúa a partir de la multisectorialidad.

Por tanto, se logran apreciar aspectos cuantitativos y cualitativos derivados del desplazamiento de individuos (turistas/viajeros) de un lugar de origen a un espacio geográfico distinto (comunidad receptora), con el interés de conocer o interactuar con atractivos tangibles e intangibles (naturales, patrimoniales, culturales y sociales), expandir su ocio, conocimiento, descanso o recreación, para contribuir a su desarrollo.

Este flujo además permite la oferta de servicios para su accesibilidad como la industria turística, equipamiento, infraestructura e instalaciones turísticas (hotelería, restauración, centros históricos o recreativos, transporte, agencias de viajes), productos turísticos (composición turística integrada bajo un diseño estructurado de experiencias, bienes, servicios, infraestructura, equipamiento con duración definida) y bienes o productos materiales (arte,

artesanías y productos culturales, típicos o locales) e inmateriales (experiencias, aprendizajes).

Por lo cual, existe evidencia sólida de que las actividades económicas que se producen alrededor del turismo se desarrollan a partir de la multisectorialidad e interdependencia de diferentes industrias que permiten una estructuración de un sistema turístico.

El sistema turístico no debe confundirse con la conceptualización de turismo, en tanto que retomando a Molina (2007) podemos definirlo como un sistema abierto integrado por diferentes componentes que se interrelacionan y se integra de la siguiente manera:

Tabla 1. Sistema Turístico
Demanda: Subsistema que hace referencia a los individuos que practican el turismo (turista), que realizan el desplazamiento con un fin de ocio, recreación, descanso, motivación temporal.
Territorios: Ciudades o comunidades receptoras de la demanda turística.
Atractivos: Naturales, culturales, intelectuales, espirituales, artificiales, u otros, integrados por diferentes subcategorías.

Oferta e Instalaciones: Hoteles, Restauración, centros recreativos, productos turísticos, entre otros. (Industria Turística)
Infraestructura y Equipamiento: Aeropuertos, Sistemas carreteros, Terminales de autobuses, Transporte (aéreo, marítimo, terrestres), agencias de viaje, Oficinas de información turística
Superestructura: Instituciones del sector público y asociaciones de la iniciativa privada, colegios, leyes, reglamentos y normas, planes y programas de desarrollo.
Servicio Turístico: Personal con el objetivo del fortalecimiento del sector turístico y la atención y operación turística (sector público, privado y social).

Fuente: Elaboración propia basado en Molina (2007) Blasco (2005) y Herrera (2017)

El sistema turístico que impera mundialmente no requiere que todos los elementos se encuentren con obligatoriedad, salvo 3 elementos, sin los que la práctica turística no puede llevarse a cabo; demanda, territorios y atractivos. Los demás elementos pueden estar presentes de forma indeterminada y permitir que estos 3 se articulen de mejor manera, para la obtención de beneficios de diferentes actores involucrados.

Dicho de otra manera, el turismo no depende obligadamente de la articulación conjunta de todos los elementos enunciados, una persona que decide acampar en lugar de usar un hotel, que decide desplazarse a pie o en bicicleta sin hacer uso de trenes o aviones, que decide preparar sus alimentos en lugar de visitar un restaurante, no deja de formar parte de dicha práctica y del fenómeno.

Por lo que, aunque la industria permite ofertar bienes y servicios para satisfacer necesidades complementarias para el turista, este no depende de su existencia, esta oferta le permiten que la práctica sea accesible, segura y cómoda, pero la industria no es la práctica en sí.



### *2.1.2 Del origen del turismo a la Industrialización*

Para Díaz (2010), el turismo ha sido definido por diversos autores, pero dio origen al concepto a partir del latín -tornare- girar y del francés -tour- vuelta, a lo largo de los años esta conceptualización ha guiado el sentido de la apreciación del fenómeno como una actividad meramente física, ya que, la característica de circularidad a la que hacía referencia en sus inicios, sólo aborda un viaje con vuelta al origen, en el sentido físico del desplazamiento.

Sin embargo, en el nivel cualitativo limita los resultados posteriores al retorno del sujeto aquel que hace la práctica del turismo y regresa a un destino de origen, en condiciones cualitativas claramente distintas a las que tenía anteriormente a su partida, por lo que, es un viaje con desplazamiento de ida y vuelta geográfica, pero cualitativamente es un viaje sin retorno.

En el cual, adquiere un aprendizaje nuevo, la mutabilidad constante de los destinos y la transformación constante de las personas genera que cada experiencia sea distinta, nadie lee dos veces el mismo libro, o se baña dos veces en el mismo río, en el caso del turismo, porque el turista

no es la misma persona y en el caso de los destinos, porque estos no son estáticos en el tiempo, ya que, se encuentra en constante cambio.

Su origen de esta práctica nos remonta a su objeto a lo largo de la historia, pues para las culturas clásicas: *“El ocio, en un contexto clasista en el que la sociedad mercantil inscrita en el proceso de desarrollo económico, [permitía a] una parte muy reducida de la población apropiarse de la riqueza económica socialmente generadas y de un tiempo social llamado “tiempo libre”, situación que le permite a dicha clase desarrollar sus facultades intelectuales y espirituales por encima de la mayoría de la población cuyo tiempo social solía dedicarlo al trabajo para poder sobrevivir”* (Díaz, 2010:99).

En la Edad Media, el ocio toma un papel de valor, dignificación y orgullo, en su expresión de ocio caballeresco a través de ser una práctica, en la cual, se hacían demostraciones de valor y habilidades, como ocurría en las competencias deportivas y con las festividades que las acompañaban, entre otras prácticas.

En la época del cristianismo, sin embargo, el ocio tomó un papel de connotación negativa, considerado como el peor

de los vicios, fomentando una nueva cultura que obligaba a las clases sociales a ser siempre productivos, justificante a finales del siglo XIX con el inicio de la industrialización de las extenuantes jornadas laborales (Molina, 2007).

En la Europa moderna, las clases altas que tenían la posibilidad de tener tiempo de ocio, destinaban en algún momento en la juventud este tiempo para tener un viaje que les permitiese cultivarse, conocer regiones distintas donde continuaban con su formación en las artes, la geografía, la historia, la cultura, las rutas comerciales, lo cual aportaba a su desarrollo como individuos. Estos jóvenes, posteriormente a cargo de dirigir los negocios familiares, lo harían solo después de lograr ser “hombres de mundo” dotados de conocimientos y con una perspectiva amplificada del mundo, claramente con una marcada diferencia de clase o estatus social, actividades solo accesibles para los niveles de economía y estatus más altos.

Pero, el turismo de masas toma su auge al finalizar la segunda guerra mundial, en la época de la posguerra, debido al impulso que se le da como actividad para potenciar el crecimiento de la economía, es decir, se impulsa como parte de la estrategia del desarrollo concebido en ese momento en

Europa y permite el crecimiento de un sector dedicado a la prestación de bienes y servicios, popularizando en la década de 1960 el término de industria turística.

Molina (1987) aborda el debate que se ha dado sobre el turismo en cuanto a su carácter natural de industria o no, mencionando que existe un fuerte intento de industrializarlo, sin una legitimidad, sin embargo, acepta que pese a ello, el modelo dominante del turismo en nuestra sociedad, es el industrial: el modelo industria turística, es el modelo más extendido en la actualidad.

Lo anterior, retomando a Díaz, Molina y Chávez ha significado considerar al turismo en su totalidad como industria, justificando el carácter económico e invisibilizando la naturaleza social detrás de este fenómeno, así como el carácter humanista y cualitativo que también tiene.

La industria turística se concibe, entonces, como un modelo más complejo, el cual sería importado al resto del mundo como estrategia para el desarrollo de los países de ascendencia colonial, por las experiencias obtenidas en Europa, pero con una diferencia drástica sobre quienes se encargaban de dirigirlo y gestionarlo.

Debido, principalmente, a que este modelo de desarrollo beneficio mayoritariamente a los países de historial colonizador, sin brindar grandes beneficios a los países destino considerados no desarrollados, posteriormente los beneficios se mantenían en manos de quienes ostentaban el control de la actividad económica turística en cada destino.

Esta situación tendría grandes consecuencias de devastación ambiental y de estancamiento económico que llegarían con la masificación turística, que se abordará en el siguiente apartado.



### 2.1.2 La masificación turística

*“Tener un amigo es un verdadero privilegio y si uno se olvida de ellos se corre el riesgo de volverse como las personas mayores que solo se interesan por las cifras y los números” (Antoine de Saint Exupéry, 1943).*

El turismo, como cualquier fenómeno no tiene lógica de ser depredador o recreador per se, al igual que no sucede con la economía, la administración, la sociología, la filosofía, entre otras, el turismo es una práctica de naturaleza continua, las formas detrás de la práctica, es decir, los enfoques llevados a la realidad, son los que dotan lógicas más o menos nocivas o benéficas para sus practicantes, receptores y comunidades locales (medio ambiente; territorio, recursos, hábitat, especies).

Por lo tanto, es importante analizar los factores que han intervenido en las dinámicas existentes a lo largo de la historia y que han llevado al escenario presente, para intentar comprender porque un colectivo social, mundial, ha hecho propia una práctica con cierta tendencia y no otra, asumiendo sus implicaciones, a partir de una forma de ser, pensar, creer, experimentar y actuar.

Como se ha visto a lo largo de la historia, la propensión a guiar a la sociedad por medio de lo económico, ha tenido implicaciones que aterrizan sobre múltiples prácticas sociales como las intelectuales y recreativas, el turismo no fue la excepción. La priorización de la ganancia económica en el sector turístico permitió la articulación de un sistema industrial con interés constante en el crecimiento económico e incremento de los flujos turísticos que a nuestros días continúa constante.

Esto traducido en términos económicos representa una contribución de 8.3 billones de dólares anuales según la Organización Mundial del Turismo (2018) con un aporte que excede el 10% del PIB Mundial y que significa 313 millones de empleos directamente relacionados con la industria a nivel mundial.

Y en términos de flujos turísticos, las proyecciones más actualizadas para el año 2030 (Turismo, Comercio y la OMT, 2019) indican el crecimiento del desplazamiento a un nivel de 3,3% anual con un resultado de 1800 millones de desplazamientos en 2030, una cifra aproximada a la población de China, México y Estados Unidos desplazándose con fines turísticos.

Este enfoque incremental ha generado estrategias multitudinarias a lo largo del mundo, homologadas en función de las visitas y el flujo económico al relacionar la potencia turística en función de la mayor cantidad de visitantes y la mayor cantidad de derrama económica, ofertando productos de alcance masivo homogéneos, que representen el menor costo con el mayor beneficio económico. Lo que ha dado como resultado la explotación de comunidades (habitantes locales, trabajadores, turistas) y sus territorios (recursos y ecosistemas).

El alto impacto, el agotamiento de recursos, el deterioro ambiental, del entorno paisajístico de diversos territorios en el mundo, ha afectado severamente la biodiversidad que compone los ecosistemas y la vida de las comunidades receptoras. Poniendo en marcha diversas actividades turísticas masificadas para alcanzar el tan anhelado crecimiento económico.

El modelo de masificación fue extendido a lo largo del mundo ofreciendo la creación de productos turísticos idénticos, vendidos como "fast food", sin distinción de necesidades específicas que contribuyan al sujeto que lo practica, del desgaste al medio ambiente, o de las



afectaciones sociales. Con suficiente evidencia de que los "modelos sin limitaciones"(Díaz, 2010), sin análisis de la capacidad de carga y de presión social se condenan a tener una duración limitada.

Los impactos percibidos comenzaron a generar preocupación a nivel mundial, por lo que, en la década de 1970 dio inicio un trabajo de construcción de un modelo turístico de naturaleza distinta a la tradicional, que permitiera disminuir la depredación ambiental y que fuese una práctica que brindara oportunidades en condiciones de justicia e igualdad para las comunidades y personas involucradas.

Y que al mismo tiempo, contribuyese a los fines del turismo, está vez desde una perspectiva más profunda, la cual actualmente se busca integrar en el turismo sostenible.

## 2.2 Turismo Sostenible

*“La gente ha olvidado quienes somos Donald, exploradores, pioneros... Pero con 6,000 millones de habitantes, imagínatelo. Y del primero al último queriendo tenerlo todo.-Antes mirábamos hacia arriba soñando con qué lugar ocuparíamos entre las estrellas. Ahora miramos hacia abajo, angustiándonos con qué lugar ocuparemos entre el polvo” (Diálogo Interestelar, 2014).*

La sostenibilidad es un tema que genera mucho debate y polémica, esto en cuanto a su comprensión conceptual y la profundidad de las acciones e implicación que se pone en la puesta en marcha, ya sea visto desde el enfoque de sostenibilidad profundo, o un enfoque más superficial, que genera incluso llegar a verle como un disfraz del lavado ecológico<sup>10</sup> o social, ¿Por qué retomarlo entonces?

El trabajo detrás de este concepto ha sumado décadas de esfuerzo para que se comprenda la necesidad de cambiar el rumbo del desarrollo, la relevancia de desarrollar la capacidad de la humanidad para gestionarse y *"desarrollarse sosteniblemente, garantizando las necesidades actuales sin*

---

<sup>10</sup> El lavado ecológico es una práctica que pretende limpiar falsamente la imagen contaminadora de quien con ayuda de la mercadotecnia y estrategias fraude se pintan ecológicos, lo acuñó Jay Westerveld en 1986, al denunciar a hoteles de lucrar con la ecología solo en su beneficio al reducir costos operativos y no preocuparse por otros despilfarros, como el energético, el desperdicio alimentario o la generación de residuos.

*comprometer [las capacidades de] desarrollo [y subsistencia] de las generaciones [presentes y] futuras" (Brundtland, 1987).*

Aunado al desafío de disminuir el impacto negativo de sectores industriales, que agotan los recursos naturales y conllevan una alta responsabilidad en el desgaste ambiental para contrarrestar o aminorar los efectos del cambio climático, surgen las críticas y la repartición de responsabilidades, que nos atañen a todos los sectores; público, privado y social a replantear las visiones de desarrollo a futuro.

Sin embargo, el tema de sostenibilidad al día de hoy se ha transformado, de manera que se le puede mirar de una forma mucho más integral, por un lado la relación tripartita de sociedad, economía y medio ambiente, por el otro, la importancia de considerar grandes temas como la inclusión y la disminución de la desigualdad, ha contribuido a evidenciar carencias y áreas que deben ser analizadas para garantizar un ejercicio turístico responsables, justo y competitivo.

### 2.2.1 Conceptualización

La definición más aceptada de turismo sostenible es la de la organización mundial del turismo (OMT), plantea que es aquel turismo que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y ambientales, para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas. Con 3 guías para orientar la sostenibilidad a largo plazo:

Tabla 2. Guías de orientación para la sostenibilidad

1. Dar un uso óptimo a los recursos medioambientales, que son un elemento fundamental del desarrollo turístico, manteniendo los procesos ecológicos esenciales y ayudando a conservar los recursos naturales y la diversidad biológica.
2. Respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas, conservar sus activos culturales y arquitectónicos y sus valores tradicionales, y contribuir al entendimiento y la tolerancia intercultural.
3. Asegurar unas actividades económicas viables a largo plazo, que reporten a todos los agentes, unos beneficios socioeconómicos bien distribuidos, entre los que se cuenten oportunidades de empleo estable y de obtención de ingresos y servicios sociales para las comunidades anfitrionas, y que contribuyan a la reducción de la pobreza.

Fuente. Elaboración propia con información del portal web OMT

Blasco (2005) diferencia dos ejes el social y el cultural, que evidencia la importancia de la cultura por sí misma en la orientación de un turismo sostenible que a la par que genera beneficios sociales, permite conservar características identitarias culturales ante el encuentro con individuos con cultura distinta.

Como se vio en el capítulo anterior, se han identificado 2 problemas medulares en el turismo actual, que rigen estos principios adaptados al modelo de sostenibilidad del informe Brundtland. Al hacer una conversión de dichos problemas originales en medidas para su solución, es que encontramos lineamientos claros que permitan saber que la práctica turística es sostenible.

1. Gestión adecuada de la capacidad de carga del territorio (gestión de recursos, de impacto y del nivel de saturación de flujos turísticos).
2. Distribución justa de los beneficios y las responsabilidades entre los agentes involucrados.

Haciendo énfasis en los objetivos de la sostenibilidad identificados en esta investigación, en lo establecido por la OMT y aunado a lo establecido por Blasco (2005) señalamos 4

principios claves en la sostenibilidad turística. El primero, que consideramos el rector corresponde al objetivo de conservar las capacidades territoriales y los siguientes 3 correspondientes a la manera de estructurar los beneficios sociales y su distribución justa.

**Sostenibilidad ambiental.** Es decir, que el desarrollo del turismo no cause cambios irreversibles que superen la capacidad territorial (de los recursos, en los ecosistemas y de flujos turísticos) en los diferentes destinos.

**Sostenibilidad social.** Capacidad de dotar de beneficios y responsabilidad a los agentes involucrados en la comunidad turística para apropiarse de su desarrollo y del turismo para su bienestar.

**Sostenibilidad cultural.** Capacidad de una comunidad turística de mantener características culturales propias, distintivas ante la cultura del turista y que permitan contribuir en el desarrollo conjunto y diferenciado a través de su intercambio cultural.

**Sostenibilidad económica.** Capacidad de soporte del modelo por una estructura económica sólida, que distribuya

los beneficios y las responsabilidades en los agentes involucrados y la comunidad, es decir que sea viable.

Esta consideración de sostenibilidad turística que contempla 4 principios clave: social, cultural, ambiental y económico, nos permite identificar la relevancia del turismo como práctica que trasciende los 3 ejes elementales del desarrollo sostenible.

La multisectorialidad del turismo, articulada a partir de su consideración integral, permitirá tener propuestas de desarrollo e iniciativas, que garanticen la perdurabilidad de los sistemas turísticos, para impulsar la empleabilidad, recreación, esparcimiento, aprendizaje, interculturalidad y desarrollo sano. Todo ello en concordancia con la capacidad regenerativa del ambiente y territorio donde se lleva a cabo la práctica, es decir, la integración de ellas es clave para generar impactos positivos de las prácticas turísticas y su perdurabilidad.

El turismo que trabaja por cumplir de manera integral estos criterios permitirá brindar contribuciones cualitativas en el viajero y el receptor, propiciando intercambio de experiencias, de conocimientos, tradiciones y prácticas

fortalecedoras para ambos, a la vez que busque minimizar el impacto negativo ambiental y social.

Por tanto la sostenibilidad aplicada a la práctica la definimos como:

*“El conjunto de capacidades y herramientas que se ponen en marcha para mantener una propuesta de valor que contribuye a mejorar, solucionar o cumplir con el bienestar de los individuos y su ecosistema, a través de la gestión y desarrollo integrado; social, ambiental y cultural, con un diseño económico-administrativo que le permita consolidarse para el futuro, de la mano de la innovación y mejora continua, garantizando el presente sin comprometer la subsistencia y bienestar de las generaciones futuras en el balance con los ecosistemas y territorios” (Sistema de Monitoreo Aethnic preliminar, 2020).*



### *2.2.2 El cambio de paradigma a la sostenibilidad*

La Organización Mundial del Turismo (Portal web) ya distingue que las directrices para el desarrollo sostenible del turismo y las prácticas de gestión sostenible se deben aplicar a todas las formas de turismo, en todos los tipos de destinos, haciendo énfasis en el turismo de masas.

Por lo cual, es fundamental comprender que la sostenibilidad no es un segmento más del turismo, en el cual, un sector consciente se decide por un tipo de turismo de naturaleza sobre el cultural, la sostenibilidad implica un cambio en el paradigma de desarrollo actual llevado a la práctica con un modelo diferente al de industria e incremento de ganancias como fundamento esencial.

La responsabilidad de alcanzar la sostenibilidad, implica una modificación en los modelos de negocio desde la redefinición de la estructura empresarial, desde la producción y el consumo responsables, de la transición del enfoque turístico, actualmente cuantitativo, a uno de enfoque mixto, que considere cualidades y cantidades, responsabilidades y derechos, además recae en llevar esta transición a todas las modalidades de turismo en función de sus especificidades.

Tabla 3. Ejemplos de Clasificación del Turismo		
Turismo Convencional		
Turismo de sol y playa	Viajes panorámicos en Ciudades emblemáticas	Viajes Gastronómico
Turismo de naturaleza	Viajes Histórico Culturales	Viajes Rurales
Viajes Agrícola	Ecoturismo	Viajes de aventura
Viajes Científicos	Viajes Étnicos	Viajes de diversión
Viajes de negocios	Viajes de salud	Viaje Familiar
Turismo de Contribución		
Viajes de incentivo	Viajes Veganos	Viajes ecológicos
Viajes entre mujeres <sup>11</sup>	Viajes de voluntariado	Viajes de sensibilización
Viajes para introspección	Viajes de Bienestar y Mindfulness	Viajes de intercambio cultural

Fuente: Elaboración propia con datos de Molina (2007), OMT (2019), Aethnic (2019) y Taranna (2020)

El cuadro anteriormente presentado, incluye la clasificación del turismo convencional<sup>12</sup> y las propuestas de

<sup>11</sup> Como un viaje que pretende reivindicar el papel de un sector poblacional históricamente relegado y encontrar formas de impactar en su empoderamiento.

<sup>12</sup> Turismo convencional para designar aquel que ha sido determinado por el modelo industria turística, solo busca satisfacer algunas necesidades de turistas (viajeros) para el mayor beneficio de una industria, sin contemplar responsabilidades y beneficios de otros agentes con relación local más estrecha.

turismo contributivo<sup>13</sup>, al aprender de dinámicas turísticas respetuosas y sostenibles, surge la posibilidad implementar cambios a los modelos turísticos de manera generalizada, lo cual, es fundamental para crear nuevas versiones de las modalidades presentadas que contribuyan al desarrollo y que le permitan al turismo preservarse.

Como puede verse, cada una de las modalidades de turismo que se presentan están diseñados para cubrir requerimientos característicos según el grupo de consumidores al que van dirigidos y no puede esperarse que cambien homogéneamente, por lo que un análisis por producto permitirá generar propuestas innovadoras y particulares.

Pero el diseño de producto no es el único cambio que requiere atención, propuestas de sostenibilidad turística han surgido desde que el debate sobre la sostenibilidad tuvo origen. A partir de ello, el sector turístico ha generado esfuerzos fundamentales, el tema se ha trabajado hasta el cansancio, pero pese a ello no se logra capitalizar en la puesta en marcha.

---

<sup>13</sup> Turismo de contribución se utiliza en esta investigación para designar a aquel que busca reformular las prácticas turísticas, generar aportes significativos a los turistas, (viajeros), locales e iniciativas turísticas un enriquecimiento cultural, social y ambiental.

En el turismo, se han puesto en marcha diferentes líneas de acción para poder contribuir al desarrollo sostenible, entre las cuales destacan; planificación y gestión de destinos turísticos sostenibles, diseño de productos turísticos sostenibles, aplicación de los sistemas de gestión ambiental al sector y desarrollo de políticas de gestión sostenible del turismo.

De estas propuestas surgen prioridades que involucran dos o más de estas líneas de acción y el involucramiento de diferentes sectores económicos, públicos y sociales, como es la gestión de flujos turísticos, estacionalidad o capacidad de carga, para lo cual, se requiere implementar estrategias articuladas y construidas con una visión de largo alcance.

Al respecto, es momento de repensar la planificación de captación de la demanda, que se realiza por mercados, segmentos y nichos turísticos, que nos permitan mantener un control de los flujos turísticos.

Pero con la generación de productos diversificados, que atienden a las necesidades esenciales de los practicantes y que con un impacto ambiental y social mínimo generen el mayor beneficio social y ambiental, con una estructura

económica sólida para no deteriorar los niveles de ingresos que se obtienen actualmente.

Desde el enfoque de administración de Tylor (1903) del más con menos de su 'máxima productividad con el mínimo esfuerzo', sería un esquema que buscaría el máximo beneficio social, cultural, estructurado económicamente para generar el mínimo impacto ambiental. Lo que nos obliga a generar propuestas innovadoras, con apego a la responsabilidad y con un sistema administrativo operativo ágil, que para lograrlo se requiere la articulación entre los sectores público, privado y social, desde lo local a lo internacional.

A lo largo de la investigación, se han identificado 5 aspectos que generan dificultades en el proceso de implementación y continuidad de los procesos de turismo sostenible.

1. La ambigüedad de la definición de sostenibilidad, ha generado gran confusión con modalidades de turismo, o pequeñas estrategias de reciclaje que se ponen en marcha en el sector, que si bien aportan con la puesta en marcha de buenas prácticas, se requiere definir

criterios de acuerdo básico, pero de profundidad, que no se presten a un lavado social o verde, presentado como sostenibilidad. Este ejercicio requiere un gran trabajo de investigación, innovación, medición, operación, monitoreo y evaluación, para poder direccionar los esfuerzos de sostenibilidad turística.

En ocasiones esta ambigüedad es motivo de fuertes confusiones con segmentos del turismo, como es el caso del ecoturismo, turismo rural, turismo étnico (o subtipo indígena, en Latinoamérica), como si por si mismos fueran sostenibles solo por el abordaje segmentado a esos nichos.

Desafortunadamente estos tipos de turismo no necesariamente son sostenibles, si no se tiene nuevamente en cuenta la capacidad regenerativa natural y la redistribución de beneficios y responsabilidades, por lo cual, es fundamental comprender que la sostenibilidad (ambiental, social, sociocultural y económica) parte de una reconfiguración de un modelo en conjunto.

2. La necesidad de cambiar la mentalidad hacia un cambio de fondo y no solo la implementación de acciones parche, caritativas o de lavado ecológico, sin perder de vista la inexistencia del impacto 0.
3. La creciente generación de distintivos, estándares y certificados que dan soporte y certidumbre a los consumidores a base de cuotas, los cuales pueden servir, pero el monitoreo, la transparencia y rendición de cuentas de estos instrumentos es fundamental, a fin de no generar manejos inadecuados.
4. Debilidad de los modelos de sostenibilidad estructural empresarial, la sostenibilidad turística no debe significar un esfuerzo por vivir hasta el agotamiento en la reducción de impacto, gastos y cambiar su naturaleza hacia modelos caritativos, que ponga en riesgo la salud y vida de la empresa.

Lo que exige es una construcción sólida, que permita obtener ingresos a través de modelos productivos de valor, con un impacto razonable, en función de las capacidades regenerativas territoriales (stock natural) y con una remuneración y calidad de trabajo justas en función de los beneficios que el turismo provee.

5. Debilidad de los modelos de sostenibilidad estructural funcional. La responsabilidad de la conservación del entorno no es competencia única del turismo, ni de las actividades productivas, el ser humano tiene una cantidad inmensa de actividades productivas y funcionales, desde su alimentación y vestimenta que incluye muchas otras industrias y sectores, hasta la educación y formación, que generan un impacto, si bien el turismo requiere de un entorno conservado para su supervivencia, el ser humano en general lo requiere para sobrevivir,

Esta situación implica contar con una estructura sólida funcional, que aunque no genera ingresos económicos directos, contribuye a la conservación y saneamiento para las demás actividades productivas y no productivas, que generan impactos.

Lo cual, no exime de las responsabilidades a los sectores industriales, pero permite generar una estructura para cubrir los impactos excedidos por actividades humanas de índole funcional no necesariamente productivas.



### 2.2.3 La gestión del turismo sostenible para el desarrollo

*“Dirigir un negocio con base en las cifras es como jugar baloncesto con los ojos en el tablero de puntuación en vez de la pelota. Si desea tener éxito ocúpese de lo esencial y lo esencial es el equipo de gente” (Pegy Sinclair, 2004).*

La transición a la sostenibilidad es prioridad para nuestra supervivencia como sociedad. Pese a que seguimos en un proceso de aprendizaje continuo, en la actualidad el avance de hace 50 años es amplio y contamos con mejores herramientas. La gestión de la sostenibilidad turística será un proceso paulatino pero que requiere consistencia para prevenir riesgos futuros y minimizar las afectaciones del presente.

Además, se evidencia de manera contundente la necesidad de gestionar la operación y práctica turística con un enfoque de contribución a los territorios, las comunidades, las empresas y los visitantes, que represente una experiencia significativa, que los haga tomar consciencia y responsabilidad de los problemas de la sociedad y el medio ambiente, fomentando en ellos prácticas turísticas sostenibles.

En el escenario local el desarrollo turístico sostenible, implica una articulación intersectorial y multinivel de todos los actores involucrados que permita tomar responsabilidad y acciones desde el área de funcionamiento correspondiente, en entidades (públicas y privadas), en la sociedad civil en conjunto y en los individuos que toman parte en los diferentes eslabones del sistema turístico, así como un liderazgo firme para lograr aportaciones aplicables al sector.

Requiere además, una integración consciente de la necesidad de reconfigurar el modelo desde la consideración de aspectos fundamentales, como son; el conocimiento del stock ambiental; de los recursos, ecosistemas, patrimonio paisajístico y biodiversidad, con que se cuenta, su capacidad regenerativa. Para poder tener indicios de la máxima capacidad de carga que pueden sostener los territorios destino y retribuir beneficios a las comunidades.

En segunda instancia contar con conocimiento del stock humano; social, cultural y productivo, la cantidad, la capacidad y las herramientas con las que se cuenta. Esto a fin de generar las estrategias de gestión desde la identificación de las necesidades locales y en relación con los niveles consecuentes de administración pública.



El trabajo articulado entre actores, el análisis, la toma de decisión conjunta, el intercambio de información, la identificación conjunta de prioridades, permiten la construcción de estrategias planificadas para incidir en el desarrollo local, por medio de un timoneo colectivo (Porras, 2016).

La Cooperación Internacional puede brindar un acompañamiento adicional, a través del trabajo conjunto entre pares, que minimice el riesgo en la transición a la sostenibilidad del modelo en las entidades que conforman nuestro sistema societal, a la vez que ayude a transitar de manera gradual, fortaleciendo las capacidades y herramientas actuales y construyendo nuevas, a partir de la sinergia entre actores.

## 2.3 Cooperación Turística para el desarrollo local

*“Si tuviéramos la inteligencia de los gansos, nos mantendríamos siempre uno al lado del otro, ayudándonos y acompañándonos”  
(El vuelo del ganso).*

### 2.3.1 Evolución de la Cooperación Turística

Adentrándonos a la Cooperación Internacional para el desarrollo en el sector turístico, esta ha mantenido en términos generales, una relación fuerte con la historia desde la Ayuda al Desarrollo, es decir, se identificó en el turismo una potencial forma de desarrollo de países, que fue llevada alrededor del mundo, en un contexto de eurocentrismo, como fórmula para replicar lo que se ha hecho ahí, considerándola una vía para superar la pobreza de las zonas marginadas con recursos naturales prodigiosos.

### Cooperación Turística Norte-Sur

A lo largo de la historia turística, la Cooperación Internacional se ha dado en un contexto mayormente Norte-Sur, de cooperación financiera y poco a poco de asistencia técnica, por medio de distintos actores donantes, el tema de la financiación ha subvencionado el desarrollo turístico

convencional, concebido como el incremento de la infraestructura (movilidad, conectividad y accesibilidad) y planta turística de distintas ciudades o comunidades destino, con la intención de mejorar la oferta turística para los visitantes y así lograr el objetivo de incrementar el flujo de turistas, de consumo y de derrama económica.

Paulatinamente, se han generado propuestas de asistencia técnica, que han priorizado la inclusión de sectores marginados de la población para integrarlos a sistemas productivos de autoempleo, desarrollo y capacitación. Desafortunadamente en muchos casos, sin un soporte laboral legal. Además, de propuestas de enfoque ecológico, para la disminución relativa del impacto ambiental, priorizando la práctica en áreas naturales y áreas naturales protegidas.

Este tipo de cooperación, generó una queja constante por la imposición de agendas a los receptores de los países del sur, que fue ejercida por los donantes y tachada de buscar beneficios ocultos, que en algunos casos solo contribuían a sus propios intereses. Por lo que, obligaba a hacer contrataciones con proveedores de países donantes e incluso a los profesionales, o financiaba a dueños de los negocios beneficiarios del país de origen de la cooperación.

## Cooperación Turística Sur-Sur

A partir de los esfuerzos de la Cumbre de Buenos Aires<sup>14</sup> se inicia con un trabajo de refundar las bases de la Cooperación Internacional para el Desarrollo del Sur, se consideran nuevos lineamientos que permitan hacer operativos nuevos procesos basados en las relaciones horizontales.

Procesos de respeto a la soberanía nacional, que no impongan agendas en función de necesidades externas, sino que permita desarrollar estrategias en función de un contexto y capacidades con mayor afinidad a los territorios. Es así que se comienzan procesos de cooperación y asistencia técnica que respondan a las necesidades del sur.

Sin embargo, bajo una determinación de donantes y receptores claramente identificados, a través de esta modalidad de cooperación internacional se comienza un trabajo de implementación de proyectos en las regiones del sur con potencial turístico, para desarrollar iniciativas productivas basadas en lo que se considera el turismo

---

<sup>14</sup> Firma y aprobación del Plan de Acción de Buenos Aires (PABA) por 138 países para promover y realizar Cooperación Técnica entre los Países en Desarrollo (CTPD), como resultado de la Conferencia de Naciones Unidas celebrada en aquella ciudad en 1978 sobre CTPD.

alternativo, ecoturismo y también dando continuidad a proyectos de turismo convencional.

Por otro lado, al surgir el desarrollo de capacidades como elemento estratégico de la Cooperación Sur-Sur se comienza una larga trayectoria de formación de capacidades productivas complementarias al turismo, como son aquellas para la producción artística y artesanal (textil, orfebre, madera, piedras preciosas y semipreciosas, minerales) y de elaboración de alimentos con potencial de ser consumidos por los turistas (bebidas y alimentos artesanales).

Y que permitieran fortalecer las capacidades de servicio y atención de las comunidades receptoras y dueños de pequeños proyectos turísticos. Esta situación cubrió carencias identificadas por la falta de medios productivos que brindaron una calidad de vida adecuada. Sin embargo, es un problema poco atendido y que persevera después de muchos años de trabajo de la Cooperación Sur-Sur en relación al turismo.

## Cooperación Turística Norte-Norte

Con el nacimiento de la Unión Europea se implementó los primeros experimentos de cooperación internacional Norte-Norte<sup>15</sup>, prácticamente vieron luz desde su creación, con un entendimiento claro de las relaciones entre iguales.

El turismo al ser un sector prioritario de la zona mediterránea fue un factor de cooperación que nació casi de la mano de los instrumentos de cooperación europeos, su modelo se implementó a partir de cooperación comunitaria técnica y financiera. Se basó en la construcción de modelos de gestión estratégica territorial y la inversión en equipamiento e infraestructura, más tarde pasó a incluir el fortalecimiento sectorial.

## Cooperación Turística de Pares. Socios cooperantes

Los orígenes de este tipo de cooperación son inciertos, en función de la gran dimensión de la Cooperación Internacional, sin embargo, hay elementos para considerar la existencia de este tipo de cooperación en el turismo con el surgimiento de

---

<sup>15</sup> Es importante precisar que el tipo de cooperación se modifica radicalmente cuando la Unión Europea opera en latitudes del sur (Villanueva, 2011), relacionado a la diferencia percibida con las naciones de estas regiones.



iniciativas de sostenibilidad, inclusión social y de economía solidaria.

Debido a que actores turísticos diversos entraron a procesos de cooperación oficial y no oficial, para mejorar los modelos de turismo. Comenzaron a generar intercambios de experiencias, fortalecimiento de capacidades, creación de estrategias conjuntas, diseño de productos y metodologías de gestión para beneficio mutuo.

Este tipo de cooperación si bien evidentemente requiere de un soporte financiero tiene una naturaleza de cooperación técnica y económica, ya que las aportaciones financieras y los procesos técnicos son compartidos.

## Financiación

Paradójicamente a que el turismo es una de las actividades productivas que más contribuye al PIB mundial (alrededor del 10%), no existe una financiación abiertamente estructurada para este sector de importancia estratégica y de impactos ampliamente investigados.

Pues recientemente en el año 2017 se aprobó contabilizar el 86% de las aportaciones de los contribuyentes a la Organización Mundial de Turismo como Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), apenas el 0,14% total de AOD (OMT, 2017). Siendo una pequeña fracción, la destinada de los montos de los financiadores de cooperación a temas turísticos (y que se contabiliza de manera oficial), apenas simbólica.

La Cooperación técnica requiere, sin duda, una investigación a profundidad mucho mayor. Debido a la naturaleza intersectorial del turismo, dimensionar su alcance no es tarea sencilla, pues a los proyectos etiquetados como turísticos, deben sumarse aquellos proyectos en destinos, en los cuales, el turismo se ve beneficiado de manera directa.

Por ejemplo, en términos de gestión de ciudades, conservación de patrimonio cultural, desarrollo productivo complementario, infraestructura, conservación ambiental, entre otros rubros, que no necesariamente se evidencian como un componente de beneficio directo, pese a serlo.

Si bien, hace falta una análisis profundo de las cifras y de financiación y proyectos técnico para el desarrollo turístico, a lo largo de la historia, podemos identificar que existe una financiación a nivel mundial, a partir de los registros de la Unión Europea, la Banca Interamericana de Desarrollo (BID), la financiación de agencias de Cooperación Internacional (AECID, GIZ, USAID, AMEXCID), de organismos financiadores como fundaciones.

Sumando, además, la cooperación de los acuerdos internacionales (en América, Europa, África, Asia y Oceanía), fondos binacionales, regionales (como el FEDER) y los proyectos transfronterizos que incluyen al turismo como área estratégica.

### 2.3.2 Los actores de la Cooperación Turística y su papel en el desarrollo local.

*“El verdadero secreto del éxito [como líder] está en descubrir lo que la gente hace de manera natural y después determinar la forma de adaptar la organización para aprovechar ese comportamiento natural” (Pegy Sinclair, 2004).*

En función del sistema turístico que opera a nivel general, se identificaron diferentes agentes involucrados en la actividad, mencionados con anterioridad, estos agentes contribuyen al turismo de diferentes formas. Por lo cual, los resultados de su participación tienen implicaciones positivas y negativas en la sostenibilidad para el desarrollo local, los cuales pueden convertirse en actores de la Cooperación Internacional y son vitales para la gestión del desarrollo.

Justo en este sentido, es importante retomar el principio de las *“Responsabilidades compartidas pero diferenciadas”* incluido en la declaración de Río, 2002<sup>16</sup> acerca de la correspondiente participación de los Estados en el tema ambiental, se retomaría por la agenda de eficacia de la ayuda, la cual parte del cuestionamiento sobre la calidad

---

<sup>16</sup> Principio 7 de la Declaración de Río de Medio Ambiente y Desarrollo, en el marco de la agenda mundial de medio ambiente incluida en las cumbres de desarrollo sostenible.

de la ayuda para el desarrollo, en la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo<sup>17</sup>, en Monterrey 2002, resultando en los 4 foros de alto nivel sobre la Eficacia de la ayuda<sup>18</sup>: Roma en 2003, París 2005, Accra en 2008 y Busan 2011.

Evidenciando la importancia de los actores de la Cooperación Internacional en distintos niveles de actuación, en esta investigación resulta relevante por la dimensión territorial local desde donde se aborda el papel del Turismo, la Cooperación Internacional y el Desarrollo.

Es muy importante dejar claro que la articulación de diferentes actores reviste obligadamente de una responsabilidad desde la posición en que se involucran con el turismo, y que sus prácticas cotidianas marcan la responsabilidad de todos como individuos integrantes de un sistema, con funciones distintas.

En este caso, se aborda el principio desde un enfoque

---

<sup>17</sup> Inicio de la agenda de Financiación al Desarrollo, emana el Consenso de Monterrey (primer compromiso adquirido de los países en materia de financiamiento al desarrollo).

<sup>18</sup> En el marco de la Agenda de Eficacia de la ayuda, hoy de cooperación, estableció los principios de Eficacia (Apropiación, armonización, enfoque de resultados y rendición mutua de cuentas).

multiactor y multinivel, pues pese a que en el Estado, los gobiernos nacionales deben ejercer una responsabilidad conjunta y general, cada uno de los individuos involucrados están dotados de contribuciones, beneficios y de responsabilidades derivadas del papel que desempeñan en el sistema.

Por lo cual, se especifican a continuación aquellos identificados para efectos de esta investigación.

### **Individuos**

Actores independientes con un papel fundamental, en algunos casos receptores de la Cooperación Internacional, en otros como participantes activos primordiales para consolidar el desarrollo propio y local, aquellos que tienen potencial de crear iniciativas, de implementar acciones y de desarrollar sus propias capacidades, de impulsar la articulación y ejecutar buenas prácticas.

En el turismo se identifican 2 tipos con claridad, pertenecientes a una comunidad emisora se encuentran los Turistas (visitantes o viajeros) y pertenecientes a una comunidad receptora, los locales son claramente actores con

amplia responsabilidad e interés de que las acciones resultado de la Cooperación Internacional para el Desarrollo generen un impacto positivo que les beneficie y en el cual puedan contribuir. Conocer sus percepciones y motivos aportará información fundamental para las acciones futuras a las que se comprometan.

### **Sector privado**

Es aquel que aglutina a las entidades y actores individuales (Pérez, 2018) que realizan actividades económicas (productivas y funcionales con fines lucrativos) e incluye como entidades a las pequeñas, medianas empresas, grandes empresas, empresas transnacionales, asociaciones empresariales, fundaciones filantrópicas, a las empresas sociales y a los emprendedores individuales.

La relación de la empresa con la sociedad ha sido un espacio para el desarrollo productivo de los individuos, donde el individuo tiene la posibilidad de contribuir al desarrollo de su entorno, para el fortalecimiento y expresión de sus capacidades. Empresas hoteleras, restauranteras, agencias de viajes (AAVV), transportes, etc.

## Organizaciones de la Sociedad Civil (osc)

Asociación de individuos (Sánchez, 2017) de la sociedad civil, con independencia de una constitución formal o no, que tienen intereses comunes, sin fines de lucro (pero con capacidad de consolidarse en un sistema laboral), que realizan actividades funcionales a la vida pública, social, económica y ambiental para el beneficio de pequeños sectores, colectivos o públicos.

Es muy importante aclarar la distinción entre organizaciones de la sociedad civil y las fundaciones corporativas, pues aunque estas últimas pueden tener fines comunes para el beneficio de un colectivo, en su origen son instituciones que tienen una lógica de toma de decisión más apegada a las empresas corporativas, donde uno o más individuos (dueños) determinan la agenda y el tipo de proyectos que se realizarán a discreción.

Situación que puede tener intenciones de diferente índole, no necesariamente en la búsqueda del bien común. Desde objetivos comerciales, fiscales u otros, que hay que tener claro en el contexto del papel de los actores que toman un rol en las decisiones e incidencia para el desarrollo local.



## **Academia**

Es una entidad oficial, que puede pertenecer a los sectores público, privado o del tercer sector, la cual aglutina una comunidad de individuos especializados en las ciencias, la literatura o las artes sensibles. Gozan de reconocimiento público que les concede autoridad técnica en sus áreas de expertise y tienen el objetivo de contribuir a la sociedad, a través del fomento de actividades de investigación científica, de formación de capital humano, de articulación y mediación intersectorial, para el desarrollo de conocimiento de calidad, el desarrollo de capacidades y el acompañamiento técnico.

## **Agencias de Desarrollo Local**

Son entidades de naturaleza generalmente pública, regularmente dependientes de gobiernos locales, las cuales, existen con el objetivo de incidir en el desarrollo local. Brindan asesoría técnica, formación, subvenciones o financiación, acompañamiento empresarial (incubadoras, espacio coworking), bolsa de trabajo, entre otras, y son actores clave en la Cooperación Internacional para un desarrollo pensado desde el orden local.



## Gobiernos locales

Visto como el territorio de menor proporción para la administración política pública de un país, se le considera el nivel más cercano a la vida de los pobladores. Este nivel tiene a su cargo procesos de gestión de recursos, servicios públicos y recaudación de impuestos. Retoma un papel fundamental para el ejercicio de la CID como emisor de la misma y el espacio con mayor potencial para incidir en el desarrollo, como entorno clave para la aplicación de las políticas públicas.

En el turismo, adquiere un especial eje para la gestión de un territorio que se ha convertido en destino, anfitrión de visitantes de diversas comunidades emisoras. Es el nivel más importante para la gestión de la práctica turística, partiendo de las políticas diseñadas a nivel local, nacional y de las iniciativas internacionales adoptadas. Su papel adquiere una posición fundamental para estructurar el desarrollo, gestionar la Cooperación Internacional e incidir en la transición a modelos de sostenibilidad. Partiendo de la organización, decisión, diseño y aplicación de políticas y regulaciones locales, como impulso a iniciativas de articulación multiactor y espacio detonador para el desarrollo.

## **Gobiernos Nacionales**

Son los actores (Delgadillo, Segura y Ayala, 2012) con mayor tradición oficial en la Cooperación Internacional, ya que se encuentra a su cargo la definición de políticas que rigen las relaciones exteriores, por ende, aquellas que corresponden a la CID, para su dirección y puesta en operación. Ya que la capacidad particular de definir los lineamientos rectores que guían las acciones de Cooperación Internacional, a las que se comprometan, le competen a cada nación. Estableciendo sus lineamientos estratégicos nacionales para el desarrollo, su diseño de políticas y la aplicación para el fomento de la Cooperación Internacional sectorial, como el sector turístico.

## **Agencias de Cooperación Internacional**

Entidades regularmente gubernamentales, con autonomía de gestión de las políticas de Cooperación Internacional a las que respondan. Tales políticas instrumentadas en el diseño y ejecución de proyectos o programas de cooperación, así como la oferta de asistencia técnica en función de acuerdos respectivos, como ejemplo agencias internacionales como; AECID, GIZ, USAID, JICA, AMEXCID, ACCD, entre otras.

## **Organismos multilaterales**

Organismos internacionales encargados de representar los intereses de sus países miembros, mediante la formulación y gestión de programas y proyectos para el desarrollo, en función de sus políticas y objetivos institucionales. Ejemplos de estos organismos son el Sistema de Naciones Unidas de la ONU, incluida la Organización Mundial de Turismo, la organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), su Comité de Ayuda al Desarrollo (AOD), la Organización de Estados Americanos (OEA), la Unión Europea, entre otros.

## **Instituciones Financieras**

Instituciones internacionales que regulan y gestionan los flujos financieros mundiales, las cuales, dan soporte económico a muchas labores de desarrollo en diferentes países. Como ejemplo el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco Africano de Desarrollo (BAFD), el Banco Asiático de Desarrollo (BASD), el Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo (BERD), entre otros.

### *2.3.3 Ejemplos y productos de la Cooperación Internacional en Sostenibilidad Turística*

Diferentes esfuerzos de Cooperación Internacional para el desarrollo sostenible han sido realizados en la última década. Sin embargo, en el marco del más alto nivel de Cooperación Multilateral, podemos identificar 2 de gran relevancia; el primero es el abordaje de la ONU y el segundo proviene de la Unión Europea. Evidentemente por el origen de ambos, guardan una relación cercana, sin embargo, resulta relevante analizarlos para observar las dinámicas de operación de uno y otro, al abordar la sostenibilidad turística en particular.

Resalta el abordaje de la sostenibilidad turística desde la ONU con la Agenda 2030, desde la revisión de la OMT y el Decálogo del Pacto Mundial (2020) como ejemplos y productos de la Cooperación Internacional emanada desde organismos multilaterales

Agenda 2030 y los 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS), fueron adoptados por 193 países en 2015, en la Cumbre de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo sostenible, en el documento: Transformar Nuestro Mundo. La agenda toma gran relevancia al transversalizar problemas

comunes y posicionarlos en un esfuerzo de responsabilidad compartida, a lo largo del planeta, ante la agudización de conflictos sociales, económicos y ambientales, que representan serio desafío para las siguientes décadas.

Resulta relevante, al ser el instrumento del tipo más ambicioso, por la envergadura mundial y por la cantidad de objetivos que aglutina. Para la sostenibilidad turística ha significado que gran cantidad de proyectos a partir de 2015 se piensen o al menos tengan la responsabilidad de relacionarse con algún objetivos de desarrollo sostenible (ODS), por lo cual, resulta pertinente analizar un poco el papel que se ha designado al turismo a partir de tal instrumento.

En este punto, cabe aclarar que el trabajo de sostenibilidad turística ha implicado, cuando menos, tres décadas de esfuerzos, que corresponden a investigación y operación de proyectos turísticos, a través de metodologías e insumos, resultado de las experiencias del sector. Por lo cual, la agenda resulta en objetivos de poca profundidad para el sector, sin embargo, se destaca la transversalización de problemáticas económicas, sociales y ambientales. Y pese a no abordar aspectos culturales con claridad, refiere aspectos que ponen atención en tales, aunque de manera más aislada.

La agenda contemplaba en 2015 que el turismo tenía una relación con el objetivo 8, 12 y 14, relacionados con el crecimiento económico inclusivo y sostenible; el consumo y la producción sostenibles; y el uso sostenible de los océanos y los recursos marinos. Para el sector evidentemente quedó corta, por lo cual, en 2019 la Organización Mundial del Turismo integró los 17 objetivos y la capacidad del sector de contribuir directa o indirectamente, de la siguiente manera.

Tabla 4. Agenda 2030 Visión de la Organización Mundial del Turismo
1. <b>FIN DE LA POBREZA:</b> Fomentar el crecimiento económico y el desarrollo a todos los niveles y aportar ingresos mediante la creación de empleo, e incidencia en las comunidades, por la promoción del emprendimiento y los pequeños negocios, y el empoderamiento de grupos de riesgo.
2. <b>HAMBRE CERO:</b> Estimular la productividad agrícola al promover la producción, el uso y la venta de productos locales en los destinos turísticos y su plena integración en la cadena de valor del sector.
3. <b>SALUD Y BIENESTAR:</b> La entrada de divisas y los impuestos procedentes del turismo pueden invertirse en atención y servicios de salud.
4. <b>EDUCACIÓN DE CALIDAD:</b> Aportar incentivos para invertir en educación y en formación profesional y ayudar a la movilidad laboral a

través de acuerdos transfronterizos sobre cualificaciones, estándares y certificaciones.

5. **IGUALDAD DE GÉNERO:** Empoderar a las mujeres de múltiples formas, y en particular mediante la provisión de puestos de trabajo y oportunidades de generación de ingresos en empresas, grandes, medianas y pequeñas, relacionadas con el turismo.

6. **AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO:** Acceso al agua y la seguridad, así como la higiene y el saneamiento para todos. El uso eficiente del agua en el sector turístico, unido a medidas de seguridad apropiadas, gestión de aguas residuales, control de la contaminación y eficiencia tecnológica, pueden ser clave para salvaguardar nuestros recursos más preciados.

7. **ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE:** Acelerar el cambio hacia las energías renovables e incrementar su cuota en la matriz energética mundial, puede ayudar a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.

8. **TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO:** Acceso a oportunidades de trabajo decente en el sector turístico, la sociedad, y en particular los jóvenes y las mujeres, puede beneficiarse de la mejora de las capacidades y del desarrollo profesional. Meta 8.9: «Hasta 2030, elaborar y poner en práctica políticas encaminadas a promover un turismo sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales».

9. **INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA:** Incentivar a los gobiernos nacionales para que renueven sus infraestructuras y



modernicen sus industrias, haciéndolas más sostenibles, más eficientes

10. **REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES:** Contribuir a la renovación urbana y al desarrollo rural, y a reducir los desequilibrios regionales, brindando a las comunidades la oportunidad de prosperar en su lugar de origen.

11. **CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES:** Mejorar las infraestructuras urbanas y la accesibilidad universal, de promover la regeneración de áreas en decadencia y de preservar el patrimonio cultural y natural, activos de los que depende el turismo. Una mayor inversión en infraestructura verde debería dar como resultado unas ciudades más inteligentes y verdes.

12. **PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLE:** Meta 12.b del objetivo 12, «Elaborar y aplicar instrumentos para vigilar los efectos en el desarrollo sostenible, a fin de lograr un turismo sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales».

13. **ACCIÓN POR EL CLIMA** Reducir el consumo de energía utilizando fuentes renovables, especialmente en el sector del transporte y el alojamiento.

14. **VIDA SUBMARINA:** El desarrollo del turismo debe formar parte de una ordenación integrada de las zonas costeras a fin de ayudar a conservar y preservar unos ecosistemas marinos frágiles y servir de vehículo para promover la economía azul, en consonancia con la meta 14.7: «Hasta 2030 aumentar los beneficios económicos que los pequeños estados insulares en desarrollo y los países menos

adelantados obtienen del uso sostenible de los recursos marinos, en particular mediante la gestión sostenible de la pesca, la acuicultura y el turismo»

15. VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES: Conservar, preservar la biodiversidad y respetar los ecosistemas terrestres, por reducir los residuos y el consumo, la conservación de la flora y la fauna autóctonas, y las actividades de sensibilización.

16. PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS: Fomentar la tolerancia y el entendimiento multicultural e interconfesional.

17. ALIANZA PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS: Reforzar las asociaciones intersectoriales público-privadas y de involucrar a múltiples agentes interesados, internacionales, nacionales, regionales y locales, la cooperación y las asociaciones son un fundamento necesario.

Fuente: Elaboración basada en información de la Organización Mundial del Turismo.

Otro de los esfuerzos importantes de la CID es el del Pacto mundial<sup>19</sup> para el desarrollo sostenible, que a inicios de 2020 presenta su Decálogo para la Acción Empresarial en el Sector Turístico, un esfuerzo vinculado a los ODS, particularmente con metas específicas. Es relevante por la

---

<sup>19</sup> Iniciativa internacional que promueve la Responsabilidad Social empresarial, tiene el mandato desde Naciones Unidas para la puesta en marcha de la Agenda 2030.

visión distinta de las capacidades de integración de los Objetivos de Desarrollo que la ONU estableció como prioridad para el turismo, lo cual, al analizarse sectorialmente, abre nuevas oportunidades de abordaje bajo esta agenda de sostenibilidad.

Sin embargo, existen debates acerca de la relevancia o insostenibilidad de la agenda, manifestados por distintos sectores, en cuanto a las metas, indicadores, su homogeneización, las responsabilidades compartidas y las capacidades diferenciadas para poder alcanzar los objetivos.

Imagen 1. Diez acciones para un turismo sostenible

**DIEZ ACCIONES PARA UN TURISMO SOSTENIBLE**



1.  (meta 5.5)  
Garantizar la igualdad de salarios y oportunidades a las mujeres, reforzar su protección jurídica y promover el liderazgo femenino en el sector.
2.  (meta 8.5)  
Consolidar una oferta de empleo de calidad y a largo plazo, y ofrecer oportunidades para jóvenes, personas con discapacidad o colectivos en riesgo de exclusión.
3.  (meta 9.4)  
Apostar por la innovación y la transformación digital para generar una oferta turística más eficiente, inclusiva y sostenible, que dé lugar a un turismo inteligente.
4.  (meta 11.4)  
Preservar los destinos, promover la cultura y los productos locales y promocionar las ciudades y los transportes sostenibles.
5.  (meta 12.4)  
Implantar criterios de economía circular en la cadena de valor de las empresas del sector y promocionar pautas de consumo sostenible entre los turistas.
6.  (meta 13.3)  
Impulsar medidas contra el cambio climático y sensibilizar a los grupos de interés de las empresas del sector.
7.  (meta 14.5)  
Conservar y utilizar de forma responsable el océano, los mares y los recursos marinos.
8.  (meta 15.1)  
Promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres para preservar la biodiversidad de los destinos.
9.  (meta 16.5)  
Introducir procesos de transparencia en las empresas del sector, que garanticen entornos seguros con los derechos humanos y eviten prácticas corruptas.
10.  (meta 17.17)  
Promover el intercambio de conocimientos a través de alianzas estratégicas entre empresas, gobiernos, sociedad civil y universidades, para multiplicar el impacto.

Fuente: Pacto mundial España 2020

Si bien es claro, que agendas de esta naturaleza no aplican a la medida en el ámbito local, presentan temas comunes de interés internacional, bajo los cuales habrá mayor soporte y cobijo para la implementación de acciones. Por lo cual, enfocar problemas y retos desde estos temas, es clave para identificar oportunidades de cooperación con mayor interés en la agenda internacional.

No olvidando que a cada país le es fundamental formular su propia agenda, a partir de un ejercicio diagnóstico, para identificar sus propios temas prioritarios, y en lo sucesivo hasta llegar al ámbito local. Ya que resultaría irresponsable centrar sus esfuerzos o limitarlos al campo de acción de las temáticas de común acuerdo internacional.

Esto, por ejemplo, en el caso de países con conflictos severos de seguridad o de infancia en alto riesgo, con conflictos de turismo sexual, por mencionar temas altamente relevantes. Y que pueden dejarse fuera por seguir al pie de la letra un producto que no es aplicable al 100% en todas las comunidades locales, regiones o países del mundo.

Esta situación es más evidente cuando surge el análisis en un entorno más pequeño, donde se conjugan

todos los actores y la gestión impacta directamente en las personas que habitan o visitan un destino. Pues se suma entonces la participación de empresarios, empleados, locales, turistas, servidores públicos, académicos, voluntarios, estudiantes, entre otros.

A continuación se presenta una tabla en la cual se abordan los 17 objetivos de desarrollo sostenible y retos que se presentan al sector turístico, identificados desde el nivel local por esta investigación.

Tabla 5. Retos del Sector Turístico en lo local en relación Agenda 2030
1. FIN DE LA POBREZA: Desarrollo de capacidades productivas locales, monetización, apertura y penetración de mercado de las iniciativas. Capitalización de las actividades productivas locales para conservar la derrama económica.
2. HAMBRE CERO: Estrategias para la valorizar la producción alimentaria proveniente de recursos agrícolas locales que contribuyan nutricionalmente. Control de costo de alimentos esenciales
3. SALUD Y BIENESTAR: Gestión de recursos, accesibilidad para la comunidad, gestión de residuos y emisiones contaminantes co2.
4. EDUCACIÓN DE CALIDAD: Profesionalización del sector turístico sostenible, diversificación de la oferta educativa y oportunidades educativas para la no dependencia del turismo.

5. IGUALDAD DE GÉNERO: Asignaciones laborales en condiciones igualitarias, oportunidades de accesibilidad igualitarias para la ocupación de cargos directivos, gerenciales y operativos.

6. AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO: Accesibilidad de la población local al recurso y no generar descargas contaminantes del sector.

7. ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE: Reducción y optimización de energía en el sector turístico y transición a energías renovables.

8. TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO: Revalorización cualitativa y cuantitativa del sector turístico, capitalización de las iniciativas productivas locales y estrategias para incrementar la derrama económica y la seguridad laboral.

9. INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA: Transición sostenible del sector turístico y la infraestructura en los destinos turísticos. Estrategias de innovación para brindar soluciones al sector turístico.

10. REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES: Incremento de las oportunidades para las comunidades locales y la derrama económica.

11. CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES: Gestión sostenible de ciudades y comunidades turísticas. Gestión del crecimiento inmobiliario (o airbnb), por capacidad de carga turística superada, disminución de la gentrificación y gestión del costo de vida.

12. PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES: Modelos de economía circular, de reducción del desperdicio, de optimización de

recursos. Generación de productos turísticos responsables y sostenibles y estrategias de sensibilización para el consumo responsable. Fomento de cadenas de producción alimentaria local.

13. ACCIÓN POR EL CLIMA: Estrategias de adaptación, mitigación y gestión de riesgos climáticos para los espacios o zonas turísticas.

14. VIDA SUBMARINA: Estrategias de reducción de impacto para la interacción turística en ecosistemas marinos, con su flora y fauna; vulnerada y flora y en peligro de extinción. Fondos de conservación.

15. VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES: Estrategias de reducción de impacto para la interacción turística en ecosistemas terrestres, de su flora y fauna; flora y fauna vulnerada y flora y fauna en peligro de extinción. Fondos para la conservación.

16. PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS: Transparencia, medición y sistemas de monitoreo de la industria turística e instituciones. Sistemas anticorrupción y anti lavado.

17. ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS: Estrategias y esquemas de cooperación y articulación multinivel de los actores clave para la consecución de los objetivos de desarrollo sostenible.

Fuente: Elaboración propia basado en experiencias, hallazgos documentales y entrevistas de la investigación.

Si analizamos los resultados junto a los de la OMT, resaltan decisiones y competencias que en el nivel local adquieren mayor importancia. Ya que, los problemas y afectaciones, así como los beneficios, impactan directamente

en este nivel. Como todo se vive de manera directa, la información en este espacio nutre mucho más los análisis para incidir en el desarrollo local.

Por lo cual, hacer una gestión del turismo pensada desde niveles más altos de competencia, debe incluir la mirada centrada desde lo local, para un abordaje preciso, así la perspectiva de mayor escala se nutrirá con un análisis más amplio, al integrar a actores implicados en estos territorios.

Además, de que la competencia de gestión de destinos, desde lo local, evidencia una mayor idoneidad para la toma de decisión, acción y la necesaria articulación de actores, que logren impulsar a forma de timoneo colectivo una gobernanza beneficiosa para sus propios integrantes.

A continuación, se presentan diferentes casos de Cooperación Internacional, con productos resultantes de gran impacto en el turismo y en especial, en la sostenibilidad turística local. Que permita conocer prácticas actuales y estrategias vinculadas a la sostenibilidad que se implementan en la región mediterránea, mayormente con participación catalana.



## Abordaje de la Cooperación Internacional para la Sostenibilidad Turística local

Se presenta en este apartado una compilación de productos que se ha denominado “Iniciativas de acción turística sostenible del mediterráneo”, las cuales tienen el soporte de la Unión Europea. Resaltan estas propuestas de Cooperación Internacional Multilateral, por su puesta en marcha en territorios locales, lo que involucra una gestión en diferentes niveles administrativos y territoriales del mediterráneo.

Se ha considerado la región mediterránea, con énfasis en Catalunya para esta compilación, debido a que es una de las regiones más turísticas, de toda la Unión Europea. El turismo se concentra específicamente en destinos de España, Italia, Francia y Grecia, por lo que, podría pensarse que la sostenibilidad no es una prioridad para estos países por las ventajas económicas del crecimiento continuo del turismo, la derrama económica.

Sin embargo, es una región que parece identificar con claridad un problema actual y creciente a largo plazo de no transitar a la sostenibilidad, por lo que se integran proyectos con mayor profundidad a la visión de la Agenda 2030.

Tabla 6. Iniciativas de acción turística sostenible en el mediterráneo

Castwater	
<p>Objetivo: Mejorar la sostenibilidad con el uso eficaz del agua.</p> <p>Problemática que aborda: Consumo elevado de agua de la industria turística.</p>	<p>Descripción: Promover soluciones para el ahorro del agua, como recurso hídrico, a través de modelos de gobernanza con instrumentos de estudio, medición y testeo del impacto turístico.</p>
Consumeless MED	
<p>Objetivo: Reducir el impacto ambiental turístico local en las zonas turísticas del Mediterráneo a través de la promoción del turismo sostenible.</p> <p>Problemática a abordar: El aumento del impacto ambiental del turismo a nivel local en las ciudades MED.</p>	<p>Descripción: El proyecto busca modificar la forma de entender el turismo en visitantes y locales, realizando mejoras en la gestión de la estacionalidad turística, las variaciones de consumo de agua, energía y generación de residuos, con involucramiento participativo y la creación del sello Consumeless.</p>
Coasting	
<p>Objetivo: Aplicar sus principios para mejorar la calificación y el uso de los recursos naturales, crear responsabilidad social a través de un proceso de participación para desarrollar un marco coherente para la recuperación y el manejo</p>	<p>Descripción: Capitalización basado en la aplicación de principios ICZM, cuyo objetivo es mejorar la efectividad de una herramienta de gobernanza multinivel como el contrato de costa, transfiriendo una</p>

<p>costero, aumentando la coordinación para acciones relacionadas con turismo costero y marítimo responsable en el área MED.</p>	<p>metodología compartida centrada principalmente en la participación de las partes interesadas y enfocando las herramientas y acciones sobre la sostenibilidad y calificación del sector turístico.</p>
<p>Bluemed</p>	
<p>Objetivo: Buscar soluciones conjuntas para la protección y promoción de los recursos naturales y culturales en la zona mediterránea promocionando un turismo marítimo y costero sostenible.</p>	
<p>Inherit</p>	
<p>Objetivo: Conservar y valorizar la herencia natural de los destinos costeros y marítimos del mediterráneo, procurando el alivio de los efectos adversos generados por la superación de la capacidad turística en estas zonas a través de la promoción del turismo sostenible.</p> <p>Problemática que aborda: Efectos del turismo masivo exceso de construcción y residuos, desertificación-erosión, capacidad excedida de destinos específicos, estacionalidad turística.</p>	<p>Descripción: Una nueva combinación de medidas para proteger el patrimonio natural de los efectos del turismo masivo; mediante una estrategia de cooperación transnacional para formar una red de áreas, que priorizan la protección mejorada de su patrimonio natural como un activo para desarrollar actividades turísticas sostenibles y para garantizar un desarrollo responsable.</p>

Herit-Data	
<p>Reducir el impacto de las actividades turísticas en el patrimonio cultural, aprovechando la tecnología y la explotación de datos.</p> <p>El proyecto se centra especialmente en ciudades antiguas y sitios de particular interés arqueológico y cultural, incluidos los sitios del Patrimonio Mundial de la UNESCO.</p>	<p>Los socios desarrollarán, probarán y transferirán herramientas para recopilar, generar, integrar, analizar información y transformarla en cambios de comportamiento, obteniendo resultados que contribuirán a mejorar los procesos de toma de decisiones dirigidos por la administración pública y organismos de gestión del turismo o del patrimonio.</p>
Alter-eco	
<p>Proporcionar a los destinos una herramienta que permite calcular el límite de capacidad de carga y que sugiere, en función del resultado, las posibles medidas a aplicar ya probadas durante la duración del proyecto.</p>	<p>Descripción: Creación de un medidor de capacidad de carga turística y un portafolio de aprendizaje interregional, una plataforma abierta en línea que incluye medidas alternativas de mejores prácticas de educación transnacional y transferencia de buenas prácticas, a partir de las lecciones aprendidas durante todo el proceso del proyecto.</p>

Co-Evolve	
<p>Objetivo: Analizar y promover la coevolución de actividades humanas y sistemas naturales en áreas turísticas costeras, permitiendo el desarrollo sostenible de actividades turísticas basadas en los principios de la Gestión Integrada de Zonas Costeras MED (ICZM)/Marítimo de Planificación espacial (MSP).</p>	<p>Descripción: Combina un análisis actualmente no disponible a escala MED de amenazas y factores propicios para el turismo sostenible con estudios locales en siete áreas piloto representativas, para demostrar a través de acciones piloto la viabilidad y efectividad de un proceso de planificación ICZM/ MSP.</p>
DestiMED	
<p>Objetivo: Fomentar un sistema de gobernanza regional que coordinará, mejorará y promoverá el ecoturismo de áreas protegidas en toda la cuenca mediterránea.</p>	
Shape Tourism	
<p>Objetivo: Fomentar el equilibrio entre los intereses públicos y privados divergentes al orientar el desarrollo del turismo hacia un enfoque holístico, altamente operativo y sostenible. Con énfasis en destinos culturales</p>	<p>Descripción: Capitalización de los estudios científicos y de los patrones establecidos por el turismo, fortaleciendo el marco de conocimiento del turismo, con análisis y herramientas operativas que impulsen el crecimiento sostenible del turismo.</p>

Fuente: Elaboración propia basado en datos de la Universidad Oberta de Catalunya e Interreg- MED

Sin embargo, debe destacarse que la Unión Europea en su participación en proyectos de Cooperación Internacional enfocados a la sostenibilidad turística, en territorios externos, comúnmente tiene un papel como donante. Y el modelo que se desarrolla desde el enfoque de sostenibilidad es muy distinto al que se aplica en su región, con sus localidades cooperantes. Por lo cual, merece mucha importancia visibilizar el trabajo que realiza desde esta perspectiva interna de Cooperación Internacional de Pares.

En general, después de esta revisión de la Cooperación Internacional en la sostenibilidad turística, es evidente que existen diversas acciones y estrategias que se están implementando en la región, en algunos casos similares a las que se llevan a cabo a nivel mundial. Trabajando con instrumentos de organismos multilaterales, sin embargo, resalta el casi inexistente cuestionamiento de los modelos económicos como base de las propuestas o acciones de innovación para el desarrollo y la sostenibilidad.

Al dejar de lado el análisis a profundidad del origen del problema de nuestro sistema de desarrollo actual, se pierden oportunidades valiosas para transitar a un modelo de sostenibilidad real. Análisis sin el afán de eliminar el modelo

actual, pero sí con una latente necesidad de transformación, por los suficientes indicios y síntomas presentes, que dan validez a dar una reflexión importante sobre el modelo económico como rector de la vida en sociedad. Y no buscando por todos los medios dar sostenibilidad al sistema económico actual, en lugar de reflexionar sobre cómo la economía debe dar sostenibilidad a un sistema social en términos de justicia, equidad social y armonización con el medio ambiente.

Ante este panorama la misma palabra “sostenibilidad”, puede entonces tener 2 objetivos completamente distintos; el primero que buscará por todos los medios la continuidad de un modelo social con grandes repercusiones y que se busca sostener lo mismo con palos y piedras, que con herramientas sofisticadas, sin enfocarse en un equilibrio o justicia. Y más bien, operar un cierto contorsionismo para sostener el mundo lo más apegado a como es actualmente e incluso con mayor desigualdad social, procurando unos beneficios económicos y ambientales para solo un sector pequeño de la población. Lo cual significa el sentido más siniestro en el que el concepto puede llevarse a la práctica.

Y por otro lado, tener un objetivo completamente diferente, donde la sostenibilidad se dispone a encontrar el

equilibrio entre la capacidad regenerativa del medio ambiente y de las actividades humanas. En un ambiente de justicia social, en el que la economía es un instrumento y no el objetivo, que permita el beneficio y armonización de nuestras sociedades con el entorno ambiental.

Después de la descripción y análisis presentado en este capítulo surgen cuestionamiento muy importantes, sobre si la estructura europea que da origen a la Cooperación Internacional en Sostenibilidad Turística, siendo una experiencia de gran valor ¿Será la única capaz de sostener procesos de Cooperación Internacional que permitan incidir en la sostenibilidad turística local, o existen otras experiencias que modifican las estructuras convencionales de la CID que integren latitudes geográficas y culturas distintas?

Y algo que se vuelve un factor clave, ante este panorama y por lo cual, es fundamental para la investigación, es la reflexión sobre el papel de lo económico. Indudablemente se torna importante ubicar el punto de bifurcación entre la continuidad o la innovación en los modelos productivos. Y retomar este análisis en el caso de estudio, que permita tener un panorama en ambos sentidos que evidencie la evolución crucial en las prácticas reales.



Se identificó, por tanto, un escenario de Cooperación Internacional adecuado para analizar y ejemplificar el final de este capítulo, en la participación de la región europea catalana, para la revisión y estudio de prácticas tangibles. Con un análisis centrado en las 4 características fundamentales señaladas en el marco teórico del desarrollo, como son: territorio, contexto, dinámicas entre actores y capacidades.

Por lo tanto, se dedica a continuación una introducción a los casos presentados en el tercer y cuarto capítulo, en principio aludiendo a la Cooperación Territorial Europea, que ha permitido consolidar propuestas integradas desde el orden local al global, en un modelo de gestión multinivel y multiactor.

El proyecto Nattur, es un proyecto de Cooperación Transfronteriza que nació para impulsar el desarrollo del turismo sostenible, en el marco del programa interregional POCTEFA 2018-2020 (España, Francia, Andorra), la localización de implementación del proyecto se encuentra en Berguedá, Girona y el Ariege.

En segundo lugar, el caso de Aethnic presenta una Cooperación Euroafricana intercontinental y descentralizada, que incluye 2 países fronterizos. Cooperación analizada

desde una entidad de turismo sostenible, que involucra un trabajo internacional con la finalidad de promover la sostenibilidad turística; desempeñar un papel en pro de la práctica responsable y de bajo impacto turístico. Sin duda, una propuesta novedosa que traspasa las barreras convencionales en la Cooperación Internacional. Pues la pequeña financiación que recibe no ha sido limitante para su integración y ejecución desde Barcelona, cruzando la frontera entre Gambia y Casamance, Senegal.

Ambos proyectos contemplan aspectos importantes y coincidentes que evidencian necesidades actuales en el abordaje de la Cooperación Internacional para la Sostenibilidad Turística. Comparten, además, una larga trayectoria de trabajo previo a los años analizados en esta investigación, comprendida entre 2018 y 2020, e involucra actores de diferentes sectores y niveles de actuación. Los aspectos coincidentes, por tanto, son:

1. Gestión de proyecto.
2. La sostenibilidad de los productos turísticos.
3. El monitoreo de la sostenibilidad de los productos turísticos.
4. Comunicación.

Al respecto la Cooperación Euroafricana articulada desde Aethnic, entidad Barcelonesa, muestra hallazgos muy interesantes que hacen cuestionar ¿Si esta cooperación permite que se traspasen estas fronteras geográficas, transitando a una Cooperación Internacional de pares, sin limitarse al Norte-Norte o Sur-Sur? y ¿Si esta situación ha determinado la consolidación del proyecto de Cooperación Internacional? y lo más importante ¿Que elementos de estas experiencias de Cooperación Internacional han sido clave para incidir en la sostenibilidad turística local?

Hay indicios de esta posibilidad y que quizá, es en las experiencias de Cooperación Internacional de pares que se identifican elementos clave para incidir en la sostenibilidad turística local. La experiencia de Aethnic, analizada desde la estructura de Nattur, contribuye a esclarecer elementos en la Cooperación Internacional para el desarrollo local, estudiado en esta investigación, por lo que se analizarán con mayor profundidad en el siguiente capítulo.

# Hacia la Cooperación Internacional de pares para la Sostenibilidad Turística local: elementos para la construcción del caso de estudio.

## Capítulo 3

*“Caminante, son tus huellas, el camino y nada más; Caminante,  
no hay camino, se hace camino al andar”*  
Verso José Manuel Serrat.

Este trabajo de investigación analiza un caso de participación de una entidad de turismo sostenible con sede en Barcelona, el cual, no es considerado oficialmente de Cooperación Internacional por las autoridades del gobierno español o del Ajuntament de Barcelona. Ni era considerado por la propia entidad, hasta antes de realizar esta investigación, debido a la de visiones extendidas entre España y México.

Sin embargo, este caso de Cooperación Internacional con Gambia y Senegal cumple con características técnicas que lo hacen ser objeto de investigación, por los fines que se persiguen con este trabajo, referentes a la Cooperación Internacional en sostenibilidad turística.



Por lo cual, inicialmente en este capítulo se muestra la forma en que se llegó a la selección del caso de estudio y la metodología elegida para llevar a cabo esta investigación. En especial centrado al caso de estudio, con los elementos que brindaron información correspondiente y la manera en que se definió llevar a cabo la sistematización de la información para la presentación de esta investigación.

Posteriormente, en el siguiente apartado se realiza un análisis inicial del punto de partida que da origen a los procesos de Cooperación Internacional, desde la delimitación de fronteras y cómo busca la cooperación atravesar esta delimitación política administrativa entre países distintos. Las condicionantes que se cruzan para llevar a cabo un proceso de cooperación como es el de la experiencia transfronteriza, que sirve de introducción a los proyectos; POCTEFA: Nattur, y al caso de Aethnic: la experiencia intercontinental y transfronteriza, entre territorios locales, bajo el soporte de Innoba, con características propias de identidades nacional y estructuras político culturales determinadas.

Para poder identificar con claridad elementos que lo hacen merecedor de la denominación de Cooperación Internacional, se retoma una experiencia de turismo

sostenible con todas las características y el reconocimiento de ser cooperación por la Unión Europea. Lo que permite delimitar la relación, a partir de los resultados y la articulación internacional, que en ambos casos se encuentran presentes.

No obstante se hace hincapié en que este caso se utiliza para ejemplificar y delimitar un tipo de Cooperación de Pares, no convencional al modelo de Cooperación Internacional predominante en el contexto de Cooperación Española. Y que busca evidenciar cambios presentes en la actualidad e identificar procesos de innovación relacionados a la construcción del caso de estudio.

Este trabajo no pretende de ninguna manera ser un estudio comparado, debido a las diferencias contextuales, de reconocimiento y financiamiento, por el que está sostenida cada ejecución. Sin embargo, si pretende identificar elementos comunes que han sido claves en el abordaje del turismo sostenible desde la Cooperación Internacional oficial y no oficial.

Ambos procesos de Cooperación Internacional involucran la participación de una misma demarcación política española: Catalunya. El primero presentado como contexto al

caso de estudio, localizado en la provincia de Bergueda y el segundo que corresponde al caso de estudio, ubicado en la ciudad de Barcelona, manteniendo una relación importante como telón de fondo para la identificación de elementos clave.

Esta región, desde donde se originan las participaciones de ambos proyectos, se encuentra ante disyuntivas fuertes, que han posicionado un debate social sobre las condiciones de vida de los pobladores en relación al contexto español. Ante lo que han surgido posiciones fuertes que incluso buscan la separación Catalana de España, no obstante, con el interés de seguir dentro de la Unión Europea.

Por otro lado, la región de Senegambia<sup>20</sup> tiene una historia de lucha y resistencia, que data de los intentos de control absoluto, sobre esta región. Enfrentados desde épocas de esclavitud y colonialismo (portugués e inglés) en Gambia y (portugués y francés) en Senegal. Y confrontaciones más recientes del centralismo en Senegal y la Casamance. Siendo el contexto sociopolítico y el tejido histórico cultural particular que subyace inevitablemente el escenario en el que se dan las participaciones de los actores.

---

<sup>20</sup> Se le conoce como Senegambia a la extensión territorial de los dos países de África occidental y hace alusión también a una histórica confederación de Cooperación Internacional de corta duración entre ambos países.

### **3.1 Metodología de Investigación, selección de experiencias y caso de estudio**

Para poder seleccionar el caso de estudio primero se debía contar con una pregunta que guiará la investigación, la cual, quedó finalmente redactada de la siguiente manera: ¿Qué elementos clave contribuyen a que experiencias de la Cooperación Internacional para el Desarrollo logren incidir en la sostenibilidad turística?

Para lo cual, la respuesta a la pregunta de investigación planteada como hipótesis fue la siguiente: La Cooperación Internacional para el desarrollo puede generar propuestas innovadoras y no tradicionales que permitan incrementar la incidencia en sostenibilidad turística, para contrarrestar el impacto de explotación de la actividad industrial turística tradicional. Desde el abordaje integral del desarrollo económico, medioambiental, social y sociocultural, en los sistemas turísticos, para que contribuyan a consolidar el turismo sostenible, al partir de la identificación de elementos estratégicos.

A partir de tener este primer ejercicio, que surgió de un proceso de constante retroalimentación y modelamiento del



tema de investigación (protocolo inicial de trabajo), es que fue posible comenzar el proceso de selección de caso de estudio para la investigación, el cual tuvo gran complejidad. Esta complejidad consistió inicialmente en una falta de consideración de ciertas ramas científicas y académicas del turismo como fenómeno social, disminuida a actividad económica, lo que generaba confusiones entre otras experiencias que se consideraban turísticas, que no cumplían con los conceptos generales del turismo.

Otro aspecto fundamental, que generó dificultad para la identificación del caso de estudio, fue la multidisciplinariedad del tema de investigación. Abordando como marco de la investigación la Cooperación Internacional para el Desarrollo en el turismo, que es un espacio que da cabida a una sólida multisectorialidad. Al mismo tiempo, se pretende realizar un abordaje de la sostenibilidad, de origen con criterios base, relacionados con los aspectos sociales, culturales y ambientales, sostenidos a través de un desarrollo económico funcional.

Por tal razón, fue fundamental tener criterios mínimos que permitieran identificar experiencias de Cooperación Internacional para el Desarrollo en Sostenibilidad Turística.

Por lo cual, las definiciones de estos conceptos debían ser bastante claros, a partir de ello los criterios de valoración fueron los siguientes:

1. Que fueran iniciativas turísticas, con productos resultantes de una Cooperación Internacional técnica, como; intercambio de experiencias; desarrollo metodológico; desarrollo de capacidades; u otras.
2. Que las iniciativas o proyectos enfocaran la sostenibilidad turística como un modelo integral, al considerar aspectos sociales, ambientales y culturales.
3. Ser experiencias comercializables reales, que verdaderamente son consumidas, es decir, su factibilidad económica opera y está comprobada.
4. Que las experiencias estuvieran incidiendo en el desarrollo local, como valor fundamental de la Cooperación.
5. Con actores turísticos locales involucrados con sus respectivas funciones, como actores partícipes de su propio desarrollo.

Estos criterios cerraban mucho la posibilidad de encontrar casos de estudio que cumplieran con tal naturaleza, los cuales permitieran a partir de la investigación hallar

elementos clave que contribuyen a que experiencias de la Cooperación Internacional para el Desarrollo logren incidir en la Sostenibilidad Turística y crear mecanismos o instrumentos que faciliten su proceso.

En una investigación de proyectos por todo el mundo, se priorizaron los casos de estudio correspondientes a la región iberoamericana por una cuestión de practicidad con el idioma. Es en este punto que la investigación arroja el Proyecto interregional POCTEFA Nattur, el cual sirve de contextualización del caso de estudio de Aethnic Innoba una entidad de turismo sostenible.

Sin embargo, la intención inicial era realizar la estancia de investigación y práctica profesionalizante, en la primer experiencia, al no ser esto posible e identificar elementos coincidentes en la segunda experiencia, pasa a ser una experiencia de contexto y es que se consolida la propuesta final como caso de estudio de esta investigación.

Esta forma de abordar la investigación me permitió tener insumos de experiencias desde una territorialidad relativamente próxima, lo cual fortaleció la investigación a partir de los aprendizajes, herramientas e instrumentos que

se obtuvieron de experiencias de Cooperación Internacional con características similares. Proceso a través del cual fue posible identificar elementos clave a analizar, aportando insumos valiosos para mejorar la Cooperación Internacional para el Desarrollo en Sostenibilidad Turística y que puedan servir a otras iniciativas.

La pregunta de investigación se redacta finalmente de la siguiente manera: ¿Qué elementos clave contribuyen a que la Cooperación Internacional para el Desarrollo incida en materia de Sostenibilidad Turística, desde la experiencia de proyectos de participación catalana de 2018 a 2020?

### *3.1.1 Metodología de investigación*

Esta investigación es de carácter cualitativo, descriptivo e inductivo, a continuación, se detallan las características elementales de cada una.

La investigación cualitativa es un tipo de investigación que se basa en la comprensión de los fenómenos y busca entender los valores culturalmente determinados; las decisiones; preferencias; creencias; comportamientos y percepciones de los actores involucrados para generar

información vasta, revelando ideas críticas que informen del desarrollo y disseminación de intervenciones para poder abordar las deficiencias del sistema (Bradly, Curry y Devers, 2007).

La investigación descriptiva, sirve a este trabajo para analizar la contribución de la Cooperación Internacional en el turismo sostenible, debido a que los estudios de método descriptivo, según Hernández (1991) permiten especificar las características o propiedades más significativas de personas, grupos, poblados o del fenómeno objeto de estudio.

La investigación busca ser de índole inductiva, lo cual, nutre esta investigación al considerar a los conceptos o categorías como una meta a la que se podrá acceder una vez que se tengan las descripciones no estructuradas de la realidad individual según interpretaciones personales.

Cabe señalar que en esta investigación de lógica inductiva, se explora en contexto para tener mayor especificidad en las descripciones y análisis del estudio, a partir de percepciones de los actores involucrados. Por lo cual, no pretende tener resultados absolutamente objetivos, sino analizar desde la subjetividad el escenario de fondo en el

que realizan su trabajo. De esta manera permite obtener información a profundidad de sus relaciones, a fin de explicar la realidad subjetiva que antecede a la acción de los actores que conforman la sociedad o grupos. (Toro y Parra, 2006).

Etapas de la investigación:

1. Delimitación de tema.
2. Definición de las categorías de la investigación.
3. Exploración documental.
4. Diseño de los instrumentos de recopilación de información.
6. Investigación participante.
7. Rediseño de los instrumentos de recopilación de información.
8. Realización de 10 entrevistas.
9. Sistematización de la información.
10. Análisis de los hallazgos.
11. Presentación de resultados.

Después de la delimitación del tema y definir las categorías de la investigación, se procedió a seleccionar una serie de documentación relacionada con el tema de investigación, que permita ver el estado más actualizado de

las investigaciones, a fin de contrastar el análisis y los resultados que existen con relación al tema.

La observación participante y las entrevistas consistieron en revelar información, opiniones y percepciones que poseen los actores involucrados con el sistema de turismo sostenible en el marco del proyecto, con el propósito de analizarlas y obtener de esta forma datos que sirvan a los fines de este trabajo.

Posteriormente, se procedió a definir la muestra para la realización de entrevistas, sobre actores clave, que conozcan abundantemente de los temas relacionados o que tengan experiencia vasta sobre los mismos. Por lo cual, se llevaron a cabo 10 entrevistas semi-estructuradas a distintos actores, quienes cuentan con información de relevancia para la investigación, para contrastar los resultados y obtener la suficiente saturación teórica para la investigación.

Instrumentos:

- Análisis documental
- Investigación participante
- 10 Entrevistas semi estructuradas
- Encuestas a agencias de viajes institucionales.

Muestreo:

El tipo de muestreo elegido fue no probabilístico por conveniencia, ya que era necesario identificar a los actores clave que tuvieran una relación directa con la implementación de las acciones de desarrollo sostenible, desde su campo de acción en el sistema.

### *3.1.2 ¿Cómo se organizó la investigación?*

Planificar la investigación a través de los 2 procesos paralelos, el de la estancia de investigación y al mismo tiempo de la realización de la práctica profesionalizante, era fundamental para conseguir la mayor cantidad de información de calidad posible.

Para ello, la proximidad con los actores, su conocimiento y experiencia compartidos, al poder trabajar desde la entidad, fue fundamental, ya que permitió el acceso a mayores insumos. Permitiendo un mayor involucramiento con los proyectos, esta directa relación se tradujo en aportes clave para esta investigación.



## Estancia de investigación y práctica.

- Objetivo de la Estancia de Investigación. Analizar el desempeño de la Cooperación Internacional para el Desarrollo en experiencias de turismo sostenible y su contribución al desarrollo social, económico, cultural y ambiental en localidades receptoras, como la experiencia de Aethnic en Gambia y Casamance, Senegal en colaboración con iniciativas del sector privado, el tercer sector, el sector público y la sociedad civil, así como de la experiencia usada para contextualizar la investigación Nattur bajo el esquema POCTEFA -Interreg España-Andorra-Francia de Cooperación Transfronteriza para la Sostenibilidad Turística.
- Objetivo de la Práctica profesionalizante. Contribuir al fortalecimiento de las actividades de Aethnic mediante el diseño metodológico prototipo del monitoreo de los impactos (económicos, sociales, culturales y medioambientales) de los productos turísticos de Aethnic y colaboradores en Marruecos, Gambia y Senegal y la propuesta de un proyecto de fortalecimiento para la institución.

## Medios que aportaron información a la investigación:

- Investigación documental
- Encuesta de satisfacción de colaboradores
- Entrevistas: 10 actores relevantes
- Reuniones de retroalimentación para la investigación: 12 reuniones
- Jornada Turismo y Desarrollo; ¿Una oportunidad para la cooperación española? de Fundación Cideal en cooperación e investigación y la Cooperación Española AECID. Madrid 2019 mesa redonda ¿Cómo puede el turismo contribuir al desarrollo sostenible? Daniel Pavón, Araceli Sanz, Eugenio peral, ponencias de Cideal y Koan Consulting sobre turismo sostenible.
- Ferias: Smart Cities Expo World Congress 2019. Semana de la Economía solidaria de Catalunya 2019. Semana de la Responsabilidad social de Catalunya 2019
- Asambleas: Asamblea de organización de Innobacierre 2019
- Talleres: Jornada POCTEFA y tú: cooperemos para seguir creciendo. Taller de la comunicación de la sostenibilidad Aethnic. Nuria Mohedano y Jesús Martín

- Eventos: Presentación del documental Rising Nepal, participación del director Miguel Ángel Tobías en el marco cines de consciencia 2019, viajes Taranna
- Conversatorios: Comunidad de trabajadores migrantes de la temporada turística y con turistas.
- Visitas de observación: Barcelona, Andorra, Marruecos, Bergueda.
- Participación en proyectos: Colaboración en el diseño de sistema de monitoreo de sostenibilidad en los viajes de Aethnic y colaboradores. Marruecos, Gambia y Senegal. Colaboración en el diseño del proyecto de Incidencia para capitalizar iniciativas de sostenibilidad y responsabilidad turística en Barcelona.
- 2 sesiones con Miguel Ángel Encinas Coordinador de la AECID en México en el Instituto Mora, la primera en mayo 2018 y la segunda en mayo 2019.

Como parte del proceso de sistematización, se eligió la utilización de herramientas simples para recuperar la información como fueron fichas de entrevista, documentales, de bitácora semanal. Así como matrices de entrevistas, documentales y de bitácoras. Además, se seleccionó el programa Maxqda para categorizar la información y extraer la información más relevante de la investigación.

La sistematización se realizó teniendo en consideración la relación que tiene el marco teórico con el turismo y con el trabajo de sostenibilidad. Se integra la Cooperación Internacional como marco inicial del abordaje, con un fin específico que es el desarrollo local, en un modelo económico, dependiente de cada contexto en el que se enmarcan los proyectos, la trayectoria y los puntos de convergencia en relación al modelo de turismo sostenible resultante.

Por otra parte, también considerando aspectos que no necesariamente tenían una relación entre sí, dándoles un espacio enmarcados en el abordaje propio de la visión de la CID, y los otros ejes que soportan este trabajo; la economía; el desarrollo local, la sostenibilidad y el turismo resultante, bajo determinados modelos de trabajo e información que recogió la investigación.

Esta forma elegida permitió analizar desde la historia de los proyecto, los puntos donde se cruzan fronteras con el caso de estudio. Situación con el objetivo de incidir en el desarrollo sostenible, en particular, a partir del entendimiento; del enfoque local; de la articulación multiactor y desde la percepción y trayectoria de individuos o actores que

interactúan entre sí. Todo ello en un contexto de cultura e historias individuales con sus similitudes y diferencias, con resultados en el trabajo colectivo entre actores de diferentes países igualmente con sus coincidencias y contrastes.

No obstante, con una visión compartida de visualizar la sostenibilidad local en su territorio como un objetivo común. A través del cual, logren generar desarrollo, al mismo tiempo que construyen espacios para sus propios proyectos de vida.

El análisis centrado en el territorio, su contexto, la dinámica entre actores y posteriormente en los retos y las capacidades existentes del caso de estudio, permiten tener hallazgos. El trabajo de contextualizar el estudio de caso, con una experiencia oficial en la investigación, permite tener conclusiones respecto a problemáticas compartidas y los elementos claves que han favorecido estas experiencias. Así como identificar algunas necesidades a donde debe apuntar el trabajo de la Cooperación Internacional en Sostenibilidad Turística.

### 3.2 La frontera como punto de origen de la Cooperación Internacional

*“Un pájaro que vuela sobre el Alto Rin no ve fronteras. El reto consiste en cómo hacemos para que esto ocurra en la tierra”*  
(Beck, 2011. 6)

Una frontera es una delimitación geográfica que divide una demarcación de administración política determinada. Esta frontera surge de un constructo del imaginario social del deber ser, que enmarca la forma de vida al interior de un territorio y la relación con el exterior. Las fronteras al interior en el entorno local se vuelven muy relevantes, pues conforman la base del “contexto de pertenencia a una comunidad política [...] habitada por un conjunto de personas que se definen por un relato compartido, una historia, geografía comunes y unos mitos fundadores que, en suma, conforman la idea de un nosotros frente a [los] otros, es decir, los que quedan fuera de ese espacio bien acotado” (Trillo, 2019. Posición 306).

Lo que trasciende la frontera se establece como canal y escenario, en el cual, se enmarcan las relaciones construidas con el exterior. El análisis de la Cooperación Internacional en esta investigación, se encuentra ante dos

tipos de escenas la transfronteriza; como una frontera que separa territorialmente un entorno que comparte elementos comunes y el escenario intercontinental; donde se comparten o no fronteras, el distanciamiento territorial se amplía y se arman puentes entre territorios de dos continentes distintos.

Lo transfronterizo se ubica como escenario territorial con dimensión local, a partir del cual, se borran las fronteras en un único escenario territorial que permite un intercambio de índole cultural, político, con determinadas condiciones geográficas interdependientes, con relaciones económicas y sociales susceptibles de ser integradas. Con ello, permite a los habitantes identificar lo propio y lo impropio (otredad), partiendo de similitudes y diferencias halladas en las comunidades que integran los territorios transfronterizos.

La cooperación en territorios transfrontera determina escenarios nuevos para las dinámicas sociales, culturales, ambientales, económicas, científicas, migratorias y de seguridad, Pues deja de ser "solo un elemento de contención y delimitación de los países [y] forma parte de nuevas regiones" (Oddone. 2019. Posición 1865) que se construyen a través de los límites de las naciones. Es un modelo de cooperación que ha transformado las dinámicas en todos los

órdenes de vida en el lugar que opera y es dentro de este esquema que se ubica el proyecto Nattur POCTEFA, presentado en el último apartado de este capítulo.

Por otra parte, en la Cooperación Intercontinental, el canal de comunicación debe superar barreras de distanciamiento y unir experiencias de territorios con diferencias geográficas, culturales y políticas amplificadas, no interdependientes por una determinante territorial. Lo cual, a partir de la globalización y la internacionalización de lo local, ha ofrecido posibilidades para el desarrollo, creando desde las más incipientes a las más sofisticadas relaciones sociales o económicas que superan barreras de distancia, movilidad, de índole cultural y política.

La cooperación intercontinental, en la que se encuentra Aethnic (presentado en el cuarto capítulo), tiene características muy heterogéneas, dependiendo; del territorio o entidad que toma parte en la relación; la diversidad cultural; diferencias o similitudes, políticas, geográficas, económicas; la distancia que separa a los territorios; y el tipo de relación bajo la que se vinculan las contrapartes. Lo que determina en gran medida una configuración de la cooperación aplicada, por ende, sus mecanismos y resultados.



### 3.3 Nattur POCTEFA proyecto de cooperación transfronterizo. Contextualización para el caso de estudio

El proyecto de Nattur, se enmarca junto a otros proyectos en la llamada Cooperación Territorial Europea, de los programas INTERREG. Resultando en la convocatoria de financiamiento a proyectos de desarrollo territorial del periodo 2018- 2020, financiada por el Fondo de Desarrollo Europeo<sup>21</sup> (FEDER). Para efectos de esta investigación el proyecto se enfoca en la región POCTEFA (Programa Operativo de Cooperación Territorial España-Francia-Andorra) localizado en la región de los Pirineos Catalanes, en la frontera entre Francia y España, a pocos kms de Andorra.

La definición de Cooperación Territorial Europea actual se remite a 2013 y según el parlamento europeo se enmarca en lo siguiente: “La cooperación territorial europea es el instrumento de la política de cohesión que tiene como objetivo solucionar problemas transfronterizos y desarrollar de forma conjunta el potencial de los distintos territorios. Las acciones de cooperación reciben el apoyo del Fondo Europeo de Desarrollo Regional a través de tres componentes principales:

---

<sup>21</sup> El FEDER Fondo Europeo de Desarrollo Regional es el principal instrumento financiero dentro de la Unión Europea que integra la política regional y de Cohesión de la Comisión Europea

cooperación transfronteriza, cooperación transnacional y cooperación interregional”. Fundamentado jurídicamente en el Artículo 178 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea y Reglamento (UE) n. 299/2013 de 17 de diciembre de 2013.

El desarrollo local fronterizo es un tema más complejo que el de los territorios localizados totalmente dentro de las fronteras nacionales (Verschelde y Ferreira, 2019). Un desarrollo fronterizo necesita extenderse fuera de la frontera para ser efectivo, lo que implica un profundo compromiso por parte de muchos actores. Partiendo desde la base para promover el conocimiento y entendimiento mutuos, hacia las estructuras empresariales y órganos públicos de toma de decisiones comunes, todos igual de necesarios para que la cooperación transfronteriza tenga éxito y sea significativa.

La Cooperación transfronteriza tiene registros que datan del término de la segunda guerra mundial, pero oficialmente se constituyó (Verschelde y Ferreira, 2019) en la década de 1980, a partir de una crisis de la industria estratégica de acero que abarcaba el territorio fronterizo de Francia Luxemburgo y Bélgica. La cual se construyó con base en la confianza creciente del mercado único de la Unión

Europea y la identidad euro regional, proponiendo una iniciativa denominada Interreg, como una solución provisional ante la crisis, que permitía gestionar la ayuda de manera efectiva como un solo territorio euro, que como tres diferentes.

La Cooperación Interregional, según información del glosario de política regional de la Comisión Europea: persigue mejorar el desarrollo regional de la UE mediante las transferencias de conocimiento técnico y el intercambio de experiencias entre regiones. Esto a través del Programa de Cooperación Interregional INTERREG EUROPE, con la finalidad de mejorar la eficacia de las políticas de desarrollo regional; al contribuir a la modernización económica y al aumento de la competitividad en Europa.

Hoy en día, Interreg es uno de los ejemplos más consolidados, pues "ha pasado de ser una iniciativa piloto a convertirse en un mecanismo [mixto] financiero [y técnico] bien estructurado, siendo una parte fundamental e incuestionable de la política de cohesión" (Verschelde y Ferreira, 2019, posición 3273) de la Unión Europea.

Ha acumulado un gran número de experiencias valiosas, puesto que no existe otro instrumento de desarrollo

local, que haya logrado movilizar tal cantidad de actores. La actual participación de actores públicos, privados y del tercer sector, ha sido clave para fomentar la Cooperación Internacional multinivel y multiactor, desde esta escena, que dio inicio de manera informal, con grandes limitación y logró transformarse en el programa Europeo institucionalizado de Cooperación territorial y transfronteriza actual.

La Cooperación Transfronteriza hoy se entiende como la *“modalidad de cooperación internacional para el desarrollo en la que, a partir de la experiencia de regiones europeas y no europeas, se puede integrar el conocimiento generado como parte de los estudios de desarrollo. Una cooperación que surgió de entre los cimientos de la integración europea y que ha aparecido en otros continentes como una modalidad de Cooperación Sur-Sur, centrada en el fortalecimiento de los gobiernos locales, la descentralización, la participación de los socios y la población beneficiaria, la planificación conjunta a partir de necesidades específicas de las zonas de frontera, la identificación de cadenas de valor transfronterizas y mucha paradiplomacia, en un contexto de integración regional y subregional”*. (Bendelac y Guillermo, 2019).

La cooperación técnica y financiera, a través del intercambio de experiencias, la transferencia y creación de conocimientos y capacidades *“puede activar mecanismos de gobernanza multinivel, fortalecer estructuras ya existentes, promover la instalación de nuevos servicios e instalaciones transfronterizas. El estudio interdisciplinario, multisectorial y estratégico del desarrollo conjunto de territorios vecinos a través de las fronteras nacionales, permite aprovechar las relaciones tradicionales entre territorios vecinos”*. (Bendelac y Guillermo, 2019).

Además, de que puede auxiliar en la mitigación de *“las desventajas de las regiones fronterizas, supera su situación periférica y mejora las condiciones de vida de la población. Abarca las esferas cultural, social y económica de la vida, aunque también las infraestructuras. Y supone adquirir tanto el conocimiento como la comprensión de las características sociales, culturales, lingüísticas y económicas distintivas del vecino, fuente en última instancia de la confianza mutua, que es un requisito previo para el éxito de cualquier cooperación transfronteriza.”* (ARFE, Carta de las Regiones Fronterizas y Transfronterizas Europeas, EUREGIO-Gronau, 20 de noviembre de 1981)

En este sentido el programa POCTEFA, se enfoca en trabajar conjuntamente en España, Francia y Andorra, retos transfronterizos prioritarios, en relación a los objetivos de Europa 2020<sup>22</sup>, que involucran 5 ejes estratégicos:

1. Crecimiento Inteligente; fortalecimiento de la capacidad de innovación de la región transfronteriza.
2. Cambio climático; adaptación al cambio climático y gestión de riesgos.
3. Protección del medio ambiente; reducción del impacto ambiental del desarrollo económico y promoción de uso eficiente de recurso.
4. Crecimiento sostenible; promoción del transporte transfronterizo sostenible.
5. Inclusión social y movilidad laboral; desarrollo y mejora de servicios públicos y sociales transfronterizos.

Priorizando la financiación sobre proyectos que se enfoquen en:

- A) Ampliación de la investigación, desarrollo, innovación y aumento de la competitividad de las pymes.
- B) Fomento del empleo.
- C) Fomento del patrimonio cultural y natural.

---

<sup>22</sup> Estrategia de crecimiento Europea para el periodo 2010-2020

Las zonas de cooperación elegibles dentro del marco de POCTEFA<sup>23</sup> son las siguientes:

- España: Bizkaia, Gipuzkoa, Arab/Alava, Navarra, La Rioja, Huesca, Zaragoza, Lleida, Girona, Barcelona y Tarragona.
- Francia: Pirineos Atlánticos, Ariège, Alta Garona, Altos Pirineos, Pirineos Orientales.
- Andorra: Todo el territorio.

Los indicadores que se utilizan para delimitar, construir el marco de acciones, construir y elegir los proyectos, para alcanzar los resultados esperados son los siguientes.

Tabla 7. Eje 1 Dinamizar la innovación y la competitividad

Empresas que cooperan con centros de investigación en proyectos de investigación financiados.

Centros de investigación que han llevado a cabo actividades de colaboración con el sector privado.

Tecnologías innovadoras para desarrollar el uso racional de los recursos naturales.

Servicios desarrollados de gestión eficiente de los recursos naturales.

Acuerdos establecidos entre empresas y centro de investigación que

<sup>23</sup> Sin embargo, sólo los países miembros de la Unión Europea pueden recibir financiación del FEDER

ha derivado en el desarrollo de productos comercializables.  
Empresas que se benefician de las herramientas innovadoras desarrolladas.

Número de empresas que reciben apoyo.

Número de empresas que se benefician de un apoyo no financiero.

Número de empresas que se benefician de subvenciones.

Número de actividades de carácter transfronterizo realizadas por pymes que impulsen su internacionalización.

Acuerdos comerciales para las empresas derivados de actividades de internacionalización.

Fuente: Manual de Indicadores de POCTEFA 2018

Tabla 8. Eje 2 Promover la adaptación al cambio climático y la prevención de riesgos.

Población elegible sensibilizada a los efectos del cambio climático.

Número de acciones de observación y de estudios realizados.

Número de estrategias transfronterizas de adaptación al cambio climático puestas en marcha.

Número de medidas de adaptación apoyadas.

Evolución del territorio cubierto por estrategias transfronterizas de adaptación al cambio climático.

Población que se beneficia de las medidas de protección contra riesgos naturales implementadas.

Capacidad del espacio para dotarse de herramientas de prevención transfronterizas y gestión de riesgos transfronterizos.

Capacidad de colaboración conjunta de los servicios transfronterizos de rescate en prevención de riesgos.

Fuente: Manual de Indicadores de POCTEFA 2018



Tabla 9. Eje 3 Promover la protección, la valorización, el uso sostenible de los recursos locales

Promover la protección, la valorización, el uso sostenible de los recursos locales.

Conservación, protección, fomento y desarrollo del patrimonio natural y cultural.

Número de espacios que se benefician del apoyo del programa a través de la puesta en marcha de acciones materiales e inmateriales.

Número de productos culturales y/o turísticos transfronterizos creados.

Capacidad del territorio para dotarse de estrategias compartidas conjuntas en materia de valorización del patrimonio en una lógica de desarrollo local y turístico respetuoso con el medio ambiente.

Promover la protección, la valorización, el uso sostenible de los recursos locales.

Proteger y restaurar la biodiversidad y los suelos favoreciendo servicios ligados a los ecosistemas, incluidos los de la Red Natura 2000 y las infraestructuras verdes.

Herramientas y modelos transfronterizos desarrollados para el seguimiento y la mejora de la calidad ecológica de los espacios naturales POCTEFA.

Hábitats naturales que se benefician de ayudas para alcanzar un mejor estado de conservación.

Capacidad del territorio para dotar y mejorar estrategias compartidas conjuntas de gestión y de protección de la biodiversidad.

Fuente: Manual de Indicadores de POCTEFA 2018

Tabla 10. Eje 4 Favorecer la movilidad de bienes y personas

Desarrollo y mejora de sistemas de transporte respetuosos con el medio ambiente (incluida reducción del ruido) y de bajo nivel de emisión de carbono, entre los que se incluyen las vías navegables interiores y el transporte marítimo, los puertos, los enlaces multimodales y las infraestructuras aeroportuarias, con el fin de promover una movilidad local y sostenible.

Oferta de servicios de transporte transfronterizos nuevos o mejorados respetuosos con el medioambiente.

Estudios de transporte sostenible para la realización de inversiones durante el periodo de programación.

Itinerarios reciclables realizados o mejorados.

Usuarios de los servicios de transporte transfronterizos.

Número de enlaces de transporte sostenible transfronterizo mejorados y ampliados.

Reforzar las competencias y la inclusión social en los territorios.

Promover el empleo sostenible y de calidad, y apoyar la movilidad laboral mediante la integración de mercados de trabajo transfronterizos, incluida la movilidad transfronteriza las iniciativas locales conjuntas de empleo, los servicios de información y de asesoramiento, y la formación conjunta.

Número de colaboraciones transfrontera mejora al acceso a empleo.

Número de dispositivos conjuntos de educación y formación para apoyar el empleo juvenil, las oportunidades educativas y la enseñanza superior y la formación profesional a través de las fronteras.

Capacidad para movilizar personas que reciben formación transfronteriza.

Fuente: Manual de Indicadores de POCTEFA 2018

Tabla 11. Eje 5 Reforzar las competencias y la inclusión social en los territorios

Acciones de difusión, promoción, información y sensibilización que valoricen las prestaciones sociales, culturales y recreativas entre espacios a ambos lados de la frontera.

Población elegible cubierta por servicios mejorados.

Creación de servicios sanitarios y sociales derivados de los intercambios transfronterizos.

Metodologías de trabajo conjunto establecidas entre agentes sociales, culturales y recreativos de distintas zonas del espacio transfronterizo que favorezcan la inclusión social.

Dinamizar la innovación y la competitividad.

Favorecer las inversiones de las empresas en I+D, desarrollando vínculos y sinergias entre las empresas, los centros de investigación y desarrollo y la enseñanza superior.

Dinamizar la innovación y la competitividad.

Prioridad de inversión 3b: Desarrollar e implementar nuevos modelos de actividad para las pyme, en especial, en lo que respecta a su internacionalización.

Promover la adaptación al cambio climático y la prevención de riesgos.

Apoyo a la inversión destinada a la adaptación al cambio climático, incluidos planteamientos basados en los ecosistemas.

Promover la adaptación al cambio climático y la prevención de riesgos.

Prioridad de inversión 5b: Fomento de la inversión para hacer frente a los riesgos específicos, garantizando una resiliencia frente a catástrofes y desarrollando sistemas de gestión de catástrofes.

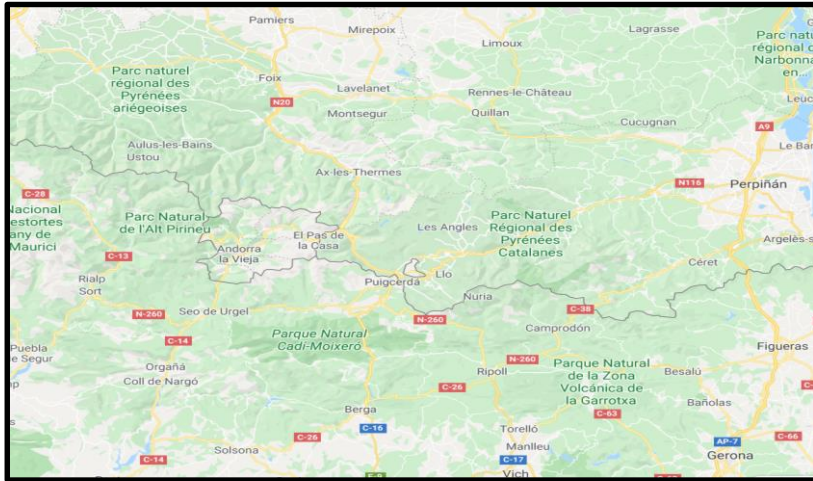
Fuente: Manual de Indicadores de POCTEFA 2018

## Descripción del Proyecto Nattur POCTEFA 2018-2020

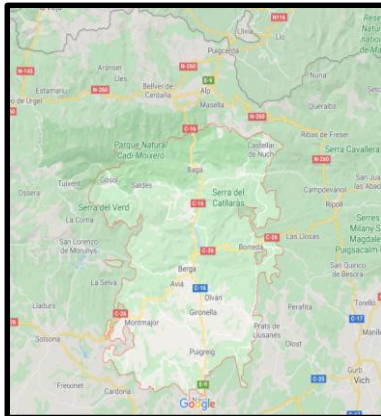
El proyecto de Nattur que se describe en este trabajo corresponde a la convocatoria del periodo 2018-2020, el cual, involucra los territorios de Bergueda, el Ariege y Girona. Con la participación de distintos actores como son: el Consejo Departamental del Ariege, Agencia del desarrollo turístico Ariege Pyrenees, Universidad de Toulouse Ishtar, Universidad de Girona y la Agencia del desarrollo de Berguedà. Además de estar vinculado con gobiernos locales y sector privado.

La estructura del proyecto proveniente de POCTEFA, cuenta con uno de los andamiajes institucionales más fuertes en la Unión Europea y el resto del mundo, con una legislación trabajada a lo largo de los años y una estructura operativa que contempla aspectos técnicos y de seguridad con mucha precisión. Además de evaluaciones constantes, situación que permite a cada convocatoria incluir modificaciones que benefician la implementación de proyectos, simplifican el trabajo y al mismo tiempo, cuentan con mecanismos fortalecidos de protección y seguridad para la obtención de los resultados.

## Localización Territorial



Mapa 1. Espacio transfronterizo POCTEFA España, Francia y Andorra, Google maps (2020).



Mapa 2. Territorio de Bergueda, Google maps (2020).



Mapa 3. Territorio del Ariège, Google maps (2020).

El proyecto se desarrolla bajo modalidades de cooperación transfronteriza, descentralizada, técnica y financiera. Cuenta con un monto de financiamiento para el proyecto de 1.786.259,23 euros<sup>24</sup>. El proyecto se centra en el desarrollo turístico sostenible de los territorios Berguedà, el Ariege y Gerona y se divide en 6 bloques de acción.

1. Gestión del proyecto.
2. Comunicación.
3. Valorización territorial y experimentación con modelos de observación y medición de las actividades realizadas en entornos naturales y culturales.
4. Acompañamiento de las empresas turísticas.
5. Desarrollo de productos turísticos sostenibles.
6. Reforzar el posicionamiento de los productos turísticos sostenibles transfronterizos.

Estos seis bloques de acción deben contribuir a lograr los objetivos del proyecto, con una lógica vinculatoria coherente, de manera estructurada y eficaz.

---

<sup>24</sup> El proyecto se financia en un 70 por ciento de los Fondos del FEDER y los porcentajes faltantes los aportan los actores locales.

Los objetivos descritos en el programa de acciones generales (Portail web Conseil Departamental de l'Ariège, 2019) son los siguientes.

Tabla 12. Objetivos del Proyecto Nattur 2018-2020

- Experimentación y desarrollo de modelos innovadores de observación territorial de actividades en la naturaleza, para mejorar la gestión del turismo como vector de desarrollo territorial.
- Apoyo al desarrollo de las empresas turísticas, para aumentar y mantener el número y la calidad en este sector.
- Mejora de la oferta de turismo sostenible (instalaciones, eventos, servicios) para favorecer la economía, poner en valor el patrimonio natural y optimizar el impacto sobre el territorio.
- Fortalecimiento de la competitividad de las rutas turísticas transfronterizas, el hilo conductor del proyecto, mejorando la calidad de acogida, la valorización del patrimonio, adaptando los productos según las expectativas de la clientela con el fin de maximizar los beneficios en el territorio (Camino de los Buenos Hombres, Camino del último cátaro (Belibaste) + Sentier cathare).

Fuente: Portal web del consell de l'Ariege





Según información del portal web de POCTEFA (2020), el proyecto tiene un enfoque en el eje 3 correspondiente a promover la protección, la valorización y el uso sostenible de los recursos locales, con una prioridad de inversión 6C de conservación, protección, fomento y desarrollo del patrimonio natural y cultural. Además tiene el objetivo específico 6 de valorizar el patrimonio natural y cultural mediante enfoques conjuntos de desarrollo sostenible.

El contexto en el que se ha realizado la Cooperación, es más favorable actualmente, al ser la segunda convocatoria del proyecto Nattur. Algunos proyectos han enfrentado barreras en la región, debido a las jurisdicciones, el idioma y la geografía de una región montañosa peculiar. En la Cooperación transfronteriza de POCTEFA, los proyectos turísticos entre Bergueda y el Ariege, se vieron determinados a que existieran consecutivamente "barreras disuasorias del propósito de cooperación, como fueron: las jurisdicciones; la interpretación cultural diferente; el nivel ante el proyecto, que impidió en gran medida el cooperar; la lengua; falta de fondos; y la comprensión de la filosofía transfronteriza, que presentaba desequilibrios de descodificación", respecto a prácticas del pasado (Zizaidra I, 2010).

Sin embargo, existen ejemplos de experiencias de la región con mejores resultados, ya que se logró desarrollar la oferta de productos turísticos transfronterizos previos a esta investigación, basados en un mismo patrimonio cultural e histórico compartido, ya que Berguedà y el Ariège "comparten similitudes en cuanto a gastronomía y patrimonio industrial (industria textil y minería), además de un pasado histórico común", lo que ha permitido superar tales barreras (Programa operativo del proyecto, 2013).

Concretados en 3 rutas previas:

- Ruta de los sabores: Descubrir los territorios a través de su gastronomía.
- Ruta del turismo industrial: Por compartir los territorios en el pasado una actividad socioeconómica, basada en la industria textil y la minería.
- Ruta Catarismo en la Edad Media: Para descubrir los territorios a través de la historia de los cátaros, a través del Pirineo Catalán.

Por lo que, la gestión del trabajo actual con las mejoras del programa POCTEFA le han permitido concretar los proyecto y alcanzar resultados en condiciones óptimas.

## Gestión del proyecto

La gestión del proyecto de Nattur tiene una base asentada en las guías de gestión de proyectos diseñadas para los operadores de POCTEFA, en ella se establecen los lineamientos que auxilian a los operadores en; el diseño y operación de sus proyectos; rendición de cuentas; gestión de riesgos; manuales anticorrupción. Y aunado a ello cuentan con un manual para la comunicación que permita simplificar la operación de sus procesos.

En adición, cuentan con una plataforma para los operadores, con webinars que les permite resolver dudas sobre los procedimientos técnicos, información para simplificar tareas administrativas u otras. A fin de facilitar la consecución de objetivos y concretar los productos, para consolidar las relaciones en proyectos conjuntos a futuro.

Resalta el trabajo de Nattur, pues dentro de sus actividades han integrado seminarios de trabajo conjunto para diseñar estrategias y herramientas. Y se ha designado a un centro académico, la Universidad Ishtar, para dirigir el trabajo de herramientas de monitoreo de la observación turística en las zonas naturales, en conjunto con los actores involucrados.

## Productos Esperados del proyecto de cooperación

Los productos 2018-2020 trabajados actualmente para son los siguientes:

1. Un observatorio turístico digital del territorio, que acompaña la elaboración de estrategias de desarrollo.
2. La mejora de los servicios turísticos vinculados a las empresas.
3. Fortalecer la permeabilidad histórica de la frontera.
4. Reconocer el prestigio de los Pirineos como destino de Turismo activo de Naturaleza.
5. Creación de productos turísticos transfronterizos segmentados, que ofrezcan una mejor experiencia a los clientes, perpetuando así la representatividad y la práctica del sector de actividades. Outdoor transfronterizas.
6. La creación y mejora de equipos relacionados con actividades en el medio natural.

Este ejemplo a manera de contextualizar el caso de Aetihnic busca definir guías o lineamientos para la presentación del caso de estudio principal abordado en el siguiente capítulo.

# **La Cooperación Internacional de Aethnic-Innoba, entre Barcelona, el sur de Gambia y la Casamance, Senegal 2018-2020. Caso de Estudio.**

## **Capítulo 4**

*Lo esencial para lograr una cooperación de pares es que algunos corazones se encuentren y comiencen a latir al ritmo de una misma canción, de igual a igual. (Autora)*

En este capítulo, se realiza una introducción del escenario del caso de estudio, para proceder a describir el tipo de Cooperación Internacional que se ha observado en el trabajo de investigación. Se busca explicar el papel de los actores involucrados y presentar de manera estructurada el proyecto de cooperación (sus características principales y los rubros en los que se establece).

Además, describir el sistema de articulación y gestión de la cooperación, para proceder a realizar un análisis sobre aspectos fundamentales del desarrollo local. A partir de ello, seguir con la presentación de la problematización, los principales hallazgos, los retos identificados y las recomendaciones resultantes para el caso de estudio.

## 4.1 Escenario y descripción del caso de estudio: actores y proyecto de cooperación

*"Para mí hay un antes y un después de Senegal. Este viaje ha sido inolvidable, he notado un cambio en mi vida. Me ha despertado el sentido de la observación"* Conxita Taruell

La estructura de articulación, de un sistema de cooperación entre Aethnic y múltiples iniciativas de desarrollo local, con las que colabora en Senegal y Gambia, se teje a través de una narrativa que es recuperada por esta investigación. La cual tiene antecedentes de muchos años a la fecha, con momentos claves, que de manera directa o indirecta, han influido en la construcción del sistema.

La historia de Gambia y Senegal, requiere ahondar en el pasado, pues aunque tienen importantes diferencias, comparten ciertos rasgos entre sí, producto de la colonización, de los abusos y el incesante propósito de apropiación sobre su territorio y sus recursos, fruto del gran interés que genera a distintos actores externos e internos. Marcando en gran medida una forma de vida ante el despojo e intentos de nulificación de sus estructuras organizativas propias.

Es importante destacar que estas regiones comprendidas en el África occidental, subsahariana, tienen una vasta cantidad de recursos y biodiversidad, que generó intereses extranjeros por colonizar y mantener el control en este territorio. Dicha situación jamás logró ser absoluta, en especial con efectos de grandes tensiones y enfrentamientos en la región de la Casamance.

La historia de Gambia, alude a civilizaciones sofisticadas para el año 500 d.c, que tuvo un florecimiento en diversas áreas, entre ellas el comercio, con los árabes. Con la conformación del reino de Malí se instauró una potencia en la región, pero a su caída se dieron flujos migratorios hacia el río Gambia. Región donde Portugal terminaría asentándose comercialmente, seguido de Gran Bretaña, Holanda y Francia, durante casi 150 años de beneficios a sus intereses y abuso, con una gran movilización de esclavos.

El control, sin embargo, lo obtuvo Gran Bretaña y se logró abolir la esclavitud hasta 1807. Fue convertido en protectorado en 1820 y en colonia inglesa en 1886. La región generó poco interés para ser desarrollada por los europeos y se dedicó mayormente al cultivo de cacahuete (maní).

Con la llegada de la oleada de movimientos independentistas a África, en la década de 1960, Gambia se independizó en 1965, teniendo una década benéfica para el país con el comercio del cacahuate (maní). Sin embargo, para mediados de 1970 la caída de precio afectó la economía y coincidió con dos intentos de golpe de estado.

No obstante, la paz perduró hasta 1994. La economía siguió bajando y el descontento social aumentó, dando origen a un derrocamiento ese año. Pese a diferentes acontecimientos que generaron inestabilidad, Gambia redactó una nueva constitución y hoy en día pese a su nivel económico (basado en gran medida en el turismo), es considerado uno de los países con mayor estabilidad de África, pese a ser el más pequeño en extensión territorial.

Por otro lado, la historia de la Casamance es más compleja, a la llegada portuguesa a la región, el territorio se encontraba bajo el control del Imperio Malí (Mansa), a su caída la integración político administrativa comenzó una descentralización de los reinos pequeños alejados, con menos intervención y control de Portugal. Sin embargo, siendo el reino de Kabuu el de mayor dominio, de etnia



predominantemente mandinga, aglutinando mayor centralismo político administrativo.

Por su parte, en las regiones alejadas, la etnia Diola ante la presión y tensiones con el reino de Kabuu se instaló en la baja Casamance (“Kasa” y “Mansa”). Así contribuyó a la desintegración del reino de Kasa, generando una composición social más independiente. Situación que ante el contraste de los modelos de organización político económicos y las diferencias culturales religiosas (musulmanas y animistas) situó a la Casamance en el centro de grandes enfrentamientos violentos (García, E. 2014).

La ubicación territorial cercana al río casamance, rodeado de gran riqueza territorial, propicia para el comercio, despertó nuevos intereses en Francia, instalando factorías en la región y apropiándose del control de Portugal. Obteniendo el reconocimiento oficial de la colonización en 1885 (Conferencia de Berlín), evidentemente, con el descontento de muchos reinos y etnias.

*“La imagen de una Casamance verde, rica, de la que podían extraerse beneficios, pero también con poblaciones resistentes y combativas se consolidó a lo*

*largo del siglo XIX con los textos franceses. Emmanuel Bertrand Bocandé, comandante de Karabane entre 1849-1857, escribió: «Para Casamance todo se resume en pocas palabras: beneficios considerables reservados a la transacción inteligente, civilización para los pueblos sumergidos en la barbarie»*

*La zona, sin embargo, pese al esfuerzo de algunos franceses como Bocandé, Simon o Brosselard-Faidherbe, en atraer la atención sobre Casamance y conseguir darle una nueva importancia en el seno del imperio francés, nunca se convirtió en el pretendido “jardín de la Costa Atlántica”, cosa que provocó incluso las protestas de algunos administradores franceses al considerar que Francia estaba perdiendo una valiosa oportunidad de enriquecimiento. La situación continuó durante mucho tiempo. Prueba de ello es lo que el Gobernador General del África Occidental Francesa (AFO), Van Vollenhoven, escribía en 1917: «Casamance debe dejar de ser una especie de verruga de la colonia cuando debería ser la joya» (García, E., 2014: pos. 7 y 8).*

Los franceses comenzaron a instalarse a través de ejercicios de fuerza militar, con gran violencia y tuvieron un acompañamiento de la etnia Wolof. Esta relación, aunque de sometimiento, marcó en gran medida la percepción de poder de los Wolof sobre las otras etnias.

Francia nunca lograría tener el dominio absoluto, pese a su fuerza militar, debido a la fragmentación social, a la organización de pequeña escala y a la corta duración de las decisiones tomadas dentro de este territorio. Situación que propició un sentido claro de lucha y resistencia en los nativos, con diversas historias de enfrentamiento ante lo que consideraban injusticias e imposiciones.

La colonia en Senegal duraría relativamente poco, obteniendo su independencia en 1960, pero el camino hacia la integración se encontraba ya marcado por la historia de conflictos violentos entre etnias y de etnias con los colonizadores. Así que el camino que siguió no fue menos complejo, y con el tiempo tras la muerte de un líder político del sur de Senegal, Émile Badiane (Gassama, M., 2011), la Casamance perdió representatividad y participación en las decisiones políticas del país.

Esta situación generó que la visión de la Casamance y sus habitantes fuera desplazada, sin comprender su forma de organización, sus necesidades, su cultura, ni sus diferencias identitarias. En un escenario de despojo, desigualdad y marginación dentro del mismo país, las diferencias fueron muy evidentes.

Sin embargo, esto trajo muchos efectos políticos y económicos, que con la llegada migratoria de extranjeros independientes y no independientes, atraídos por los negocios, las actividades económicas tuvieron un auge. Pero al mismo tiempo, generó una nueva percepción de colonialismo y falta de soberanía al interno, que se reflejó en un sólido sentimiento independentista en la Casamance, que desembocó en el conflicto de 1982.

Las detenciones, encarcelamientos y posteriores represiones, no hicieron sino intensificar el conflicto con un saldo estimado de *“más de 35 años de conflicto, uno de los más longevos del continente y curiosamente uno de los menos conocidos. [Que] según datos del Gobierno Senegalés, hasta el año 2000 había provocado 60.000 personas desplazadas y el abandono de 231 pueblos”* (Asamblea de Cooperación por la paz, 2019).

Y sumado a ello *“otras fuentes hablan de 5.000 muertos hasta la fecha y hasta 783 hogares desplazados, entre los cuales aproximadamente un 30% se encuentran en Guinea Bissau y Gambia”* (Asamblea de Cooperación por la paz, 2019) actualmente.

Los esfuerzos de más de 2 décadas por restablecer la paz, han tenido resultados por las acciones de articulación social internas. Entre ellas destacan las participaciones de mujeres de la localidad, bajo el soporte de diferentes organizaciones de Cooperación Internacional, para la acción política, social, económica y la paz.

Estos antecedentes de la región son parte fundamental en el presente y muestran que hay mucho más detrás de la colonización, una narrativa diferente de los procesos de abuso y sometimiento que estas civilizaciones han tenido en su proceso histórico. Y que fueron civilizaciones con sus propias historias de grandeza mucho antes de la llegada Europea. Las heridas del pasado, no definen quienes son hoy estas regiones, pero sí sirven para definir lo que ellos elijan ser cada día y lo que no quieren más en su futuro.

Historias que incluso reflejan una identidad compartida con la región Catalana, que históricamente vivió un proceso de abuso y sometimiento ante el reino de España, previó a la conformación de los Estados-Nación. Y actualmente, la desigualdad que perciben ante su país, siendo una región muy próspera por sí misma, ha motivado un sentido independentista en algunos ciudadanos, por la falta de representatividad. Lo que llevó a un conflicto y tensiones aún presentes por el referendúm independentista de Catalunya, del 1 de octubre de 2017.

La integración de proyectos de Gambia y Senegal con Aethnic data de una cooperación tradicional en la región, como antecedente, donde el fundador de la organización trabajó por varios años y construyó una fuerte vinculación con la población y distintos actores de las comunidades de Gambia y la Casamance, Senegal.

Además, se debió a la creciente voluntad de emprendimiento entre comunidades donde las poblaciones, producto del intercambio cultural y mestizaje vieron en el turismo, una forma de vida como vía de desarrollo económico en sintonía con sus principios. Una forma diferente a la actividad turística depredadora más extendida en otros

territorios cercanos, que a la vez les permitiera tener independencia económica y territorial.

Dando inicio a diferentes iniciativas sociales y productivas con la puesta en marcha de un par de hospedajes familiares. En el cual destaca la propiedad de un hospedaje local pequeño de un colaborador clave de Aethnic, de origen catalán con su pareja de origen senegalés (de varios años), operado por su familia intercultural española-senegalesa, y que fue replicado por otras familias, de comunidades cercanas.

Seguramente los momentos clave más importantes para la consolidación del sistema de cooperación de Aethnic, estudiado en este apartado, fueron aquellos resultantes del encuentro entre los actores, a razón de fenómenos migratorios; turísticos; de cooperación internacional en campo; eventos de sostenibilidad; académicos; públicos; e incluso de negocios, en los cuales encontraron coincidencias que dieron origen a las actividades actuales.

Uno de ellos data de la crisis española,<sup>25</sup> que inició en 2008 y generó un gran impacto en la vida productiva de

---

<sup>25</sup> Crisis económica de España que duró de 2008 a 2013.

España, por lo cual, algunas entidades se vieron en la necesidad de cambiar su modelo operativo, optando en algunos casos por incursionar en modelos sostenibles experimentales y de responsabilidad corporativa, mientras que nuevas iniciativas surgieron con esta visión de lograr un mundo más justo y de cuidado del medio ambiente, que les llevaría una década lograr consolidar.

Otro momento clave que retumbó en España fue el movimiento ciudadano 15-M<sup>26</sup> en 2011 la exigencia por la democracia participativa, el equilibrio de poderes y la disminución del dominio corporativo de las bancas, generaron una diversidad de iniciativas ciudadanas y de colectivos que buscaban equilibrar la balanza para construir una democracia auténtica.

Lo que permitió la búsqueda de espacios para la participación ciudadana y de creación de iniciativas sociales, que abrieron la puerta a la creación de nuevos partidos políticos, y generó un proceso de politización ciudadana que cuestionaba el modelo en ese momento.

---

<sup>26</sup> El movimiento 15-M o de los indignados surgió en 2011 a partir de una manifestación en las diferentes plazas de España, este movimiento retumbó en otras latitudes e inspiró movimientos como el Occupy en Wall Street o el movimiento Yosoy132 en México.



Barcelona tendría un momento crucial con la llegada de Ada Colau en 2015, al tomar el cargo de alcaldesa de la ciudad por medio de Barcelona Comú, una plataforma política que aglutino a diferentes partidos y sectores ciudadanos. Que para cumplimentar un compromiso de campaña, gestionó una inversión en la ciudad para la promoción de la economía social.

Contexto que en 2018 permitió la apertura de Innoba, una iniciativa pública de fortalecimiento a iniciativas de base socioeconómica, paralelo al proceso de la ciudad de Barcelona en el que asumiera la responsabilidad de convertirse en ciudad sostenible.

A continuación se narrará información importante referente a la forma de vida actual en los territorios de Barcelona, Senegal y Gambia, relacionado con aspectos turísticos y vinculados con la cooperación internacional, que han determinado las prácticas, de una u otra forma, como telón de fondo de este caso de estudio.

#### 4.1.1 Escenario turístico y de cooperación

*"El primer día en la Casamance ya te das cuenta [...] Los colores y los paisajes te atrapan. El tiempo parece que deja de correr y te permite saborear cada minuto. Dejas atrás el ritmo de Barcelona para adentrarte en la hora africana [...] Un país muy joven que curiosamente no conoce el significado de la palabra aburrimiento. No tienen ninguna palabra en el dialecto Diola que exprese este estado" Martha Sánchez y Anna Sastre*

Los aspectos que dotan de especificidad al actual caso de investigación, transcurren entre territorios transfronterizos, por un lado, de África Subsahariana y por el otro, de la región mediterránea catalana, regiones que tienen una conexión por las comunidades migrantes senegalesas y gambianas en Catalunya y Barcelona. Las cuales dieron origen a la vinculación de la Cooperación Catalana y la consideración como países elegibles prioritarios a Gambia y Senegal, al igual que ha motivado a la Cooperación Barcelonesa a establecer vínculos de solidaridad con estos países.

Estos vínculos superan la diferencia cultural e histórica entre una región de Europa Mediterránea y África Subsahariana, sumando a la interculturalidad. Sin embargo,

día a día la construcción social en cada territorio, con sus similitudes y diferencias, determina la forma en que se relacionan para establecer una Cooperación Internacional y la relación con la sostenibilidad turística. Barcelona como una ciudad capturada por el turismo de masas y el sur de Gambia y Casamance como territorios donde la población local busca en el turismo una actividad productiva que les permita un desarrollo de sus comunidades.

### Contexto turístico

La relación de Barcelona con la actividad turística, es sin lugar a dudas, una de las experiencias más importantes a nivel mundial en cuanto a la relación del nivel de competitividad turística (oferta, calidad y accesibilidad), ganancias económica y flujos turísticos (demanda) más altos. Es la ciudad más visitada de España, la tercera de Europa, y número 17 del mundo por visitas aéreas<sup>27</sup>. Lo cual, durante años ha sido considerado por las grandes empresas de la iniciativa privada, un éxito del sector. Sin embargo, la falta de un análisis de capacidad de carga ambiental y social ha

---

<sup>27</sup> Según datos del Global Destination Cities 2019, cabe destacar que sólo contempla 9 millones de visitantes internacionales por vía aérea, el estudio excluye visitas domésticas o nacionales, además excluye los ingresos por vía marítima por cruceros, siendo Barcelona un destino muy fuerte en este rubro. El cálculo de visitantes en 2019 según la contabilidad turística de Barcelona fue de 8 millones de visitantes tan sólo de enero a agosto, casi un millón mensual.

contribuido a generar alteraciones no deseadas para la ciudad (entorno natural y urbano) y para la población local.

Dentro de las alteraciones que se han generado, se identificó por la investigación; la contaminación de entornos naturales, la sobre saturación turística, gentrificación<sup>28</sup>, procesos de aculturación<sup>29</sup>, el desprecio intercultural, la pérdida de identidad cultural, fuga de la derrama económica, incremento de pisos turísticos regulados<sup>30</sup> e ilegales<sup>31</sup> pisos colmena, el desplazamiento de la comunidad local, el encarecimiento de los bienes y servicios básicos, la pérdida de calidad de la experiencia turística, así como la pérdida de condiciones de calidad de vida y una alta dependencia sobre la actividad turística.

Se percibe un inminente riesgo a futuro, ya que *"ese carisma por el qué la gente elige venir a Barcelona desaparecerá, será ya como una cosa global, perderá su idiosincrasia. Se debe proteger la identidad Barcelonesa, la gente, mientras más ganen, no les importa. Tenemos que ser*

---

<sup>28</sup> Proceso de modificación urbana por grandes construcciones diferentes al entorno urbano que impacta en los precios al incrementarlos y generando el desplazamiento de las poblaciones locales.

<sup>29</sup> Proceso de recepción cultural en el que existe una adaptación a ella en detrimento de la propia cultura.

<sup>30</sup> Como airbnb, hoteles y hostales, y de inmobiliarias turísticas.

<sup>31</sup> Rentas turísticas que no cumplen la regulación ni medidas de seguridad y pisos colmena.

*consecuentes en que el turismo se va a frenar por sí mismo, o disminuirá el ingreso... hay que frenar el turismo masivo pero sostener el turismo en el tiempo. Se tiene que frenar el desarrollo turístico convencional" (Entrevista A2, 2019).*

Por otro lado, la población local considera que todos ellos son problemas que traen los turistas, generando una polarización entre turistas y locales, sin una reflexión fuerte de las responsabilidades propias, del gobierno local, del sector privado y de la población local, ante la falta de análisis, por lo que tienden localmente a apoyar el incremento de pago de impuestos ambientales y turísticos.

Sin embargo, la problemática no se elimina por ganar más dinero, si de inicio no se sabe cómo gestionar la carga turística; los recursos; el dinero público; un destino turístico o una ciudad, refiriéndonos a las implicaciones de todos los actores, o que se fomente una ciudadanía responsable que no encarezca los productos que ofrece. De tal forma que se exija al gobierno local cumplir su responsabilidad sobre el papel de las empresas privadas, como es en casos de grandes, inmobiliarias que imponen precios de renta muy altos y encarecen la vida en la ciudad más y más, situación que puede seguir un patrón similar con los impuestos.

Coinciden entrevistados en la coexistencia de visiones y compromisos políticos distintos, que ante las afectaciones *"no hay una política ni una estrategia hecha para [tratar] un problema muy serio en ciudades como Barcelona[...] en que la población local se está teniendo que ir a vivir fuera del núcleo del centro, porque es muy caro, no encuentras piso para vivir, los estudiantes no encuentran piso donde vivir"* lo que ha influido en la forma en que la ciudad de Barcelona y sus habitantes viven el turismo.

En contraposición, en Gambia y Senegal el turismo es valorado de manera distinta, contribuye con la mitad de la economía de Gambia y de manera importante en Senegal, ya que *"el camino de los estudios académicos cuesta generaciones"*. El turismo no requiere una formación básica aquí, se aprende y toma experiencia trabajando, aprendiendo idiomas, con la interacción con turistas. Esto repercute en la economía y estatus, ya que tienen una posición social mejor entre las comunidades, en la que llaman "la industria".

La naturaleza de lo que se vive en el turismo es distinta, ya que se enfrentan ante conflictos de diferente naturaleza, en Senegal, por un lado, la forma en que se apoya al turismo tiene intereses de quienes se encuentran en cargos del

gobierno y sus relaciones con la actividad turística de masas, hoteles y resorts de sol y playa y en Gambia “*hay un tipo de turismo que se da por ser ex colonia inglesa y es que los visitantes van y no tienen ninguna interacción, sólo quieren sol, playa y no experimentan. Esto repercute en la forma en que los guías hacen su trabajo, no piensan que quieren experimentar culturas diferentes del mundo, saber cómo se vive o se piensa, conocer el país. Los llevan a ver animales en jaula, no prueban comida típica, un turismo artificial*” (Entrevista A2, 2019).

Se argumenta que pese a la vasta riqueza de Casamance y su belleza, existe una campaña del gobierno Senegalés central, de limitar el desarrollo turístico de la región. Esto debido a intereses económicos de quienes controlan la actividad turística predominante en el país, relacionado a figuras con poder político y económico.

Además de acusar una marginación por motivos de la “rebelión, una campaña contraria a la región, porque la gente se reveló, ya que se consideraba desfavorecida, por la falta de distribución económica”. Aunado a ello deben enfrentarse a otras eventualidades desde el Ébola, que aunque no afectó directamente a Gambia y Senegal, la visualización de África

en conjunto le genera un impacto a la actividad generalizado con importantes caídas en el turismo y gran repercusión económica.

En el caso de Gambia y Senegal el turismo de masas, producto del encuentro masivo de culturas distintas en sus realidades; derechos e historias. Ha traído consigo: drogas, turismo sexual, y exigencias sociales por un estilo de vida diferente, en distintos aspectos, que pueden ser lo mismo positivos que negativos.

Por ejemplo, algunos europeos mayores que no lograron establecer una relación duradera en sus países y que cuentan con relativa capacidad económica, viajan a estos destinos para conocer parejas más jóvenes, fomentando un tipo de turismo sexual.

Para Gambia y Senegal, según promotores, ha significado que cierta población joven con capacidad productiva alta, no tenga proyecciones de vida que incluyan sus territorios o sus países. Además, el que no contemplan como opción los estudios profesionales o el trabajo como algo relevante, genera estancamiento en estas regiones.



Por otro lado, se enfocan en su aspecto físico, como potencial para atraer una pareja de un territorio europeo, con la finalidad de tener beneficios económicos y algún día quizá poder vivir en occidente. Además, buscan obtener en el territorio propio las comodidades de occidente y sus libertades, las cuales no siempre son reales, ya que el incremento del poder adquisitivo de algunos extranjeros, por el tipo de cambio, genera posibilidades distintas y cambios de actitudes en los turistas al trasladarse a los países receptores.

Si bien, los rezagos derivados del daño histórico, del abuso y sometimiento sobre sus civilizaciones, y las consecuencias sociales negativas del turismo, han repercutido dejando huellas culturales, con peso sobre su toma de decisiones y condicionado la visión del futuro deseado, se encuentran casos distintos, como el elegido por las familias y emprendedores locales en el turismo sostenible.

### **Contexto de la Cooperación Internacional**

Adentrándonos en el marco de la Cooperación Internacional para el Desarrollo, en entrevista con uno de los expertos (Entrevista B1, 2019) en Cooperación Internacional y Turismo, se señaló que Barcelona hoy en día busca

traspasar de la visión de la Cooperación Internacional para el Desarrollo a la visión de Cooperación para la Justicia Global, en este marco se busca desarrollar propuestas que trasciendan los modelos de Cooperación Internacional tradicionales.

Sin embargo, la investigación participante y las entrevistas demuestran que en Barcelona predomina la visión tradicional más popular (por aquellos que no forman parte la Cooperación formal e institucional), relacionada con la asistencia y ayuda humanitaria, que tiene una condición diferente a la modalidad abordada en esta investigación.

No obstante, es claramente una de las grandes modalidades de la Cooperación Internacional para el Desarrollo, en la cual, se ve como *“los proyectos de cooperación son aquellos en que una organización que hace un proyecto consigue una financiación y lo pone en el destino”* y *“monta un paquete de comida y se manda, eso se conoce como cooperación”* (Entrevista A3, 2019).

Se observa, además, que la percepción de la cooperación internacional no es vista positivamente en varios casos (Entrevista A1 y B1), ya que se llega a considerar que las agencias internacionales están más ocupadas por ver

cuánto dinero se destina, que estar enfocados en las personas y la solución de problemas. En algunos casos, inclusive, vista como competencia, dejando de lado la calidad y los resultados obtenidos por la cooperación. Sólo enfocándose en los montos destinados, en ocasiones con resultados de muy pequeña escala, poco durables, o que generan una dependencia.

Al respecto, algunos actores consultados para la investigación consideran que *“La cooperación española en muchas ocasiones no tiene resultados por un total desconocimiento de la población y situación local”* (Entrevistas A2 y B1) de los países en los que opera. *“Gambia y Senegal son países que reciben cooperación, Senegal es una democracia afianzada, tiene sus problemas como otros países africanos, sus dependencias, su poca producción, pero es un país que recibe tal cantidad de cooperación... Hay tantas ONG´s, grupos de voluntarios, que es ilógico, y [en ocasiones piensan incluso] que se debería dar esa ayuda a países que de verdad han tenido problemas de desarrollo, hambrunas sequías, catástrofes naturales”* (Entrevista A2, 2019).

Estos argumentos coinciden con la información de fuerte crítica a la Cooperación Internacional para el Desarrollo

en África, que consideran ha afianzado la precariedad y creado un sistema de dependencia que no permite la competitividad. Voces que incluso ven la inversión china como un mayor aliado para algunos países de África, (Bauer, Deatón, Moyo, Rallo) no solo creando un sistema de dependencia y de imposición de agendas:

*“Para Senegal, que es un país en desarrollo, es contraproducente, porque creas dependencia. Y tengo que desarrollarme como ellos me dicen, porque si no, no me dan... y hay un completo desconocimiento de la gran mayoría de gente que se dedica y destina la cooperación y de ese dinero después. Que inicialmente requiere de iniciativa de la población local, de identificar sus propios problemas... Un autodiagnóstico y lo que no se pueda [trabajar por la comunidad] debe ser financiado con un plan de sostenibilidad y seguimiento” (Entrevista A2, 2019).*

Con potencial de desvirtuarse:

*“La cooperación se desvirtúa, no siempre por motivos perversos, el desconocimiento de lo que ocurre en las comunidades y la falta de un trabajo diagnóstico de*

*calidad, generan que muchos de los resultados no terminan por funcionar, hace falta más involucramiento de la academia para poder identificar las necesidades reales en las comunidades" (Entrevista B1, 2019)*

Vista como un negocio:

*"La cooperación también puede volverse un negocio que deja mucho dinero. Se aprueba un proyecto, me dan tantos millones, los reparten y luego montan algo que no se cuida y con los años se decepcionan [los financiadores]. Y al montar en un lugar un proyecto se elevan los costos para la Cooperación Internacional. [Aunado a la] "corrupción y la burocracia [de los países receptores que] limitan el trabajo con gobiernos locales o nacionales para el desarrollo local" (Entrevista A2, 2019).*

Al respecto, la Cooperación Internacional para el Desarrollo tiene la responsabilidad de identificar nuevos modelos que permitan traspasar los paradigmas tradicionales y contribuir a generar un mundo más justo. Partiendo del establecimiento de relaciones justas, colaborativas, de aprendizaje mutuo y construcción conjunta, disminuyendo los errores, que no necesariamente son por malas intenciones,

pero que posiblemente se han cometido al mismo tiempo que se han obtenido resultados positivos.

Por otro lado, la Cooperación Internacional en el turismo, si bien existe de mucho tiempo atrás, no es un tema que se ponga en las agendas de cooperación. Posiblemente por su vinculación con lo económico, pese a financiarse en la práctica de manera directa o indirecta. Y porque realmente *"hay pocos temas [a los] que se les de tal relevancia"* (Entrevista A1, 2019), como la temática de cambio climático, consolidada actualmente desde la ONU y varios países del mundo. Con una dirección, objetivos, una agenda y una estructura.

*"Si buscáramos un origen [del turismo sostenible], se ha vinculado siempre partiendo de líneas de agencias internacionales, pero el mundo de la CID estaba desvinculado completamente y poco a poco se ha ido acercando el sector privado. Que tiene una voluntad que puede ser por marketing, ventas o consciencia, pero cada vez se acercan más a los valores de la sostenibilidad, al compromiso de responsabilidad social y medioambiental. Hay una exigencia cada vez mayor de [tener como empresa] ese papel de ser un*

*actor con más consciencia social y ambiental, a nivel del impacto que generan en su entorno" (Entrevista A1, 2019).*

En casos en los que la Cooperación Internacional financia al turismo, de manera directa o complementaria, se evita poner énfasis en el tema turístico. Y *"no ha habido una línea muy clara, a través de la cual, la Cooperación Internacional intérprete al turismo como una herramienta de desarrollo o como una herramienta para conseguir los objetivos. Ahora se vuelve la nueva visión por Agenda 2030, pero el concepto está demasiado secuestrado [por el turismo convencional]"*. (Entrevista A1, 2019).

Esta recopilación pretende presentar el telón de fondo en el que transcurre la cooperación de este caso de estudio. El cual inevitablemente influye e incluso puede determinar ciertas decisiones y caminos que persiguen los actores.

#### 4.1.2 Descripción de Aethnic e Innoba

*“Los valores son el verdadero jefe, ellos guían todos los planes y las acciones, las metas son para el futuro y están establecidas, pero pueden cambiar, los valores son para ahora y son los que se viven, son las piedras en donde podemos construir” (Peggy Sinclair, 2004)*

Aethnic es una entidad sin ánimo de lucro, dedicada al diseño, promoción y capacitación del turismo sostenible y responsable. Trabaja en territorios que cuentan con patrimonio natural vasto, con gran valor étnico y cultural. Los cuales, han tenido dificultades para impulsar actividades productivas que impacten en el desarrollo local. Su sede se localiza en la Ciudad de Barcelona, espacio desde donde se gestionan los proyectos con sus colaboradores, es ahí donde se planifica y estructura el diseño de los productos turísticos que se operan en Marruecos, Gambia, Senegal, Italia y recientemente Portugal.

Esta entidad autónoma cuenta con gran claridad en los criterios de responsabilidad y sostenibilidad que fomentan, con una fuerte estructura basada en la economía social. La cual, en el transcurso de esta investigación reconfiguró su modelo para consolidar su trabajo como fortalecedores del



turismo responsable y sostenible. No cuentan con una agenda marcada por otras instituciones, debido principalmente a que se autofinancian un monto importante y solo reciben alrededor de un 10% al 30% de su flujo financiero para la operación de subvenciones. Su trabajo se centra en 5 líneas de acción estratégica:

1. Diseño y producción de viajes sostenibles.
2. Sensibilización.
3. Incidencia.
4. Formación
5. Cooperación.

La integración de las dimensiones de la sostenibilidad turística (social, cultural, ambiental y económica) ha sido importante en el trabajo cotidiano, introducido en el espíritu de la institución desde su nacimiento.

Realiza trabajos de vinculación con organizaciones de base social, conservación natural y de economía solidaria; cooperativas; organizaciones de la sociedad civil; comunidades; familias y personas independientes, para incorporarlos a proyectos productivos vinculados al turismo sostenible. Los cuales, permitan sensibilizar a los visitantes y

generar un aprendizaje compartido entre la comunidad local y la comunidad de visitantes. Con el objetivo de brindar una visión diferente del mundo en el que habitamos, desde el respeto intercultural a la otredad.

A la vez, realiza un trabajo de capacitación de los grupos colaboradores, en términos de comunicación y estrategias que les permitan mejorar el desempeño y fomento de las actividades que conforman este pequeño, pero consistente sistema turístico. El trabajo que realiza cada actor aporta para la consolidación de una experiencia de intercambio y aprendizaje dentro de este proceso intercultural.

En palabras de miembros del equipo de Aethnic, el origen de la entidad se dio por el interés de "generar líneas alternativas de financiación a proyectos para el desarrollo, en contraposición al asistencialismo, buscando modalidades productivas para el desarrollo".

En 2006 la entidad nace "con voluntad de promover un turismo que sea responsable y sostenible, que genere modelos de desarrollo local, para las poblaciones fuera de circuitos turísticos [tradicionales]. Con la misión de generar un turismo beneficioso para la gente local y generar un negocio

que capacite, permita la base social y permita mejorar la región de la Casamance y de Gambia con un modelo de negocio" (Entrevista A1, 2019).

Al mismo tiempo, busca ser una propuesta que muestre una visión distinta a los mitos que rodean a África, históricamente, con un mensaje conciso, pero de gran fuerza: #Áfricanoesunpaís, presente en sus redes sociales. Lugar donde muestran las características particulares de estos países, que cuentan su propia historia, en los que puedes admirar su vasta riqueza natural y cultural, única.

Ante el panorama de depredación y cambio climático, al turismo se le presentan retos, como la conservación de los recursos naturales, la disminución del extractivismo y el consumismo, etc. Por lo que, el sector turismo debe replantearse, así mismo, como modelo económico a nivel global, referente a todos los impactos negativos que produce, social y ambientalmente.

Y es en este escenario que Aethnic logra consolidar su propuesta, porque encontraron un canal para hacer llegar un producto, generaron alianzas entre sector privado, tercer sector, sector público y colaboradores, alineados con la

misma causa, para abordar sus inquietudes y buscar oportunidades de mejora.

Con el pasar de los años, los constantes cambios y retos han exigido el incremento de capacidades de la entidad, ante la necesidad de mayor especialización técnica y la realización de actividades que requieren fineza en la ejecución del trabajo, sus objetivos y el trabajo que realizan día a día de la mano de los colaboradores.

Hoy en día el equipo de trabajo considera que *"el trabajo de Aethnic en el turismo es un ejemplo válido de propuestas basadas en un compromiso ético, social y medioambiental, para generar una comunidad de actores turísticos que quieran promover la sostenibilidad. La entidad debe ser una pieza clave para capacitar, facilitar, generar actividades que contribuyan a las sinergias, a visibilizar buenas prácticas en la producción y diseño de propuestas de viajes atractivos y de experiencias satisfactorias. Aethnic se articula con personas implicadas en la creación y diseño de productos y comunicación con personas en destino y Barcelona, con una forma de trabajo horizontal, análisis de mejoras en productos y con colaboradores que comparten la visión del turismo responsable... Hay una voluntad de*

*sensibilizar y desarrollar contenidos y generar una red comercial de colaboradores que comparten valores” (Entrevista A1, 2019).*

La visión que tienen sobre el turismo sostenible es que:

*“Es una meta, un paradigma de un desarrollo donde se comprometan los recursos hasta donde da su capacidad, los recursos tienen una finitud y el turismo tiene unos impactos. Nuestro trabajo es disminuirlo. Desarrollar una actividad turística sin comprometer el futuro de los recursos de los que nosotros disponemos, para realizar esa actividad” (Entrevista A1, 2019).*

Por lo cual, la institución se ha profesionalizado para mejorar el sistema y modelo turístico, pero en esencia el turismo sostenible y responsable tiene su base en la tradición. En la manera como se hacía en la región sur de Senegal en el pasado, en pequeños poblados, sin ponerle una etiqueta, siempre por una educación y sensibilidad, aunada a la forma en que conocieron Senegal. Sin una estructura formal, ni industrial, con alojamiento en casas de familias, compartiendo con ellos su comida y sus casas, aprendiendo.

Lo importante para ellos, es que las personas se conozcan e interactúen en contacto directo con la población, introduciendo un número pequeño de viajeros, que no incomoden la vida cotidiana de los pobladores, por la cantidad.

Entienden como fundamental, además:

*“Enfocar el turismo de manera diferente, para intentar aportar lo máximo que se pueda y respetar el camino que cada país decide llevar. Comprender su forma de vida sin intentar cambiarla, que haya un respeto, para que las personas puedan vivir más felices su elección de desarrollo”. (Entrevista A2, 2019).*

Aethnic funciona actualmente bajo una estructura de soporte paralelo de una iniciativa pública de Barcelona, implementada por las políticas socioeconómicas para incentivar el desarrollo local. Las cuales operan por medio de Barcelona Activa, una agencia de desarrollo del ayuntamiento de Barcelona, que al margen del fomento en políticas y la inversión de millones de euros para potenciar estas actividades, ha contribuido a incrementar las iniciativas en la ciudad.

Lo cual, ha contribuido a consolidar aportaciones del sector social y solidario de alrededor del 10% del PIB de la ciudad, el fomento a la innovación y la implementación de los programas e investigaciones incluso le han valido un premio en 2019 como ciudad referente en la generación de políticas socioeconómicas.

Al respecto, ha referido la directora de Barcelona Activa que *"Es necesario conocer las ideas, el conocimiento y las experiencias de otros agentes internacionales y diseñar e implementar las políticas locales alineadas con la igualdad, la cooperación y una economía al servicio de la ciudadanía"* (Berbel, 2019).

Es en este marco de implementación de una política pública local, que se crea Innoba en 2018, como un espacio con un planteamiento pedagógico, socioeconómico, de economía social y solidaria que en palabras de la directora de Barcelona Activa y llevado al espíritu de la gestión de este espacio público comparten su razón de ser *"hacer posible que las personas puedan cumplir sus sueños y proyectos"* (Berbel, 2019).

Innoba se define como *un "centro de referencia para la Innovación Socioeconómica"*, un concepto único en su tipo, el cual se encuentra en la zona con más iniciativas con estas características, hoy día cuna de la economía social en Barcelona; PobleNou. Su objetivo se basa en la exploración de *"nuevas ideas, organizaciones, servicios, productos o modelos que resuelvan necesidades mediante la generación de nuevas relaciones, colaboraciones y cambios sociales y económicos"* (Sitio web Innoba, 2019) con 4 espacios de trabajo base:

- Espacio de especialización específico para proyectos de Innovación Socioeconómica.
- Espacio de experimentación e incubación de nuevas formas de Innovación Socioeconómica.
- Espacio altavoz-nodo conector de difusión y diseminación de lo que se hace en Innovación Socioeconómica en la ciudad.
- Espacio de investigación-acción, sistematización del conocimiento desde la práctica, de investigación-acción, de observatorio de la innovación socioeconómica en la ciudad y de formación de formadores.



El proceso para ingresar es riguroso, la selección de iniciativas y emprendimientos de economía social y solidaria requiere cubrir unos requisitos base y pasar una serie de filtros.

Innoba se fundamenta además en la Economía Social y Solidaria (ESS) fomentando:

*"el conjunto de iniciativas socioeconómicas, formales o informales, individuales o colectivas, que priorizan la satisfacción de las necesidades de las personas por encima del lucro. Independientes a los poderes públicos, [que] actúan orientadas por valores como la equidad, la solidaridad, la sostenibilidad, la participación, la inclusión y el compromiso con la comunidad, y, también, [como] promotoras de cambio social"(Sitio web Innoba, 2019).*

Las iniciativas que la conforman son muy diversas, pero todas comparten unos elementos comunes que definen el carácter transformador de la Economía Social y Solidaria, aunque la aplicación se construye desde cada iniciativa.

Tabla 13. Principios de economía social y solidaria que fomenta Innoba

- La gestión democrática y participativa. En lugar del modelo organizativo jerárquico en que unas cuantas personas controlan, gestionan y deciden sobre los recursos, el patrimonio, la información y el futuro de la mayoría, la Economía Social y Solidaria introduce la democracia en la economía y en la empresa.
- La orientación a las necesidades humanas. La Economía Social y Solidaria trata de recuperar la función originaria de la economía poniéndola al servicio de las personas para gestionar los recursos equitativamente y explotarlos de forma sostenible, así como crear un modelo de producción que convierte el trabajo en un instrumento de satisfacción de las necesidades humanas.
- El compromiso con la comunidad. Las organizaciones de la Economía Social y Solidaria contribuyen a mejorar la sociedad mediante la creación de empleo, la prestación de servicios, la vinculación al territorio, el apoyo a causas sociales, la financiación de iniciativas de solidaridad con los

países empobrecidos y la colaboración con movimientos sociales transformadores.

Fuente: Portal web Innoba (2020).

El proceso de operación interno en Innoba se construye de forma paulatina, fluida y por medio de la integración de las propuestas y la participación. Un paso después de otro, con una estructura horizontal, de respeto y contribución, con una plataforma de colaboración.

La investigación participante para este caso de estudio, evidencia que estas declaraciones no se quedan solo en un manual de buenas intenciones y principios. Si bien la gestión para su creación es impulsada por el sector público, no es una propuesta que surgiera por generación espontánea. Este resultado viene de una exigencia y empuje ciudadano en el marco de consolidarse como ciudad sostenible.

Por lo cual, incluso Innoba, pese a ser una propuesta innovadora y cúspide (en su tipo), referida como "la NASA de la economía social"(Bitácora 6) por algunos personajes locales, espectadores de su funcionamiento, *"es empujada por la inercia de las iniciativas, en un esfuerzo de tratar de seguirles el ritmo"* (Entrevista B2, 2019).

La gestión de los proyectos resulta en “*hacer malabares porque no hay algo establecido, ni una receta mágica, además de que lo más importante es que estás trabajando con personas, quienes tienen momentos buenos y momentos de bajón. El camino del emprendimiento es muy duro...hay que saber gestionarlo, más en proyectos sociales. Hay que entenderlos y entender que cada proyecto está en un proceso de maduración distinto. Y que [la] función [de los gestores] es ser un poco parte del alma del sitio. Importa mucho identificar las necesidades y las herramientas que requieren, conocer los proyectos, conocer las personalidades detrás de cada proyecto y cada persona tras él, pero al mismo tiempo es muy enriquecedor para ellos, porque cada proyecto es el sueño de quienes lo están construyendo, es su pasión*” (Entrevista B2, 2019).

Durante el proceso de investigación, la sede donde está instalada Aethnic comparte espacio con otros proyectos centrados en el bienestar de las personas y la sostenibilidad, como son. Dimoons, Mamaprof, Vanwoow, Hey Bloom studio, Glocal Share, Film club, FoodCoop, The Good Shop, Ca L'abril, Sharing Cities Barcelona, entre otros.

Con ellos comparte una plataforma de trabajo colaborativo para el aprendizaje conjunto y junto a los que dispone de entornos de trabajo innovadores. Con infraestructuras, servicios de última generación y espacios de co-working, para dar apoyo a proyectos empresariales en sus procesos de definición y crecimiento, para lo cual, realizan una contribución económica.

En el siguiente apartado se describirá de manera detallada uno de los proyectos de Aethnic centrados en una ruta transfronteriza en el sur de Gambia y la Casamance, Senegal.

#### 4.1.3 Proyecto: Turismo Aethnic- Barcelona, Gambia y Senegal sostenibles de 2018 a 2020.

*"En África hay que ir sin prisas. El continente tiene su propio ritmo, el del fluir de las cosas, el de la naturaleza, el del latir del corazón, pura percusión ancestral que nos remonta al origen de ese todo del que formamos parte. [...] Olvídate del individualismo occidental, aquí no tiene sentido"* Raquel Adán Rubio

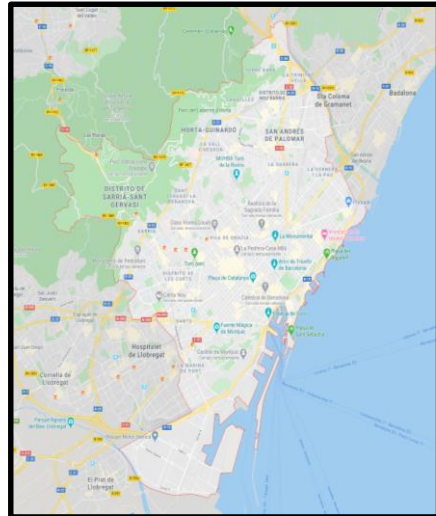
La cooperación que se desarrolla en este caso de investigación es descentralizada; ya que no responde a ningún organismo público. Intercontinental; por darse entre organizaciones del continente Europeo y Africano. Transfronteriza; por el trabajo desarrollado y articulado entre iniciativas de Gambia y Senegal, y técnica, por el enfoque de fortalecimiento técnico a una ruta productiva, para incidir en el desarrollo de los territorios locales que lo conforman.

Para este caso de estudio se pretende analizar el proceso desde la participación de Aethnic con diferentes actores para la conformación y fortalecimiento de un proyecto productivo llamado para esta investigación *Turismo Aethnic- Barcelona, Gambia y Senegal sostenibles* de 2018 a 2020 para delimitar el análisis del caso de estudio.

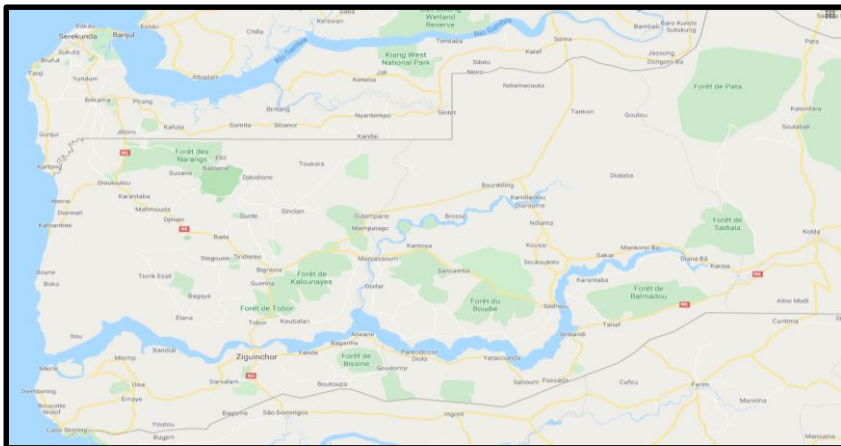
## Localización territorial del proyecto



Mapa 5. España, Gambia y Senegal, Google maps (2020).



Mapa 6. Ciudad de Barcelona. Google maps (2020).



Mapa 7. Territorios transfronterizos del sur de Gambia y abajo Casamance zona Sur de Senegal, Google maps (2020).

Las actividades implementadas desde la participación de Aethnic para la sostenibilidad del turismo en Barcelona, Senegal y Gambia son 5, constituidas para fortalecer el desarrollo local:

1. Creación y fortalecimiento de la Rutas turísticas transfronterizas del sur de Gambia y sur de Senegal.
2. Creación y diseño de productos con iniciativas locales de economía social en Barcelona (Ruta del Clima en Barcelona).
3. Acompañamiento a socios.
4. Diseño del sistema de monitoreo de acciones de sostenibilidad institucional, iniciativas locales, rutas y turistas.
5. Reestructuración del proyecto Comunidad Aethnic.

Los objetivos que constituyen a las actividades son los siguientes:

1. Creación y fortalecimiento de las rutas transfronterizas del sur de Gambia y sur de Senegal.

Objetivos: Articular iniciativas para el diseño de nuevos productos y fortalecer los productos de Aethnic y colaboradores de las rutas turísticas sostenibles.



2. Creación y diseño de productos con iniciativas locales de economía social en Barcelona (Ruta del Clima en Barcelona)

Objetivo: Creación de una ruta que contribuya a sensibilizar sobre el reto climático e incentive la participación social.

3. Acompañamiento de socios

Objetivos: Brindar respuesta, soluciones y herramientas a las necesidades e inquietudes de los socios.

4. Monitoreo de impacto de acciones del sistema turístico, Aethnic, iniciativas locales, rutas y turistas

Objetivo: Mejorar la oferta de turismo sostenible mediante el monitoreo de acciones para fortalecer las rutas, favorecer las iniciativas de economía local, poner en valor el patrimonio natural y cultural, dignificar el lugar de las comunidades receptoras y reducir el impacto sobre el medio ambiente.

5. Comunidad Aethnic

Objetivo: Estructurar una plataforma de trabajo con miembros socios para la asistencia, intercambio de experiencia y conocimientos, construcción conjunta y autofinanciamiento.

## Productos del proyecto

1. Creación y fortalecimiento de las rutas transfronterizas del sur de Gambia y sur de Senegal

Rutas:

1. Las raíces de África. Viaje fotográfico
2. Gambia & Senegal: naturaleza y fauna
3. Un mundo de etnias: Gambia, Casamance y el País Bassari. Viaje cultural.
4. Hacia el corazón de Senegal en familia.
5. Caminos solidarios por la Costa de la Sonrisa y la Casamance, Senegal. Viaje de trekking.
6. Tierra de Baobabs. Gambia y Senegal, viaje sostenible.

Diseño de rutas productivas transfronterizas:

Desde que se realiza el diseño se busca que cubra elementos específicos, es fundamental que el producto final sea viable y aporte beneficios para la comunidad local. Para realizar el producto final *“el tipo de rutas se ensambla directamente, se busca el transporte, el alojamiento, se cuida la alimentación, el tipo de caminos, actividades, se ofrece a agencias que se dedican a hacer esos viajes un producto,*

*trabajo e ingresos, enfocados en clase media alta, para gente que quiere hacer un viaje responsable” (Entrevista A2, ,2019).*

Una tarea importante para Aethnic es el diseño de los viajes de turismo responsable, por lo que pone su conocimiento técnico para desarrollar productos en forma de rutas, que permitan a los visitantes realizar una verdadera inmersión cultural y natural en los territorios. Este trabajo requiere un conocimiento muy fino del territorio, del contexto, de los elementos naturales, la cultura (en donde convergen diferentes etnias).

Y de la misma manera conocer sus idiomas, como el diola (idioma sin escritura), el wolof, el francés (como medio de interlocución en Senegal) y el inglés (idioma de Gambia), entre otros. El equipo debe tener la capacidad de interlocución para poder desarrollar este trabajo, así como el conocimiento de las experiencias de la Cooperación Internacional, solidaridad y de conservación con los que logra articularse.

Los principios que guían el diseño de los productos turísticos son: 1. Respeto cultural. 2. Cooperación. 3. Sostenibilidad. 4. Bajo impacto ambiental. 5. Desarrollo local productivo. 6. Integración en la comunidad. 7. Aprendizaje. 8. Innovación.

## Fotografías de las Rutas



Imagen 2. Bar de playa Costa de la sonrisa, IG: Aethnic, 2018.



Imagen 3. Pájaros del jardín, IG: Dialamkotolodge, 2020.

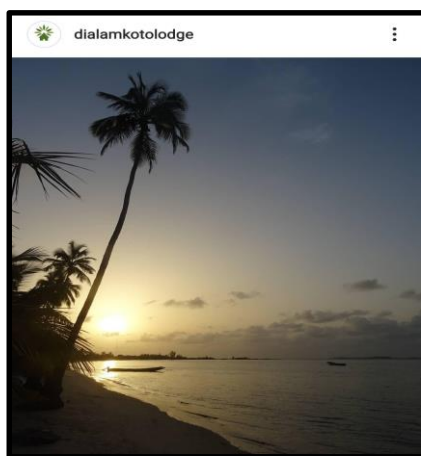


Imagen 4. Palmeras, piraguas y puesta de sol, IG: Dialamkotolodge, 2020.



Imagen 5. Viajes con huella social, IG: Aethnic 2016.

Las rutas y productos correspondientes a este proyecto cuentan con un enfoque de cooperación e inclusión dentro del itinerario, como sensibilización para el conocimiento de las realidades del país y el trabajo que existe para mejorar las condiciones de grupos en riesgo. Apoyando con las visitas a su trabajo de estas iniciativas presentadas a continuación.

Tabla 14. Cooperación en rutas transfronterizas de Gambia y Senegal

- Colaboración con el Kalamissoo Group en Oussouye, a través de la visita al taller de artesanía local de la región.
- Soporte a las actividades de ASSET que permiten dar soporte a jóvenes emprendedores locales y otras pequeñas empresas de turismo local.
- Alojamientos en campamentos gestionados por pequeñas entidades y familias locales que fomentan la economía local y la preservación del medio ambiente.
- Visita a la reserva natural del río Gambia, el centro de recuperación de chimpancés y la Reserva de Fauna de Fathala para conocer la diversidad de fauna y flora de la región.
- Colaboración con el Instituto de Jane Goodall para conocer los proyectos de protección de primates que se están llevando a cabo.
- Visita al Parque natural de Dindéfello para conocer la diversidad de fauna y flora de la región Bassari.
- Visita y colaboración en un proyecto de desarrollo local en Velingara.

- Soporte a la red de Campamentos Solidarios que promueven el desarrollo local a través del turismo en Badian.
- Colaboración con el proyecto de soberanía alimentaria del pueblo de Afia.

Fuente: Elaboración propia con información de Aethnic

Las rutas buscan contribuir al beneficio de las comunidades locales, fortaleciendo el sistema con enfoque de sostenibilidad.

Tabla 15. Sostenibilidad en Rutas transfronterizas de Gambia y Senegal

- Respeto de las condiciones laborales dignas a todos los actores.
- Inmersión cultural y puesta en valor de las tradiciones locales de la región.
- La huella ambiental se busca reducir limitando el transporte en vehículos, a lo mínimo indispensable, haciendo uso de bicicletas y caminatas para recorrer las rutas que lo permiten e implementando ecotecnias.
- Se consumen alimentos y productos de las localidades fomentando la economía local y familiar, poniendo en valor la producción de alimentos locales y garantizando su calidad.

Fuente: Elaboración propia con información de Aethnic

A continuación se presenta la ficha del diseño de una de las rutas, de mayor popularidad “Tierra de Baobabs”.

Tabla 16. Ejemplo del Diseño de productos turísticos sostenibles	
<b>Tierra de Baobabs. Gambia y Senegal, viaje sostenible.</b>	
Duración: 8 días	Min-Max: 5 a 12 personas
Ruta: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Banjul, Gambia</li> <li>• Casamance, Senegal</li> </ul>	Alojamientos: Leybato Lodge Campamento Abekum Campamento de Efrane Ecocampamento Alouga de Nioumoune
Actividades: 1. Comida familia Diatta 2. Visita a huertos comunitarios en Thionk Essyl 3. Embarcación 4. Visita Nioumoune 5. Visita Isla Carabane 6. Comida Local de gambas del río Casamance en el Restaurante Le Barracuda 7. Visita a la Maternidad Carabane 8. Concierto Kora 9. Visita Cooperativa Mlomp 10. Actividad cooperativa Oussouye 11. Excursión en bici 12. Visita Productores Anacardo 13. Comida Ziguinchor 14. Mercado artesanal de Ziguinchor 15. Pescadores locales de Abené 16. Tanji.	
Otros servicios: Médicos, Migratorios, Seguros, etc.	
Agencias que ofrecen el producto: Mint57, Rift Valley expeditions, Éxode viatges, Caminos del Guadinana ecoturismo, Descubrir Tours, Mapeando, Nadiu viatges, Taranna viajes con sentido y Viatgi.	
Logística: Banjul, Gambia y Casamance Senegal. Aeropuerto Banjul (Gambia)-Barrio Fajara Banjul (Gambia)-Bosque de Boulouf Casamance (Sénegal)-Thionk Essyl (Casamance)-Isla de Nioumoune- Karabane (Casamance)-Efrane (Casamance)-- Kagnout – M'lomp – Oussouye.	

Fuente: Elaboración Propia basada en datos de Aethnic.

3. Creación y Diseño de productos con iniciativas locales de economía social en Barcelona (Ruta del Clima en Barcelona)<sup>32</sup>.

La Ruta del Clima mediante una red colaborativa de ciudades/municipios, trabaja por diseñar viajes bajo el slogan *“Un viaje para comprender el reto climático”*. Los itinerarios pretenden generar productos turísticos (rutas, actividades lúdicas y formativas) por territorios con relación a la emergencia climática. Y así lograr evidenciar los impactos, causas, interconexiones y la búsqueda de soluciones bajo principios de *“promoción social, democracia directa, economía local del bienestar con soluciones basadas en la naturaleza, pensamiento crítico, culturas regenerativas y arte”* (sitio web ruta del clima, 2020).

Con 5 objetivos:

1. Informar sobre efectos, causas y soluciones de la emergencia climática.
2. Inspirar la acción colectiva por el clima y la justicia social.
3. Catalizar una economía generadora de bienestar, equidad y soberanía.

---

<sup>32</sup> En proceso de finalizar el diseño al redactar esta tesis de investigación



4. Demostrar que otro tipo de turismo es posible y necesario.
5. Liderar con el ejemplo: filosofía cooperativa y economía local.

Este proyecto lo trabaja Aethnic, de la mano de Feel by Doing, empresa catalana de turismo responsable. Destaca mucho, porque permite evidenciar las diferentes lógicas de trabajo en distintos territorios. En este caso, condicionados por el contexto que vive Barcelona y su papel con el tema climático. En un abordaje diferente al trabajo en Gambia y Senegal, pero que también permite observar que las relaciones se construyen en función de los intereses coincidentes.

#### 4. Acompañamiento a socios

Este es un trabajo de mucha atención, en el que Aethnic trabaja de cerca con sus socios y colaboradores, para brindar respuestas, soluciones y herramientas a las necesidades e inquietudes, basado en 4 aspectos identificados por esta investigación:

- Brindar herramientas a los actores locales para la gestión del desarrollo turístico local.

- Recuperar las inquietudes para la búsqueda de soluciones.
- Diseño de estrategias de sensibilización en turismo sostenible y responsable.
- Diseño de estrategias de comunicación social para los socios y para los usuarios de los socios.

5. Diseño del sistema de monitoreo de acciones de sostenibilidad institucional, iniciativas locales, rutas y turistas.

El diseño del instrumento de monitoreo de las acciones de Aethnic, en las rutas de Marruecos, Gambia y Senegal se centra en establecer un sistema de monitoreo de acciones de los productos turísticos. Procurando generar un instrumento útil y simplificado, que de muestra de las acciones implementadas, con los resultados obtenidos previstos y no previstos. Dando un indicativo del lugar donde se encuentra la institución y sus productos implementados en la transición responsable, inclusiva y sostenible.

El diseño del sistema de monitoreo de sostenibilidad se guía principalmente por fomentar los siguientes criterios:

- Integralidad y transversalidad
- Compromiso

- Metas definidas
- Monitoreo de la evolución
- Practicidad
- Propiedades mixtas cuantitativas y cualitativas

El trabajo realizado en Aethnic se ha basado en una investigación documental, de trabajos previos sobre indicadores y monitoreo de sostenibilidad turística, agenda 2030, indicadores de sostenibilidad de la responsabilidad empresarial de Catalunya, metodologías de la Unión Europea y sus fondos de financiamiento de actividades de turismo sostenible.

Al mismo tiempo se revisaron metodologías de sostenibilidad turística de España, México, Costa Rica, Cuba, entre otros países, identificando necesidades comunes al proyecto de la entidad, recuperación de experiencias y ubicando vacíos en estas metodologías para su integración.

El instrumento de monitoreo de acciones de sostenibilidad, cuenta con 4 ejes: social, económico, cultural y ambiental. Cada categoría tiene a su vez subcategorías, que permiten analizar aspectos específicos y relevantes de los ejes. A su vez, busca no quedarse en un análisis de diseño de planes y programas, para evidenciar la sostenibilidad, ya

que busca integrar aspectos cualitativos y cuantitativos en el monitoreo que permitan a futuro tener registros susceptibles a ser evaluados.

Además de monitorear la actividad con enfoque de resultados, orientado a la implementación operativa y dar a los resultados en cada subcategoría, un proceso de seguimiento en su evolución. Para tener un panorama del lugar en que se ubican las actividades en cuanto a sus impactos positivos y negativos, que permita diseñar una estrategia futura para las acciones a implementar.

El instrumento de monitoreo de acciones de sostenibilidad pretende ser de fácil aplicación, de tal manera que el uso del mismo no requiera un gran especialización en el manejo de datos, tener un instrumento de medición simple, en el cual sea fácil registrar y recabar datos.

Con el que puedan trabajar todos los colaboradores, alineado a grandes temas de la Agenda 2030 u otros de gran relevancia para la sostenibilidad turística y que permita diseñar planes operativos conjuntos, para el futuro. A continuación se presentan los ejes principales del sistema y sus categorías:

Tabla 17. Sistema de monitoreo de acciones de sostenibilidad Aethnic

<b>Ejes y categorías del instrumento de monitoreo</b>			
<b><u>Social</u></b>	<b><u>Económico</u></b>	<b><u>Cultural</u></b>	<b><u>Ambiental</u></b>
<b>S.1 Género</b>	E. 1 Derrama económica local	C. 1 Conservación y difusión de la cultura autóctona	A.1 Gestión de Flujos turísticos
S.2 Infancia	<b>E.2 Empleabilidad local</b>	C.2 Conservación lengua nativa	A.2 Gestión de residuos
S.3 Educación	E.3 Diversificación de actividades productivas	<b>C.3 Conservación de tradiciones</b>	A.3 Gestión de agua
S.4 Servicios	E.4 Alternativas de productividad turística	C.4 Producción cultural y artística	<b>A.4 Gestión de energía</b>
S.5 Empleabilidad e inclusión	E.5 Promoción y fomento de proyectos de economía social	C.5 Protección del patrimonio cultural	A.5 Gestión de Impacto en biodiversidad
S.6 Accesibilidad e inclusión	E.6 Educación economía social	C.6 Educación cultural	A.6 Educación ambiental
S.7 Otras estrategias	E.7 Otras estrategias	C.7 Otras estrategias	A.7 Otras estrategias
S.8 Inversión social	E.8 Inversión sostenibilidad	C.8 Inversión cultural	A.8 Inversión ambiental
S.9 Visibilización	E.9 Visibilización	C.9 Visibilización	A.9 Visibilización

Fuente: Elaboración propia basada en el Sistema de monitoreo en colaboración con Aethnic (2019)

Cada rubro integra 9 categorías dando un total de 36, que son conformadas a su vez por subcategorías, con mayor profundidad de análisis en acciones involucradas con la actividad institucional, las rutas, iniciativas locales y los turistas. A continuación se seleccionaron 4 categorías para ejemplificar las subcategorías que integran cada rubro, las cuales en total son 109 subcategorías en el instrumento de monitoreo de acciones.

#### Género

- Acceso a inclusión igualitaria.
- Asignación salarial igualitaria por mismo nivel de responsabilidad.
- Ocupación de cargos en condición igualitaria.

#### Empleabilidad local

- Prioridad de empleabilidad de población local.
- Seguridad en el trabajo.
- Protección laboral.
- Jornadas laborales dignas.

#### Conservación de tradiciones

- Conservación de fiestas tradicionales.

- Conservación de rituales tradicionales que fomentan el respeto.
- Intercambio cultural en eventos tradicionales y rituales.

### Gestión de Energía

- Reducción de uso de energía institucional.
- Sensibilización del uso de energía en los turistas.
- Aprovechamiento de energía en rutas y alojamientos.

Las acciones permiten generar un punto de partida para analizar los aspectos que pueden ser mejorados por el sistema de rutas, la pertinencia y la programación de trabajo, en los rubros que las iniciativas por sí mismas decidan trabajar. Así como, espacio para integrar nuevas acciones no contempladas en el sistema de monitoreo y que sean consideradas igual de relevantes, para brindar un soporte metodológico, que sirva a la rendición de cuentas de las acciones que se implementan en beneficio de la sostenibilidad.

### 6. Restructuración del proyecto Comunidad Aethnic

COMUNIDAD AETHNIC es un producto del trabajo de la entidad, que busca construir un espacio de colaboración, asistencia y financiación entre agencias receptoras, emisoras

y tour operadores que trabajan por un turismo más sostenible. “Buscamos crear espacios donde compartir y crear sinergias, entendiendo la sostenibilidad como aquel concepto que nos une”.

Al pertenecer al proyecto de Comunidad Aethnic pueden contar con un sello de creación y beneficiarse de eventos de networking y webinars. Aethnic busca promover el turismo sostenible desde el campo de acción. Todas las agencias distribuyen los productos a un mismo precio “y se busca brindarles un terreno parejo para un comercio en igualdad de condiciones y justo” (Aethnic, 2019) y cuenta con principios específicos.

Figura 2. Principios Comunidad Aethnic.

<b>Conectar e intercambiar</b>	<b>Formación y capacitación en RT</b>	<b>Visibilización online</b>
<b>Transparencia y Rendición de cuentas</b>	<b>COMUNIDAD AETHNIC</b>	<b>Promoción de la sostenibilidad y la cooperación</b>
<b>Comercio y competencia justa</b>	<b>Reputación</b>	<b>Colaboración en la comercialización</b>

Fuente: Elaboración propia con información de Aethnic.



#### 4.1.4 Sistema de articulación

El sistema de articulación que se crea alrededor de la estructura que provee Aethnic, sin duda, ha permitido consolidar una propuesta sólida y productiva, que permite el intercambio de aprendizajes, con aplicaciones a ámbitos diversos, al margen de este tipo de cooperación no formal que se ha logrado integrar.

Una característica clave, que resalta en la investigación, por ser un aspecto muy internalizado en los colaboradores y Aethnic, es que es *“un proyecto de personas para personas, los recursos y los actores clave del proyecto”* (Entrevistas A1 y A3, 2019) son para el beneficio común. Todos aportan su granito de trabajo, el cual es realizado con mucho cuidado y todos reciben beneficios, incluido Aethnic, al consolidar sus experiencias y cumplir con su misión.

La cooperación producto del trabajo de la entidad, es muy cercana a lo que se vislumbra en la Cooperación Sur *“Aethnic sin entender la Cooperación de esa manera [como Cooperación técnica, la pone en práctica]. Vinculándose con proyectos en destino. Lo hace incentivando el turismo, llevando turistas, sensibilizando, capacitando, generando*



*espacios de participación, fomentando la solidaridad"* (Entrevista A3, 2019).

Aethnic ya cuenta con una larga experiencia al respecto pues a lo largo de los años *"ha articulado muchos proyectos productivos para mejorar el diseño y desarrolla capacidades [de comunicación y turísticas], para el desarrollo local... La cooperación de Aethnic, desde la perspectiva de ustedes [Latinoamericana], si es técnica. Es decir: esto es lo que yo puedo hacer, conectar con gente para que viaje y consume sensibilizados y ellos ponen lo que saben hacer y resolvemos el problema de que no haya trabajo en esa población y que no se pierda la cultura"* (Entrevista A3, 2019).

Al respecto, características medulares que resaltan a lo largo de la investigación, en múltiples entrevistas, sobre la relación y colaboración con Aethnic y el proyecto, es que esta estructura, fue construida a lo largo de los años, por relaciones clave, en momento de la historia que se han ido tejiendo.

Las cuales, han tenido un origen de trayectoria de vida y de formaciones muy variadas y distintas entre sí. Pero con una relación común en el turismo, debido probablemente a la

multidisciplinaria del fenómeno, con un punto de conexión medular que parte de valores y visiones compartidos.

Las relaciones han madurado con el tiempo, pero siempre han estado construidas a través de la confianza, cooperación, liderazgo conjunto y respeto mutuo. Lo que ha culminado en el trabajo de calidad actualmente desarrollado por las partes, con un objetivo que versa en que “no se trata de ser buenos, se trata de hacer las cosas bien hechas” (Entrevista B4, 2019). En su trabajo surge un compromiso mutuo en la responsabilidad y la sostenibilidad basada en modelos de economía social y de empresas sociales, como la solución que vislumbran para poder transformar la realidad actual a una mejor.

Al respecto, este modelo por su naturaleza de construcción basado en modelos de horizontalidad, de trabajo colaborativo y de innovación, logra superar el tema burocrático en la estructura, debido a la gestión práctica y la comunicación personalizada y colectiva constante, que ha permitido este tipo de trabajo a distancia. En el turismo internacional, es normal que las relaciones se lleven por medios de comunicación, antes telefónicos y con viajes. Pero actualmente la tecnología y las comunicaciones toman un papel fundamental para sortear barreras geográficas.



A continuación se presenta a los actores, con una breve descripción sobre su relación y participación con el proyecto de cooperación, así como los beneficios obtenidos que se identifican.

## **Aethnic**

Esta entidad cumple una función como articulador del sistema y fortalecedor de los otros actores, en una función híbrida que beneficia las actividades productivas de Barcelona, Gambia y Senegal, a través de la selección de los actores idóneos con quienes colaborar. Además, ayuda a la comercialización y cumple una función de articulación del sector privado.

Es un actor clave con un modelo de trabajo socioeconómico que atraviesa el sector social y el privado, pero que no tiene fines lucrativos o de enriquecimiento, ya que, la organización funciona solo con gastos operativos. *“Aethnic ha mejorado sus habilidades en la comunicación y dirección, en cómo envía su mensaje con los colaboradores y la ciudadanía, a quien lo dirige y cómo lo dirige”* (Entrevista A3, 2019), se ha preocupado por profesionalizar cada vez más su trabajo y aprender.

Dentro de su participación, en relación a las iniciativas locales de Barcelona, las iniciativas de Innoba, agencias de viajes e iniciativas locales en Gambia y Senegal, Aethnic se fortalece, acumula experiencia, aprendizaje y afina el trabajo que ha venido desarrollando, al mismo tiempo que comparte con ellos conocimientos y experiencias que han adquirido.

### **Innoba**

La participación de Innoba durante el periodo de operación de las actividades de Aethnic, brindó una estructura fundamental para la entidad, lo que le permitió fortalecer sus actividades y contar con espacios de trabajo vanguardistas. Así como el acceso a herramientas que contribuyen con su labor y el de otras iniciativas, que fomentan el intercambio de modelos de trabajo y el aprendizaje de técnicas para la gestión operativa.

Los beneficios de Innoba por dar este soporte son múltiples, ya que favorece a las otras iniciativas, tanto como estas a Aethnic. Le permite generar ideas innovadoras y creativas para repensar los modelos de trabajo y gestión de la ciudad junto a las iniciativas que alberga.

## Papel del Ajuntament de Barcelona

La participación del Ajuntament de Barcelona es una participación más indirecta, a través de fomentar espacios donde se brinde información y donde convergen las iniciativas. Fomentando las acciones de sostenibilidad en la ciudad y las instituciones, a través de proyectos como el Mapa de Sostenibilidad de Barcelona, que a la vez son herramientas benéficas para el trabajo de Aethnic.

Por otro lado, *“el Ajuntament de Barcelona, apoya indirectamente con los espacios para talleres, aunque no de forma directa, fortalece al proyecto, apoyando a que la organización siga viva y tenga visibilidad en Barcelona, el trabajo pasa por valorar el planteamiento del ayuntamiento y buscar trabajar de una manera conjunta y es imprescindible la colaboración y convivencia”* (Entrevista A3, 2019).

Los beneficios para el Ajuntament de Barcelona son aquellos que Aethnic pueda brindar al fortalecer la participación ciudadana y de iniciativas locales en la ciudad, así como los beneficios para el desarrollo local en que Aethnic logra incidir directa o indirectamente.

## **Papel del sector privado y socioeconómico de Barcelona: Agencias de viajes e Iniciativas locales**

La relación entre actores en Barcelona es diversa entre unos y otros, por el giro de la empresa, el tipo de constitución, el tamaño y cantidad de empleados y la relación con otro tipo de actores privados y sociales locales.

Desde una de las agencias colaboradoras se evidencia que el cambio ha sido paulatino, *"casi 10 años de trabajo constante con enfoque de responsabilidad corporativa, de atención al detalle y criterios claves como: la seguridad, la calidad y la sostenibilidad, buscando que se equilibren las 3 partes"* (Entrevista B4, 2019).

Por un lado, se encuentran las grandes empresas con sus visiones de desarrollo propias y las empresas pequeñas con mayor interés en implementar buenas prácticas y acciones innovadoras, es un sector diverso. Trabajan junto a otras iniciativas por lo que ven como "un valor añadido en sus productos" adaptado a necesidades para fortalecer cadenas de suministro y redes de trabajo.

Se impulsa la articulación, el intercambio de información, la constante comunicación para resolución de dudas e inquietudes *"Es una cooperación entre empresas para que ellos trabajen un valor añadido adaptado a las necesidades que nosotros visualizamos y fortalecen sus cadenas de suministro"* (Entrevista B4, 2019), en ese sentido se fortalece el sistema completo, con un eslabón fortalecido ganan todos, con los eslabones fortaleciéndose entre sí, se crean sinergias.

El trabajo de articulación entre las iniciativas locales e iniciativas como Aethnic en Gambia, Senegal y con otros colaboradores del mundo ha permitido que empresas privadas como agencias de viajes logren posicionar su trabajo: *"Nos hemos conseguido posicionar como una empresa emblemática en el mundo de la sostenibilidad, pero no sólo en el sector turístico, nos invitan para hablar al lado de grandes empresas siendo una pyme, tener buena reputación un valor añadido y venía en un ADN, ser pioneros vanguardia y el progreso y es una herramienta que es muy inconsciente pero nosotros hablamos de una empresa con corazón somos muy abiertos a la participación"* (Entrevista B4, 2020).



## El papel de las comunidades locales del sur de Gambia y el sur de Senegal

La participación de las comunidades locales en Senegal y Gambia es muy positiva, al no recibir muchos visitantes les hace sentir cómodos con el turismo de las rutas. *Además “la comunidad local en África contribuye ofreciendo todo”, no tiene un interés de enriquecimiento por los turistas, les gusta interactuar con ellos y que quieran volver “hay intercambio entre las personas [...] hay dos diferentes Lenguas, ustedes hablan español y nosotros hablamos Diola pero los niños entre ellos entienden bien y al final hay niños que aprenden del Diola y los niños también aprenden del español, aprenden a hacer cosas”* (Entrevista B5, 2019).

Dentro de los impactos positivos que se vislumbra en las rutas el más importante es que *“los beneficios reales son para gente del país destino, de generar un modelo sostenible y viable sin comprometer la cultura, con una responsabilidad clara de guías y viajeros que se llevan unos valores, una implicación, un conocimiento de la realidad social, un viaje constructivo”* (Entrevista A1, 2019).

Perciben además que los cambios se han visto paulatinamente y que el turismo es muy importante. Se considera una actividad complementaria que no implica modificar su vida, ni depender del mismo.

Pero mencionan que la situación *“mejora, porque ellos siguen haciendo sus actividades tradicionales vinculadas a prácticas ancestrales, no ven el turismo como la gallina de los huevos de oro. No ven o tienen una voluntad de enriquecerse por encima de todo, si no, generar una práctica temporal que les permite compartir su cotidianidad y generar una filosofía de intercambio”* (Entrevista A1, 2019).

El proyecto ha impactado en lo económico porque las actividades están vinculadas con proyectos productivos locales, *“mejoran la calidad de servicios y eso revierte positivamente en su comunidad con acciones, ayuda en comunicación, visitas”* (Entrevista A2, 2019), abriendo oportunidades para financiación de proyectos solidarios.

Permite enriquecer a las personas que se vinculan, pero no solo económicamente, la riqueza se distribuye de forma equitativa en la ruta, la derrama se mantiene con la población local. *“Jardinería, guías, limpieza, existe el interés*

*de que cada pueblo tenga un guía local, para repercutir en sus familias y se ha logrado mejorar la vida a partir de ello. Familias con 6 a 7 hijos de media, hermanas, hermanos, padres y vecinos, se ven beneficiados, a través de una persona se afecta hasta 25 personas más. Mejora su alimentación... poco a poco se ven los beneficios y se han construido más negocios pequeños" (Entrevista A2, 2019).*

### **El papel de las Iniciativas locales del Sur de Senegal y sur de Gambia**

Las iniciativas transfronterizas locales son las encargadas de prestar los servicios a los visitantes, son guías, familias locales y pequeños negocios que ofrecen lo mejor para quienes los visitan *"es un sector muy pequeño e informal y receptivo a la innovación"*, con mucho interés en mejorar su trabajo con las rutas diseñadas por Aethnic. Les brinda la oportunidad de ofrecer un servicio a agencias de otras partes de España o en su mismo país.

Perciben que articularse con Aethnic *"ha sido beneficioso, porque el mundo actual funciona distinto, la comunicación y comercialización se realiza en Barcelona y el trabajo local lo realizan los operadores locales. Se encargan*

*del tema de aduanas y migración, intermediar en la forma de vivir, en la diferencia cultural. Al conocer ambas vidas realizan un intermedio, es una forma de introducir a personas que van una semana de una manera más cercana, para poder ver sus costumbres" (Entrevista A2, 2019).*

Resalta la colaboración con entidades de índole deportivas en Senegal para el fomento conjunto del deporte, específicamente de fútbol y la imagen turística de la región de la Casamance, que demuestra el potencial de articulación.

## **Viajeros**

Los viajeros contribuyen a los pequeños proyectos consumiendo, los beneficios de los viajeros se evidencian en las encuestas de la institución acerca de su satisfacción, en mayor medida en los talleres de integración sobre elaboración de alimentos y de productos locales. Se considera que los viajeros son *"sensibilizados, más conscientes, con voluntad de generar un viaje que no sólo les beneficia a [ellos], que permite conocer realidades diferentes que beneficien a sus anfitriones"* (Entrevista A1, 2019), son viajeros con intereses diferentes al del turismo masificado, con interés cultural, científico y humano.

## Gobiernos locales Gambia y Senegal

El papel del organismo público, tiene el carácter y función de comprender el escenario, las piezas, los objetivos locales, las visiones, necesidades e intereses de desarrollo en un espacio donde confluyen el contexto y capacidades territoriales de; tecnología, la cultura y la política.

Resalta el trabajo que se ha implementado con otros actores de instituciones públicas, como es el trabajo con las entidades públicas de turismo, con las que se ha colaborado con la experiencia y conocimiento de Aethnic para los planes de desarrollo turístico de Gambia, en el plan turístico país, el cual, busca tener un enfoque sostenible y rural.

Los gobiernos locales no tienen una participación muy efectiva necesariamente en proyectos de la naturaleza de la investigación, si bien, se relacionan mayormente para recibir asistencia técnica, en algunos casos, la desconfianza prima en la visión de su trabajo con relación al desarrollo local. Se le ve como un actor que no contribuye.

*“El organismo público oficial no existe, es un papel de un organismo que espera recursos y no es un*

*actor con el cual dialogar y tiene más sentido el trabajo con representantes de comunidades locales y en Senegal es mejor evitarlo porque sus intereses versan sobre la captación de recursos” (Entrevista A1, 2019).*

## **Academia**

El papel de la academia es muy relevante, ya que Aethnic ha tenido a lo largo de este periodo, trabajo constante con diferentes instituciones que le han aportado conocimiento fundamental para la toma de decisión institucional. Tal como; la Universitat Oberta de Catalunya, estudiantes de universidades para prácticas y estancias de investigación, centros de estudios nacionales e internacionales.

Las cuales, han contribuido a las labores institucionales, al mismo tiempo que permiten el involucramiento y puesta en valor de su conocimiento y experiencia. Como es el caso de esta estancia profesionalizante y de investigación.

## **4. 2 Análisis de caso de estudio: relaciones entre actores, contexto, territorio y capacidades**

*“Al establecer metas y valores defines el campo de juego y las reglas, decides quién juega en cada posición, después debes abandonar el campo y permitir que los jugadores se encarguen del balón. (Pegy Sinclair, 2014)*

A continuación, se pretende profundizar en el análisis de aspectos fundamentales para el desarrollo local, identificados desde el marco teórico, para poder comprender qué elementos han sido fundamentales en las relaciones entre los actores, su contexto, sus capacidades y su territorio para lograr impulsar su proyecto.

Además, es importante analizar ¿qué aspectos han dificultado la integración en mayor o menor medida? que han inhibido el desarrollo e influenciado el mismo.

### *4.2.2 Análisis en relación al territorio*

El proyecto ha sabido capitalizar las potencialidades territoriales, sumándolas a una cadena productiva turística, para lo que ha buscado preservar mayormente la cotidianidad, al integrar experiencias basadas en el trabajo

diario de las comunidades locales e iniciativas de consumo de alimentos, hospedajes de familias y de pequeños emprendimientos. Así como, fomentar la participación de los turistas en iniciativas de cooperación internacional para el desarrollo.

La capacidad de articulación desde Barcelona, ha sido funcional, suficiente para que el proyecto se lleve a cabo con consistencia en la comercialización, los servicios brindados y la mejora técnica y continua de los proyectos. Aethnic contó con herramientas que permitieron estructurar más las rutas, no solo en la región abordada en esta investigación.

Por otra parte, es destacable la relación territorial transfronteriza del sur de Gambia y Senegal. Su vinculación, diferencia geográfica, cultural y la diferencia de idiomas, no han sido limitantes para la estructura, por las capacidades y conocimientos de los impulsores del proyecto en sitio, que son parte de las mismas comunidades.

Sin embargo, el turismo no es una actividad que se haya perfeccionado a lo largo de generaciones como herencia cultural, es una actividad en muchos casos nueva para las comunidades lo que las vuelve muy dependientes de



formación externa (Cañada, E. 2020), y las posiciona en desigualdad de condiciones con otros territorios con mayor accesibilidad, educación y recursos económicos. Con contraste mucho más radical al ser comparados con complejos turísticos de multinacionales.

A partir de ahí, el control del territorio también toma un papel fundamental, por un lado, el turismo de masas es controlado por actores con fines lucrativos. Imponiendo su modelo de gestión, al justificarlo como desarrollo, contrario a un modelo de gestión, donde el control recae en la población, y ellos mismos deciden sobre su dirección o destino. Es decir, se identifican dos procesos radicales que terminan por resultar en turismos distintos.

La potencialidad turística regional es amplia, por lo que hay gran interés de países como Inglaterra, España, China, entre otros, sobre el desarrollo turístico de la región, con supuesto carácter sostenible. Puede ser positivo en función de que sus pobladores tengan control de su territorio y se limite la capacidad de control de actores externos. Además de fortalecer la estructura de gobernanza y de fomento de políticas; técnicas y legales que acompañen a las nuevas iniciativas sostenibles.

### *4.2.3 Análisis en relación al contexto*

El tema del miedo, de no saber cómo ser sostenibles, ante el mensaje constante de la devastación, ha generado una ansiedad colectiva en las iniciativas pequeñas de disminuir su impacto a 0. Lo cual, de inicio es un tema que debe suprimirse, no existe un impacto 0, pero pueden buscarse alternativas que permitan identificar niveles óptimos de aprovechamiento en territorios con actividades funcionales y productivas, a fin de permitir la regeneración de los ecosistemas. Sin embargo, no puede dejarse de lado que las iniciativas masivas tienen una repercusión muy fuerte, sobre los territorios, contraria a la sostenibilidad.

La ambigüedad que existe alrededor de la sostenibilidad es peligrosa, pues permite la generación de propuestas de lavado sostenible, sin una intención real de modificar las actividades, sólo con una intención lucrativa, que no generan impactos positivos. Es importante en este punto resaltar que la sostenibilidad es un proceso de aprendizaje y transición progresivo, pues en las últimas décadas se comienza a experimentar en modelos integrales sustentados en el equilibrio ambiental, social y cultural, con propuestas económicas diversas, algunas experiencias exitosas y otras

que han perecido en su intento. Pero el conocimiento y la experiencia abonan a construir nuevas iniciativas pensadas desde el aprendizaje y conocimiento acumulado.

Se identificó además, que existe una diferencia muy amplia en la forma en que se ve el turismo en España en contraste con Gambia y Senegal, ya que, la masificación turística, ha generado un tipo de trabajo precario en el país europeo y un tipo de trabajo de mayor prestigio en los países africanos. Esta situación que se percibe, radica en una infravaloración de un trabajo considerado de tercera, para países como España. Como si tales actividades, no implicaran un esfuerzo humano importante, en relación a otras, justificando jornadas de trabajo muy intensas.

Esta valoración negativa se suma a ser un sector productivo temporal (por los modelos laborales), con remuneraciones económicas y sociales castigadas, que genera una población con condiciones precarias, trabajó ampliamente investigado por Ernest Cañada en Barcelona. El cual, se sostiene en gran medida por locales, estudiantes y migrantes, con poco conocimiento de sus derechos laborales o de los que se aprovechan por encontrarse en un estatus ilegal en el país.

La realidad es que esta infravaloración por un tipo de trabajo, justifica las remuneraciones bajas, como en este caso. Si una economía se soporta de manera importante en un turismo con un servicio turístico no valorado, de estas características, determina la precarización de la comunidad local por la capacidad económica limitada, resultando en que mientras más se expande el turismo, más se expande la precarización local.

La investigación y el análisis han permitido evidenciar, que pese a que España tiene una política y discurso sobre el turismo sostenible, se da continuidad de manera sistemática a la promoción y fomento del turismo tradicional de masas. Esto evidencia la falta de una estrategia sobre sostenibilidad turística real, pero también, evidencia en donde están cimentados los intereses.

Se requiere trabajar, verdaderamente, en una política que proponga un cambio al modelo tradicional turístico. Si bien, hay mucho trabajo sobre la sostenibilidad, no hay análisis serios de capacidad de carga que permitan propiciar un cambio en el modelo. Por el contrario, hay una práctica sistemática de fomento del turismo tradicional por ser una fuente de grandes ingresos económicos.

Se vuelve relevante, además, comprender que el turismo debe ser una actividad más, complementaria, sobre la cual, no debe depender toda la estructura económica de un territorio local, o nacional. Sino permitir de manera paralela el desarrollo de otras actividades productivas, para no cometer el error de querer someter todo al turismo, desprotegiendo otras actividades fundamentales, con efectos que desinhiben el desarrollo local y generen desequilibrio productivo.

Además, es importante destacar que desarrollos empresariales que se llevan la derrama económica del sitio, que no reinvierten en el territorio local, como práctica regular y que no generan impacto positivo, por mínimo que sea (salvo la creación de empleos precarios), no están generando desarrollo local, están atentando contra él. En esta línea se encuentra una parte importante del sector privado, el turismo masivo, pero sus consecuencias y riesgos son muy altos.

Otro aspecto que requiere analizarse, es la diversificación de actividades productivas, puesto que existe un riesgo latente de generar una dependencia del turismo internacional. Por lo que, es fundamental que se cuide el equilibrio entre las actividades turísticas y la potencialidad del territorio con las demás actividades productivas.

La dependencia del turismo internacional también es una preocupación del sistema turístico de Aethnic y en general de las dinámicas existentes en España, Gambia y Senegal, con un enfoque de atracción de turistas internacionales. Pues hay gran riesgo en depender de una sola actividad, que se enfrenta a muchas externalidades. Más aún, si se incrementa el distanciamiento entre destinos, una dependencia, de tal magnitud, sobre los visitantes externos, puede poner en riesgo importante la continuidad de las operaciones y la salud de una economía nacional.

El análisis de los expertos entrevistados (Entrevista A1, A2, A3 y B1) coincide sobre las consecuencias y riesgos del turismo masivo (más fomentado en la actualidad) y concluyen que no todo debe ser sometido a convertirse en un producto turístico. Mucho menos, pensado desde expresiones de irresponsabilidad, ya que debe haber un respeto a la sociedad, la cultura, la pobreza y la naturaleza.

Además, de que se abre la puerta a nuevos tipos de turismo, modelos que también pueden soportarse en las variantes de proximidad y de un modelo de turismo pensado desde la contribución. Ante lo cual, no tener alojamientos, por dar un ejemplo, no es limitante para tener turismo e innovar,

ya que pueden construirse productos de proximidad, de reducción de huella ecológica y de impacto social. Los cuales, permitan promover actividades en las comunidades y pequeños negocios que conforman la cotidianidad local, que, no estén en riesgo de exclusión social para visitantes ni comunidad local y se integre a los pequeños negocios.

Por último, un tema clave es la gobernanza de la sostenibilidad, pues existe una visión de que pequeñas acciones del final de la cadena productiva podrán generar cambios, sin embargo, la reconfiguración de los modelos requiere cambios de origen en las entidades, iniciativas y emprendimientos, que comienzan desde el modelo de estructuración empresarial e institucional, como se ha visto a lo largo de esta investigación.

Así como, la capacidad de articulación y empuje conjunto que logren capitalizar en incidencia y prácticas cotidianas, empresariales e institucionales.

#### 4.2.1 Análisis de relaciones entre actores

*“Si deseas que las personas asuman el mando tendrás que darles la libertad para hacerlo y la libertad viene de saber con exactitud cuál es el territorio de cada quien...los castores se respetan entre sí, no es posible ejercer el control si los demás destruyen lo que uno hace” (Peggy Sinclair, 2014).*

En este caso de estudio, se ha construido un sistema de trabajo de persona a persona, que ha permitido consolidarse con una visión común de promover la mejora de la calidad de vida de poblaciones locales, a través de medios productivos. Al mismo tiempo, se impulsa la promoción de una conciencia y respeto sobre las personas y la cultura.

Si bien, el trabajo de articulación de la entidad es muy fuerte, las relaciones entre los actores son muy diversas por lo que a continuación se presenta una matriz con el tipo de relaciones que se identifican en las diferentes vinculaciones del sistema de las localidades de los 3 países, específicamente de Barcelona, sur de Gambia y el sur de Senegal.



Tabla 19. Matriz de relaciones entre actores

	Aethnic	INNOBA	CL BCN	CL GyS	TR	TM	IL GyS	IL BCN	AAVV RR	Academia	GL BCN	GL GyS	SPM
Aethnic	+	+	/	+	+	=	+	+	+	+	+	-	-
INNOBA	+	+	+	+	/	/	/	+	/	+	+	/	/
CL BCN	/	+	-	/	/	-	/	+	/	+	+	/	=
CL GyS	+	/	/	+	+	+	+	/	+	/	/	-	-
TR	+	/	/	+	+	-	+	/	+	/	+	/	-
TM	=	/	-	+	+	-	-	-	=	-	=	+	+
IL GyS	+	/	/	+	+	-	+	/	=	/	/	-	-
IL BCN	+	+	+	/	/	-	/	+	/	+	+	/	-
AAVV RR	+	/	/	+	+	=	=	/	-	/	/	/	/
Academia	+	+	+	/	/	-	/	+	/	+	+	/	-
GL BCN	+	+	+	/	+	=	/	+	/	+	+	+	=
GL GyS	-	/	/	-	/	+	-	/	/	/	+	+	+
SPM	-	/	=	-	-	+	-	-	/	-	=	+	=

Fuente: Elaboración propia basado en la investigación participante y entrevistas

A continuación, se presenta un cuadro de claves para interpretar la matriz de relaciones entre actores que se muestra anteriormente, para representar el tipo de interacción de este sistema de articulación, al momento de realizar la investigación.

<b>Tabla 18. Claves de matriz de relaciones entre actores</b>	
<b>ACRÓNIMO</b>	
BCN: Barcelona	GyS: Gambia y Senegal
GL: Gobiernos locales	SPM: Sector privado masivo
TR: Turistas Responsables	IL: Iniciativas productivas locales
TM: Turistas de masas	CL: Comunidad local
<b>TIPO DE RELACIÓN</b>	
<p><b>+</b>: Relación positiva</p> <p><b>-</b>: Relación negativa</p> <p><b>=</b>: Relación que puede modificarse fácilmente con potencial de volverse positiva o negativa</p> <p><b>/</b>: No hay relación o es indiferente</p>	

Fuente: Elaboración propia

Los actores asumen compromisos individuales y conjuntos desde la identificación de voluntad y visiones comunes, en la búsqueda de soluciones compartidas y la intencionalidad de obtener beneficios conjuntos. Sus relaciones están generalmente fundamentadas en valores compartidos que son clave en su interacción como son: responsabilidad, confianza, lealtad, cooperación, respeto,

reciprocidad, consciencia social y ambiental, independencia y justicia.

Aethnic como entidad híbrida socioeconómica, tiene un potencial de impacto muy importante, pero no está muy socializada su capacidad de desarrollo local y de articulación socioeconómica. Por lo que puede generar confusión desde la visión externa, con una percepción de desconfianza de actores que desconocen su trabajo. Sin embargo, la solidez del mismo, ha permeado en un nicho importante que continúa en constante crecimiento, fundamentalmente en aspectos de acompañamiento técnico y de fortalecimiento comercial.

Algo que resalta en la matriz de relaciones entre actores, es sin duda, la capacidad de articulación intersectorial de esta entidad, situación fundamental para su trabajo y la influencia que puede tener en temas de desarrollo socioeconómico y de sostenibilidad. Es un actor que puede ser un motor de impulso muy importante para la implementación de iniciativas de índole productivo y social.

Si bien, la entidad no cuenta con recursos y personal, lo suficiente para cubrir actualmente todas las necesidades existentes en la región europea donde trabaja y en las

regiones africanas. Si es una entidad que puede ser considerada un referente a nivel internacional importante del trabajo que impulsa sobre sostenibilidad turística, responsabilidad, de inclusión de comunidades locales, de valorización de la cultura e identidad local y de impulso a nuevas iniciativas de colaboración para el desarrollo.

Aethnic requiere construir una estructura mayor a la actual, para lograr abordar los problemas turísticos en sus territorios de acción, con una estrategia de diversificación productiva para el financiamiento de sus actividades, y lograr incidir con mayor impacto en sus áreas de influencia, para contribuir con su experiencia acumulada de desarrollo local.

Se evidencia que la institución tiene un papel fundamental de liderazgo, sin embargo, el equipo de la institución, considera que el trabajo que han realizado ha permitido que los actores se articulen y trabajen sin generar una dependencia a la entidad, de manera libre.

Es decir, que encuentran un beneficio en el trabajo conjunto que retribuye a las partes y les permite construir nuevas estructuras para mejorar la calidad de las actividades que desempeñan, así como el incremento de los beneficios a

nivel comercial, de manera articulada, pero sin depender de Aethnic.

La relación de Aethnic en su sistema de cooperación, también enfrenta dificultades en la percepción que tienen algunos de los actores, como son las agencias de viajes, con una visión más cercana a un socio comercial que a un aliado a nivel de fortalecimiento técnico.

Dicha situación, puede deberse a que en ciertos ámbitos, los actores no consideran que la Cooperación técnica sea requerida, además, perciben un riesgo en una mayor cercanía a la entidad ante la competencia o comunidad con otros actores similares a ellos. En determinado caso, pudiese verse a la institución como un actor con potencial de volverse su competencia en un futuro.

La articulación, se ha distinguido por estar centrada en un tipo de cadena productiva, que si bien ha sido muy funcional también ha generado que algunas participaciones tengan más un sentido económico que de desarrollo o acompañamiento técnico, este caso puede observarse por la relación entre las AAVV de Barcelona, que claramente tienen

beneficios por mejorar su cadena de suministro y los productos que ofrecen.

Sin embargo, no necesariamente están interesadas en fomentar la sostenibilidad, puesto que sus intereses son de índole competitiva con las demás agencias, centradas algunas de ellas más en el trabajo de comercialización y posicionamiento. Entendiendo que no todas son empresas fundamentadas en la economía social y que su prioridad es transmitir un mensaje de responsabilidad corporativa.

Estas agencias al ser quienes más experiencia empresarial tienen, en su mayoría se basan en una lógica empresarial tradicional, situación que como intermediario, ante la diferencia estructural y ser quienes se encargan de realizar las ventas y definir el valor final, puede tener ventajas sobre los otros actores. Al respecto la función de Aethnic es la de buscar un piso parejo, sin embargo, es un aspecto crucial que puede desnivelar la relación con las iniciativas locales.

Por otra parte, una relación con potencial para la entidad, es la que puede crearse con la comunidad local de Barcelona. Lo que actualmente, no es tan sólido en relación

al potencial que Aethnic tiene y el tipo de proyecto que fomenta, pues un trabajo como el que desarrolla en el sur de Gambia y sur de Senegal podría capitalizarse en Barcelona con igual éxito o mayor, circunstancia necesaria para la ciudad.

La relación con los turistas convencionales o del turismo de masas, tiene un gran potencial en función de la sensibilización que estos reciban, por lo cual, el proyecto puede entablar una comunicación en la ciudad de Barcelona, como referente internacional, con mayor fuerza, ante un escenario de urgencia de propuestas sostenibles confiables.

Pese al fuerte trabajo de articulación, no todo es miel sobre hojuelas, existen dificultades en relación a otros actores de Barcelona, Gambia y Senegal, unas relaciones menos tersas en el proyecto, son el sector privado en Barcelona y los gobiernos locales, en Gambia y Senegal. La situación de las entidades de gobierno que tienen responsabilidad en la gobernabilidad y desarrollo de la región sur de Senegal, correspondiente a la Casamance, representan prácticas viciadas, con intereses distintos a él bien público, en percepción de otros actores.

La corrupción, la ineficacia de los sistemas administrativos públicos y la jerarquía vertical centralizada, contundente en la implementación de políticas públicas, dificulta la participación social, los diagnósticos oportunos, pertinentes y la visión holística para la gestión de territorios locales, en relación al diseño e implementación de planes de desarrollo. Por lo cual, las iniciativas surgen de manera descentralizada e independiente y tratando de ajustarse ante las políticas públicas de la región.

Por otro lado, el sector privado de turismo masivo, en Barcelona, tiene un conjunto de actores con mayor peso e impacto en las comunidades, que ante el crecimiento del discurso de desarrollo y sostenibilidad, han generado un discurso beneficioso a sus intereses. Sin embargo, influyen en gran medida en que la derrama económica mayor no se quede en las comunidades locales, contribuyen al incremento en los costos de vida, desplazan a las poblaciones locales y generan mucho subempleo.

En lo que respecta a sus proyectos y productos que se comercializan a la ciudadanía, son *“actores que tienen muchos recursos y contratan a personas muy potentes en comunicación y publicidad, que hacen un manejo de la*



*sostenibilidad que les convenga y llegan a muchas personas. Pero en muchas ocasiones es más greenwashing y aunque tienen el potencial de llevar un mensaje congruente a muchas personas, no lo hacen" (Entrevista A3, 2019).*

Casos evidenciados en las entrevistas, además, muestran los efectos del sector privado masivo que genera condiciones de precarización, sin ética, *"en Barcelona hay mujeres que se dedican a mantener limpias las habitaciones y tienen una calidad de vida fatal, los pisos y los costos de vida se encarecen mucho, antes la rambla era un barrio bajo con su gente, su delincuencia y todo mezclado y hoy es muy costoso" (Entrevista A2, 2019), las "empresas de rentas turísticas que funcionan con más de un 70% de practicantes con remuneraciones de menos de 2 € la hora, a jornada completa" (Entrevista C2, 2019) muestran modelos más polémicos de este sector.*

Las grandes compañías, como *"airbnb y las compañías aéreas 'low cost' han cambiado radicalmente el mercado, es decir, no la administración, ni nosotros, si no esos agentes que son tan fuertes. Y no es solo la cuestión de subir el precio, porque las aerolíneas tienen un problema serio, [ya que] las compañías de arabia tienen el control petrolero y del*

*combustible, al no tener Europa el control del precio del combustible, se ve afectada. Es necesario transitar a biocombustibles, porque de otra manera en cualquier momento subirán el precio y tendrán que subir el precio del billete, luego no podrán competir, es un problema que existe.*

*Por otra parte, empresas como Airbnb se han normalizado, inició como un proyecto sostenible y después solo importó el ser un negocio lucrativo, porque no se cumplen los trámites legales para ser un alojamiento. Además se han incrementado las plazas hoteleras mucho y la realidad es que la situación es tan insostenible que la misma sociedad civil se ha organizado para generar una voz clara" (Entrevista A3, 2019).*

El trabajo de Aethnic es la antítesis de este conjunto de actores, con intereses de auto beneficio y con capacidad de manipulación de las estructuras políticas endebles. Se les percibe como generadores de impactos negativos, contrarios al desarrollo local que Aethnic busca promover. El papel de la entidad ante este actor es brindar una propuesta socioeconómica viable en contraposición.

#### 4.2.4 Análisis en relación a las capacidades

*“Se debe pedir a cada cual, lo que está a su alcance realizar”*

*(Antoine Saint Exupéry, 1943)*

La confianza, el conocimiento de las regiones, el uso de los medios virtuales de comunicación y medios convencionales, el papel de las tic's, el soporte de Innoba, de Barcelona Activa junto a Aethnic y la articulación del equipo de trabajo basado en los valores compartidos, permitió identificar capacidades que la entidad y los colaboradores requieren continuamente fortalecer para capitalizar su proyecto.

Se identifican capacidades y conocimientos de Aethnic que han sido clave en el proceso del proyecto y para el trabajo conjunto con las iniciativas en Gambia, Senegal y en Barcelona, centradas en: capacidades; autodiagnóstico de necesidades, diseño productivo, articulación, negociación, aprendizaje, colaboración, diálogo y liderazgo conjunto.

A su vez conocimientos técnicos como; diagnósticos, de trabajo colaborativo y de comunicación. Así como el trabajo de creación conjunta, el intercambio de experiencias y la identificación de capacidades para fortalecer junto a sus colaboradores.

Capacidades que los actores consideran clave en su trabajo:

- Capacidades tecnológicas.
- Capacidades comunicativas.
- Capacidades de gestión de trabajo.
- Capacidades de trabajo colaborativo.
- Capacidad de comercialización.
- Capacidades de comprensión del territorio.
- Capacidad de manejo de medios digitales.
- Capacidad de cooperación y acompañamiento.
- Capacidad de articulación.
- Capacidad de transversalizar el trabajo.
- Capacidad de identificar los canales de comunicación adecuados.

Las capacidades y conocimientos fortalecidos, productos de la interacción y experiencias comunes, sumados a un marco de valores similares, a una visión compartida, han permitido al proyecto su continuidad. El énfasis en que todos los actores mejoren sus habilidades, ha permitido reaccionar mejor ante diversos escenarios, pese a trabajar con contextos no siempre favorecedores.

### **4.3 Problematicación, hallazgos y recomendaciones para el caso de estudio**

*“En la sostenibilidad tus valores deben llevarse a la práctica, desde el nivel más alto de gobierno, seas empresa o destino, inicia por quien comanda, luego el equipo de trabajo, tus productos, tu cadena de suministro y la comunidad, iniciando por lo que tienes más próximo” Felicia Palacios*

En este apartado, se pretende identificar el problema relacionado al turismo y la sostenibilidad, posteriormente enunciar los hallazgos de la investigación y los retos de la Cooperación Internacional para la sostenibilidad turística, recabados desde el caso de estudio, la investigación previa y la experiencia que sirve como contexto.

Después se presentan un conjunto de recomendaciones para trabajar en la consolidación de propuestas de sostenibilidad turística, desde la cooperación de Aethnic, con un enfoque de fortalecimiento de capacidades.

#### *4.3.1 Problematización desde la investigación y el estudio de caso*

Como se ha visto a lo largo del trabajo de investigación, retoman gran relevancia aspectos fundamentales para el desarrollo local, como son el territorio; el contexto; los actores involucrados y las capacidades. Es en este punto, que conviene realizar el análisis del problema turístico con enfoque territorial localizado del modelo turístico convencional.

El cual, es relevante para identificar con claridad el origen y las consecuencias generadoras de grandes afectaciones a los territorios que no conviene repetir, de tal manera, que permita ser adaptado en función del contexto, actores involucrados y capacidades identificadas en determinados territorios.

Se ha determinado generar la presentación en un esquema de relación secuencial similar al diagrama de árbol, pero que tiene la intención de sintetizar problemas genéricos, sin afectar las otras características específicas (contextuales, de capacidades específicas y de los actores reales que intervienen) en cada caso particular, de la investigación.

De esta manera, podemos identificar un problema partiendo de una debilidad central de competencia territorial, alrededor de la cual se desarrollan diferentes situaciones, con relación simultánea, que determinan un problema.

Centrando la atención en las capacidades y la competencia del territorio local, así como de los actores que generalmente participan, ubicados en la parte más baja del cuadro, situados bajo el origen del problema. Esta problematización puede ser vista como área de oportunidad para la acción al realizar el análisis considerando los elementos contextuales.

Es evidente que, como cualquier problema de índole territorial y en este caso local, el problema obedece a múltiples factores, cada uno de ellos responde a la influencia que ejercen los actores sobre los mismos, al ser responsables de manera fundamental de lo que acontece en su territorio y con la capacidad de generar cambios con resultados positivos o negativos.

<b>Tabla 20. Encuadre del problema</b>			
Efectos Indirectos	<b>Alta contribución al deterioro social, ambiental, cultural y económico</b>		
	Precarización laboral y pérdida de oportunidades productivas	Desgaste de modelo por falta de inversión, encarecimiento del costo de vida. Locales y no locales	Agotamiento de recursos, contaminación del territorio
Efectos de Segundo Nivel	Superación de la Capacidad Turística Óptima		
	Masificación productiva y laboral. Alta especialización y Remuneraciones bajas	Alto flujo de turistas y Baja derrama económica(Masificación turística)	Desprecio por los componentes territoriales (culturales, ambientales y sociales)
Efectos Directos	Implementación de modelos de turismo masificado		
	Alta priorización del incremento de una actividad productiva		
Debilidad central	<b>Inadecuada gestión de las capacidades productivas de un territorio con marcada tendencia al turismo (Baja diversificación)</b>		
Causas Directas	Limitado análisis del potencial de las capacidades productivas de un territorio local	Desconocimiento de los límites del turismo en la capacidad de carga de un territorio local como destino turístico	Baja valoración de los componentes y recursos que contiene el territorio, por locales y no locales
Causas Indirectas	Desconocimiento del territorio local	Lógica de ganancia económica	interés del beneficio individual
Actores	Sector Público (Gobierno y Academia), Sector Privado y Tercer Sector	Sector Privado, Sector Público (Gobierno y Academia) y Tercer Sector	Sector privado, Sector público y Sociedad Civil

Fuente: Elaboración propia basado en experiencias, hallazgos documentales y entrevistas de la investigación.



<b>Tabla 21. Encuadre de oportunidad</b>			
Efectos Indirectos	<b>Alta contribución al desarrollo social, ambiental, cultural y económico</b>		
	Fortalecimiento laboral y generación de oportunidades productivas	Conservación del modelo con alta reinversión local y mantenimiento del costo de vida	Conservación del territorio, recursos. Gestión adecuada y saneamiento
Efectos de Segundo Nivel	Mantenimiento de la Capacidad Turística Óptima		
	Diversificación productiva y funcional (laboral). Moderada especialización y remuneraciones justas	Flujo de turistas que se puede gestionar de manera óptima y derrama económica sostenida no dependiente	Apreciación de componentes territoriales (cultura, ambiente y social)
Efectos Directos	Implementación de modelos de turismo sostenible		
	Alta priorización de diversificación de actividades productiva		
Objetivo central	<b>Adecuada gestión de las capacidades productivas de un territorio que contempla al turismo como una vía dentro de muchas otras.</b>		
Causas Directas	Profundo análisis del potencial de las capacidades productivas de un territorio local	Conocimiento de los límites turísticos, capacidad ambiental y social	Alta valoración de los componentes y recursos que contiene el territorio, por locales y no locales
Causas Indirectas	Conocimiento del territorio local	Lógica de Sostenibilidad	Interés de beneficio compartido
Atores	Sector Público (Gobierno y Academia), Sector Privado y T. sector	Sector Privado, Sector Público (Gobierno y Academia) y Tercer Sector	Sector privado, Sector público y Sociedad Civil

Fuente: Elaboración propia basado en experiencias, hallazgos documentales y entrevistas de la investigación.

A partir de ello, se identifica como consecuencia las causas directas al problema del turismo en el territorio local: el desconocimiento del territorio local; la lógica sistemática de priorizar la ganancia económica; y el interés de beneficio individual, como tres causas indirectas del problema. Pero con un alcance estructural del mismo.

Tres aspectos que han generado como causas directas, un limitado análisis del potencial productivo local, un desconocimiento de los límites de capacidad de carga territorial y una baja valoración de los componentes y recursos del territorio local. Dando origen a un problema o debilidad central; la inadecuada gestión de las capacidades productivas de un territorio, con marcada tendencia a que las actividades productivas locales recaigan en el turismo, con una baja diversificación de actividades productivas sólidas que contribuyan a la economía local.

Esta situación genera diferentes efectos que superan la capacidad turística óptima del territorio, entre otras afectaciones explicadas en el primer recuadro y generan una alta contribución al deterioro social, cultural, económico y ambiental.

Actualmente la infravaloración del servicio turístico convencional condena al sector a catalogar a quienes trabajan, como individuos con capacidades y conocimientos de baja categoría y por ende, les brinda remuneraciones y condiciones laborales precarias y con jornadas largas.

Condenando a los destinos turísticos, locales y nacionales, que ponen todo su desarrollo en manos del turismo convencional, hacia el camino de sociedades con un nivel de vida precario, que termina por no contribuir al desarrollo ni a la calidad de vida local, menguar la calidad de vida del servidor turístico y con la fuga de la derrama económica del sector privado masivo a países que ofrecen mayores beneficios a los inversionistas, como son muchas veces los paraísos fiscales.

El turismo además *“no es una actividad tradicional de comunidades, [aprendida generación tras generación], por lo cual, no se tiene el mismo nivel de experiencia [o preparación] en el turismo, como se tiene con otras actividades productivas”* (Entrevista B1, 2019), por lo cual, no diversificar esa actividad y posicionarla sobre otras, genera una distancia muy grande entre las comunidades locales y su desarrollo productivo.

Aún más, si no se propone profesionalizar en otras actividades económicas potenciales a la comunidad y no se incentiva económicamente con mejores remuneraciones a quienes conforman el servicio turístico. Pues se genera una enorme dependencia del turismo y en muchos casos de actores externos, para brindar asistencia y servicios, que no se pueden cubrir con la oferta laboral local. Por lo que, se requiere mediación para borrar barreras y un mejor acompañamiento técnico, de calidad, que no genere más confusión y dependencia.

El segundo cuadro, permite apreciar las áreas de oportunidades, para generar acciones que modifiquen dinámicas en relación a la gestión local del turismo, que ya evidencia la necesidad de establecer acciones de sostenibilidad. Tales acciones, centradas en el objetivo de alcanzar una adecuada gestión de las capacidades productivas, que contemple al turismo como una vía productiva fortalecida, junto a otras, para contribuir al desarrollo sostenible.

A continuación se enfoca el problema percibido en la sostenibilidad turística, ya que, ambos problemas son interdependientes en el estudio de esta investigación.

#### *4.3.2 Las debilidades en la Sostenibilidad Turística en el territorio local*

Es muy importante mencionar, que gracias a la contextualización del caso de estudio, con la primera experiencia presentada, resaltan aspectos muy importantes. Y aunque hay un enfoque de desarrollo económico en el proyecto de Nattur, no se contempla una variación en las formas económicas de origen, de cara a la sostenibilidad, pero, existe un proceso de aceleración de la transición a la sostenibilidad que asumen pocos sectores.

Esta situación, entonces, puede ser muy superficial con pocos resultados o en su defecto, buscar cambios profundos en la transición y volverse riesgoso para las mismas entidades, empresas o iniciativas que toman este camino, sin analizar y comprender las diferencias y diversidad que tienen.

A continuación, se presenta un primer recuadro con el problema identificado de la sostenibilidad turística y un segundo recuadro con las oportunidades que puede representar, con claridad.

<b>Tabla 22. Encuadre de problema territorial en Sostenibilidad Turística local</b>			
Efectos Indirectos	<b>Baja contribución al desarrollo social, ambiental, cultural y económico</b>		
	Lavado verde y Lavado social o llevar al límite de buscar un cero impacto idílico.	Limitada cartera de entidades sostenibles con oferta para la sociedad	Agotamiento del capital de sostenibilidad turística
Efectos de Segundo Nivel	Dirección incierta de la inercia del turismo sostenible		
	Ambigüedad de la sostenibilidad y estandarización como modelo de negocio	Entidades productivas y funcionales aisladas con alta dificultad de sobrevivencia	Agendas contrapuestas que obstaculizan las iniciativas sostenibles y las no entre sí.
Efectos Directos	Implementación de modelos de turismo con tendencia a ser insostenibles		
	Alta probabilidad de que el modelo de turismo sostenible no se consolide		
Debilidad central	<b>Limitada capacidad de transitar a un modelo de Turismo Sostenible consistente en el Territorio</b>		
Causas Directas	Modelo societal desbalanceado entre lo social y lo ambiental	Debilitamiento de las entidades sostenibles de la estructura productiva y funcional	Limitado acuerdo político sectorial de sostenibilidad turística del territorio
Causas Indirectas	Mentalidad societal basada en la economía	Modelo de estructuración sostenible inconsistente	Gestión sostenible basada en un orden de jerarquía vertical
Actores	Sector Público (Gobierno y Academia), Sector Privado y Tercer Sector, Sociedad Civil	Sector Privado, Sector Público (Gobierno y Academia) y Tercer Sector	Sector privado, Sector público, Tercer sector y Sociedad Civil

Fuente: Elaboración propia basado en experiencias, hallazgos documentales y entrevistas de la investigación.

<b>Tabla 23. Encuadre de objetivo territorial en Sostenibilidad Turística local</b>			
Efectos Indirectos	<b>Alta contribución al desarrollo social, ambiental, cultural y económico</b>		
	Implementación de sostenibilidad en una dimensión necesaria	Amplia cartera de entidades sostenibles con oferta para la sociedad	Fortalecimiento del capital de sostenibilidad turística
Efectos de Segundo Nivel	Dirección incierta de la inercia del turismo sostenible		
	Definición de criterios de sostenibilidad y estandarización transparente	Entidades productivas y funcionales articuladas con capacidad de sobrevivencia sana	Agendas articuladas que potencien las iniciativas sostenibles y en proceso.
Efectos Directos	Implementación de modelos de turismo tendiente a la sostenibilidad		
	Alta probabilidad de que el modelo de turismo sostenible se consolide		
Objetivo central	<b>Alta capacidad de transitar a un modelo de Turismo Sostenible consistente en el Territorio</b>		
Causas Directas	Modelo societal balanceado entre lo social y lo ambiental	Fortalecimiento de las entidades sostenibles de la estructura productiva y funcional	Acuerdo político sectorial de sostenibilidad turística del territorio fortalecido
Causas Indirectas	Mentalidad societal basada en la sostenibilidad	Modelo de estructuración sostenible consistente	Gestión sostenible basada en un orden horizontal y vertical multinivel
Actores	Sector Público (Gobierno y Academia), Privado y T. Sector, S. Civil	Sector Privado, Sector Público (Gobierno y Academia) y Tercer Sector	Sector privado, Sector público, Tercer sector y Sociedad Civil

Fuente: Elaboración propia basado en experiencias, hallazgos documentales y entrevistas de la investigación.

El buscar un cambio de lo superficial a lo profundo, pone en riesgo de no consolidar cambios que aporten soluciones reales. Por otro lado, proyectos que busquen un cambio profundo, se encuentran con que su modelo económico no es compatible, porque no está estructurado para ello. Se requiere innovar entonces en la arquitectura empresarial, desde la manera de producir y obtener ingresos. Las empresas, en algún momento van a encontrarse con este punto de bifurcación en la toma de decisión, sobre dirigir sus esfuerzos a cambios muy superficiales y poco sustanciales y llegar hasta donde puedan con pequeñas estrategias.

O entender que tienen que hacer un análisis más profundo de cambios para la transición, de origen estructural y esto empiece a generar una tendencia hacia un cambio en el modelo de gestión empresarial apegado a modelos de productividad socioeconómica. Situación que aún conlleva muchos riesgos, ante la falta de un sistema de acompañamiento, lo suficientemente fortalecido, que genere un entorno propicio para la creación y consolidación de experiencias de sostenibilidad turística.

Ante lo cual, en el caso de Barcelona se puede afirmar, que pese a representar un 10% de la economía local, es un



ejemplo bastante avanzado a nivel internacional. Resaltando que, no por ello, cuenta con una estructura tan consolidada, por tanto, es aún mayor el riesgo si se apuesta por estas iniciativas, ante la falta de políticas que de fondo sostengan este tipo de propuestas. Es decir, como se hace actualmente, que se fomenta en mayor medida las propuestas convencionales, sin enfoque de sostenibilidad ni de desarrollo local, mucho menos de productividad socioeconómica, quedando la sostenibilidad muchas veces en el papel, como estrellita de buenas prácticas, con pocos resultados.

Otro aspecto relevante, es la cantidad de distintivos y sellos de estandarización sobre la sostenibilidad que consumen energía, recursos y tiempo de las instituciones y que en ocasiones duplican el trabajo y ralentizan áreas operativas de las entidades, siendo su fin principal el lucro. El turismo sostenible requiere una estructura sólida enfocada a este modelo específico, con objetivos de beneficio social, cultural y ambiental, replanteando el papel de las iniciativas productivas y la economía, la empresa, y su fin lucrativo absoluto y “hay repensar si estos aspectos son congruente con [las responsabilidades y] los beneficios que se busca con la sostenibilidad (Entrevista C2, 2019).

### *4.3.3 Hallazgos y retos de la Cooperación Internacional en Sostenibilidad Turística y recomendaciones para Aethnic*

#### **Hallazgos clave**

El proceso económico de los proyectos de Aethnic y Nattur son de carácter distinto, situación que sirve a notar las diferencias del abordaje de la sostenibilidad, la relevancia que ambos proyectos dan al diseño de proyectos sostenibles y el monitoreo de la sostenibilidad del turismo, aún con enfoque distintos, dando indicios de lo que es relevante en el entorno local, probablemente, porque es el espacio donde tienen una capacidad de incidencia directa e inmediata.

La economía mixta, que se da en ambos casos, sigue una tendencia distinta, en el proyecto Nattur-POCTEFA tiene más peso la economía privada, en el proyecto de Aethnic-Innoba tiene más peso la economía social. Esta característica confirma que en 2 situaciones de trabajo con empresas e iniciativas guiadas por la sostenibilidad, de manera estructural, existe una integración natural en un modelo de economía con un enfoque social. Pues su naturaleza le permite abordar el tema social, ambiental, cultural y de distribución económica de manera transversal.

Sin embargo, a nivel de políticas públicas y herramientas de gestión empresarial, el entorno es más propicio para iniciativas de economía privada, aunque tienen una mayor tendencia a prácticas de lavado sostenible, o muy superficiales, por la desvinculación con su modelo empresarial con fines lucrativos de forma prioritaria. Ante lo cual, no están exentos de riesgos, en ninguno de los modelos de economía presentados, de que se presenten estos casos.

Otro punto importante, por ser uno de los que genera mayor simpatía, es el relacionado a la economía circular con relación a la sostenibilidad, que algunas empresas consideran lo único que se debe integrar al modelo productivo, sin embargo, el problema actual es más profundo que solo trabajar en una economía circular, que si bien, es muy importante seguir adoptando buenas prácticas e innovar sobre el tema, no llega al fondo del asunto.

Ya que, un modelo extractivista no contempla el costo de inversión en tiempo, recursos, energía y dinero, en la tecnología y el capital humano que se requiere para la recuperación de los recursos, ni el tiempo que tardarán en ser integrados a la naturaleza nuevamente. Por lo que, no resulta extraño que si solo se invierte en este tipo de economía,

fracasemos en la transición a la sostenibilidad, pues el proceso de extracción es por mucho más acelerado que el de transformación y con muy poca devolución de los recursos a su estado natural en los ecosistemas<sup>33</sup>.

No resulta extraño, entonces, analizar la capacidad de abastecimiento de agua y la contaminación, en ciudades, como indicadores de medición fundamentales, entre otros, de la capacidad de carga máxima de un territorio, por ende, en destinos turísticos, para actividades relacionadas al turismo u otras.

A partir de la investigación, se llega a repensar la importancia de la CID, que permite generar un intercambio y construcción disruptivo de procesos sinérgicos, un buen punto de análisis para repensar si es posible traspasar el pensamiento que guía el proceso de desarrollo de la curva de Kuznets, ya que este modelo, no necesariamente contempla

---

<sup>33</sup> Si tomamos una pecera con 20 litros de agua y comenzamos a retirar agua a una velocidad de 100 ml por hora y la volvemos un refresco, un limpiador, agua embotellada y agua potable hay un porcentaje que volverá en un proceso biogeoquímico natural para ser recuperado por la naturaleza y en este caso que puede volver a ser parte de la pecera, el problema es cuando excedemos esa capacidad de recuperación con niveles de extracción muy elevados, y por otra parte llevamos a los recursos a composiciones que requieren un tratamiento más largo que el que toman los ciclos naturales y evidentemente con un costo que nadie quiere absorber, lo que vuelve a ser un problema para la sostenibilidad si la extracción de recursos supera la capacidad de regeneración natural y artificial, aún con modelos de economía circular el problema de fondo continúa.

los resultados de desarrollo del proceso de cooperación e intercambio entre territorios con contextos, conocimientos, capacidades, formas de vivir y maduración distintas.

El encuentro entre 2 visiones con similitudes y diferencias alberga gran potencial, ya que una población no necesariamente tendría que pasar por el mismo proceso que otra. Pues al encontrarse en diferentes momentos, con diferentes aprendizajes y compartirlos, pueden a través de la cooperación, cruzar en un mismo punto, aprender y a partir de ello definir su propia trayectoria, con soluciones e impactos en su desarrollo. Siempre que se cuide la gobernanza local y se defienda el poder de decisión territorial de la comunidad.

Como último y especial hallazgo de esta investigación, sobre Cooperación Internacional para el desarrollo, resalta la importancia de generar estudios o análisis, holísticos y multidisciplinarios para comprender cada caso de intervención, o de potenciamiento de desarrollo local, como son: A) Estudio territorial, contemplando el contexto, actores y capacidades locales. B) Estudios de las necesidades y la visión local compartida. C) Estudio de capacidades productivas locales y D) Estudios de capacidad de carga territorial, con enfoque de sostenibilidad.

## **Retos para la Cooperación Internacional en Sostenibilidad Turística**

A continuación, se presentan los retos que los actores involucrados con el proyecto y los expertos entrevistados consideran importantes en el escenario actual de Cooperación Internacional en Sostenibilidad Turística y debajo una propuesta de objetivo para abordarlos.

**Reto 1:** No existe una visión del turismo como herramienta de desarrollo integral fuera de observar sólo sus beneficios económicos y no profundizar en sus impactos en un modelo de crecimiento sin límites. **Objetivo 1:** Promover y posicionar un modelo de turismo integral viable, como herramienta de desarrollo, cimentado en relaciones entre iguales, con un enfoque sostenible.

**Reto 2:** No existe un entendimiento de lo que ocurre en los territorios locales y los diagnósticos son someros y de mala calidad. **Objetivo 2:** Invertir en diagnósticos de mayor calidad para comprender lo que ocurre en los territorios locales con un involucramiento multiactor y con un apalancamiento con la academia (centros de investigación y universidades).

**Reto 3:** No se integra a la comunidad local en la toma de decisión sobre sus territorios. **Objetivo 3:** Buscar la articulación de procesos de gobernanza que integren a la comunidad local, donde analice, se exprese y decida, donde o como, incidir en su desarrollo.

**Reto 4:** Hay una limitada capacidad de articulación y dinamización de las potencialidades locales no relacionadas al turismo. **Objetivo 4:** Fortalecer las capacidades de acompañamiento técnico para el desarrollo productivo local.

**Reto 5:** Limitadas herramientas institucionales de gestión de proyectos y comunicación de experiencias. **Objetivo 5:** Fomentar la innovación e intercambio de herramientas de gestión de proyectos y de comunicación de experiencias.

**Reto 6:** Las propuestas no logran comercializar productos de valor sostenible por la vinculación que tienen con el voluntariado y el sacrificio, generando miedo. **Objetivo 6:** Fortalecer la vinculación entre la recreación y la sostenibilidad turística para lograr que un turismo responsable sea una propuesta de valor que enriquezca a las personas y pueda ser comunicada y percibida como recreativa.

## **Recomendaciones para Aethnic**

Los cambios ambientales, sociales, culturales y económicos, exigen una transición hacia nuevos modelos de desarrollo. Modelos no invasivos, ni excluyentes, con enfoques integrales que contemplen garantías de protección a derechos humanos y de la naturaleza.

Para incidir en el bienestar social, la conservación ambiental y la protección de la cultura, con modelos de negocio que armonicen su viabilidad a nivel operativo, y la salud económica de las propuestas productivas e innovadoras, que surgen con el ideal de garantizar un futuro de bienestar para las generaciones siguientes.

La responsabilidad turística y la transición a la sostenibilidad enfrentan grandes retos, ante un panorama de devastación de los ecosistemas y del patrimonio tangible e intangible, por tanto, es fundamental analizar profundamente el escenario actual para desarrollar estrategias de acción que beneficien y protejan el desarrollo local de las comunidades receptoras.



Se ha logrado identificar el incremento de iniciativas locales con potencial de transitar a la sostenibilidad y aquellas que ya se encuentran en ese camino. Barcelona es una ciudad con gran cantidad de iniciativas de responsabilidad y/o sostenibilidad desarticuladas. Gambia y Senegal tienen un crecimiento en los emprendimientos sociales pero con pocas herramientas de gestión de negocios.

Tienen además una evidente desventaja con el turismo convencional, por lo cual, es fundamental que el trabajo de Aethnic, a partir de la vinculación con las iniciativas sociales y las agencias se logre enfocar en aquello en lo que puede incidir y sobre lo que tiene mayor capacidad y conocimiento.

Existe una necesidad de capitalizar estas iniciativas, a fin de fortalecerlas en conjunto y brindar acompañamiento que fortalezca los productos turísticos sostenibles con potencial de ser ofertados al mercado nacional e Internacional. Y que permitan transitar un nuevo camino para generar propuestas que brinden una oferta sostenible y fortalecida en los territorios de Barcelona, el sur de Gambia y Casamance.

Derivado del análisis de los retos, es fundamental trabajar en el incremento de las capacidades en conjunto con

las iniciativas de economía social y sostenibles locales del sector turístico en Barcelona, sur de Gambia y sur de Senegal.

**Problema a atender:** Falta de Capacidad para capitalizar las iniciativas de economía social y sostenibilidad del sector turístico en Barcelona, sur de Gambia y sur de Senegal (Casamance).

**Objetivo:** Contribuir a la articulación y fortalecimiento de capacidades de las iniciativas de economía social y sostenibilidad del sector turístico, en los territorios de Barcelona, el Sur de Gambia y el Sur de Senegal (Casamance).

- Fortalecimiento de capacidad de gestión organizacional de las iniciativas de economía social y sostenibles locales del sector turístico en Barcelona, sur de Gambia y sur de Senegal.
- Fortalecimiento de capacidad de gestión tecnológica de las iniciativas de economía social y sostenibles locales del sector turístico en Barcelona, sur de Gambia y sur de Senegal.

- Fortalecimiento de la visibilidad de las iniciativas de economía social y sostenibles locales del sector turístico en Barcelona, sur de Gambia y sur de Senegal.
- Fortalecimiento de capacidad de liderazgo de las iniciativas de economía social y sostenibles locales del sector turístico en Barcelona, sur de Gambia y sur de Senegal.
- Fortalecimiento del soporte en el modelo de negocio y rentabilidad de las iniciativas de economía social y sostenibles locales del sector turístico en Barcelona, sur de Gambia y sur de Senegal.
- Fortalecimiento de capacidad de cooperación de actores de las iniciativas de economía social y sostenibles locales del sector turístico en Barcelona, sur de Gambia y sur de Senegal.
- Fortalecimiento de capacidad de innovación y diversificación en propuestas de valor de las iniciativas de economía social y sostenibles locales del sector turístico en Barcelona, sur de Gambia y sur de Senegal.

## CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y CONCLUSIONES

*“Los gansos vuelan formando una V porque cuando cada pájaro bate sus alas produce un movimiento en el aire que ayuda al ganso que va detrás de él, toda la banda aumenta su poder de vuelo. Cuando un líder se cansa, se pasa a uno de los puestos de atrás y otro ganso toma su lugar. Los gansos que van detrás producen un sonido propio de ellos y lo hacen con frecuencia para estimular a los que van adelante para mantener la velocidad” (El vuelo del ganso).*

En el siguiente apartado, se busca recuperar aspectos clave de todo el trabajo de investigación, para dar respuesta a la pregunta planteada en la metodología de estudio y hacer una confrontación entre el marco teórico, la información producida por la investigación y análisis del caso de estudio. Y así lograr corroborar o en su defecto negar la hipótesis que dio origen a esta investigación y evidenciar los resultados obtenidos.

Posteriormente, se presentan las conclusiones más relevantes para finalizar con la presentación de información de la investigación.

## **Confrontación de resultados con la pregunta de investigación e hipótesis.**

Para poder realizar la confrontación de resultados se hace una presentación de aspectos fundamentales que se han abordado a lo largo de la investigación. Para iniciar se retoma el objeto de estudio de este trabajo de investigación, el turismo, de la misma forma que es el objeto central de análisis en el caso de estudio de Aethnic, se recuerda entonces que el turismo es:

Un fenómeno social, que implica el desplazamiento de un individuo o grupo de individuos a un destino diferente al de su residencia habitual, por motivaciones diversas, como pueden ser por ocio, descanso, contemplación, o búsqueda de conocimiento. A través de una experiencia que brinde una contribución (al desarrollo humano o espiritual) al sujeto que la práctica (turista), el cual realiza un retorno a su residencia habitual, por lo que tiene una duración temporal. Lo que hace este caso de estudio relevante para el turismo como medio de desarrollo local funcional y productivo, siendo el desarrollo de importancia para esta investigación.

A partir de este punto, es fundamental responder a preguntas que acompañaron esta investigación de origen y otras que surgieron en el camino de la investigación, por lo que primero procedemos a visualizar el significado dado para la Cooperación Internacional para el Desarrollo en esta investigación y verificar si el caso de estudio puede ser considerado como tal:

Un proceso de concertación, inserto en las relaciones internacionales, en torno a temáticas comunes, con distintos esquemas de acción en la colaboración para el logro de resultados de beneficio que puede ser compartido; tal como la mejora de las condiciones de vida, en las que se involucran distintos niveles de actuación, desde la esfera transnacional hasta bajar al nivel local y en el involucramiento de distintos actores de las esferas públicas o privadas (gubernamentales, sector privado, organismos multilaterales, academia, sociedad civil organizada y no organizada).

Al respecto, la investigación brinda los suficientes elementos para entender la actividad del caso de estudio como Cooperación Internacional para el Desarrollo pues cumple con los elementos establecidos.

A partir de aquí, es fundamental responder 2 preguntas que surgieron en la investigación, la primera pregunta requiere identificar si en este caso de estudio ¿Se rompen fronteras geográficas tradicionales transitando a una Cooperación Internacional de pares, sin limitarse al Norte-Norte o Sur-Sur paradigmáticos?

Por lo cual, se retoma la definición de Cooperación Internacional de pares, como un proceso de concertación entre socios en torno a temáticas comunes, con un esquema de cooperación horizontal, que busca el balance de las relaciones, en las que se involucran distintos niveles de actuación, desde la esfera transnacional hasta bajar al nivel local y en el involucramiento de distintos actores de las esferas públicas o privadas (gubernamentales, sector privado, organismos multilaterales, academia, sociedad civil organizada y no organizada). Con responsabilidades establecidas, que construyen soluciones a partir del intercambio de conocimientos, tiempo, recursos financieros, tecnológicos u otros, para el desarrollo de productos de beneficio compartido, que contribuyen a la mejora de las condiciones de vida en determinados territorios, sin distinción geográfica.

En este punto, se procede a mencionar que se cumplen la mayoría de las características dadas, exceptuando la característica de tener responsabilidades establecidas, ya que el modelo responde a necesidades que surgen en el entorno de los actores y en función de esto trabajan sobre la marcha, como sistema.

Sin tener responsabilidades de antemano definidas, salvo para proyectos pequeños. Además, las diferencias contextuales, territoriales y de los actores determinan en gran medida las estrategias dadas para un contexto u otro, más que una diferencia geográfica limitada y llana.

Procedemos con la segunda pregunta, sobre si esta situación ¿Determina la consolidación de la Cooperación Internacional en sostenibilidad turística? Al respecto, se considera que si, sin embargo, no se considera que los resultados tengan su origen en la cooperación.

Ya que está misma es resultado de un planteamiento que trasciende al tema de la Cooperación Internacional y se integra en todo el modelo de conformación de origen estructural en el caso de estudio de Aethnic y sus



colaboradores, relativo a la estructura horizontal del modelo en conjunto, en relación a su carácter socioeconómico.

Por lo cual, corresponde abordar el punto más importante a identificar en este trabajo y que ha dado origen a la investigación ¿Qué elementos clave contribuyen a que experiencias de la Cooperación Internacional para el Desarrollo incidan en la Sostenibilidad Turística?

Para lo cual, la respuesta a la pregunta de investigación planteada como hipótesis fue la siguiente: **La Cooperación Internacional para el Desarrollo local puede generar propuestas innovadoras y no tradicionales que permitan incrementar la incidencia en materia de sostenibilidad turística para contrarrestar el impacto de explotación de la actividad turística tradicional, basadas en el abordaje integral del desarrollo económico, medioambiental, social y sociocultural en los sistemas turísticos que contribuyen a consolidar el turismo sostenible a partir de identificar sus elementos estratégicos.**

Ante lo que se procede a sostener parcialmente la hipótesis, ya que en la investigación y análisis del caso de estudio destacaron varios aspectos fundamentales:

El caso de estudio de Aethnic tenía dos líneas que culminaron en el mismo objetivo, por un lado la Cooperación Internacional para el Desarrollo y por otro lado, el turismo sostenible, mantienen un punto común, centrado en el desarrollo local, cumpliendo con condiciones de este, abordadas en el marco teórico.

- **Lógica territorial:** en el turismo y para el caso de estudio se evidencia que el análisis e identificación de la potencialidad territorial se realizó por los actores consciente o inconscientemente para poner en marcha su proyecto para el desarrollo productivo local
- **Comprensión del contexto:** Paralelamente al conocimiento del territorio requerían un conocimiento técnico, profesional y empírico del contexto, por un lado de la actividad turística y empírico del contexto que integra al territorio local. Con una experiencia de más de 25 años de los actores de Aethnic en temas de turismo, 20 años en temas de comunicación, 15 años

en responsabilidad y sostenibilidad y 10 años en Cooperación Internacional, además, de la experiencia de toda la vida de los actores de las comunidades locales sobre sus territorios y entornos de vida, visión de desarrollo y el soporte del modelo socioeconómico.

- **Potencial y capacidades:** El aprendizaje y la capitalización de las potencialidades territoriales y el desarrollo de capacidades ha permitido a Aethnic y sus colaboradores responder al constante cambio.
- **Un sistema de articulación de actores:** basado en relaciones horizontales y voluntades compartidas, de aprendizaje colectivo y búsqueda de soluciones compartidas a problemas comunes.

## **¿Qué elementos han incidido en la sostenibilidad turística para el desarrollo local en el caso de Aethnic Innoba analizado en el periodo 2018-2020?**

La investigación ha permitido identificar elementos clave para la consolidación de este modelo de trabajo, el análisis del proyecto de Aethnic Innoba 2018-2020 evidenció que la integralidad y transversalidad de aspectos sociales, económicos, culturales y ambientales se pueden llevar de la mano y son importantes en la concepción de sostenibilidad. Para conformar un proyecto con una estructura económica sólida, pensada bajo una lógica de sostenimiento del modelo que le permita ser viable, pero esta situación tuvo otras circunstancias que condicionaron este sostenimiento.

La primera fue un soporte económico empresarial no tradicional, donde se busca transitar a un modelo basado en el bienestar de los participantes, de naturaleza socioeconómica. Si bien, es aún de economía mixta, tiene una tendencia clara hacia la práctica de la economía social y de respeto del medio ambiente, fomentada desde los cimientos estructurales del modelo, con una decisión guiada por la horizontalidad, centrada en valores, con una gestión operativa

práctica, con un diseño de beneficios compartidos y con una estructura sólida de viabilidad económica, ajustada al modelo.

Como se explicó en el marco teórico, una economía sostenible se basa en la responsabilidad, es una economía de valor social y es una economía que toma en cuenta el valor de la conservación ambiental. Su fin es generar un balance entre el desarrollo humano (social, cultural) y la conservación ambiental, para el beneficio de las generaciones actuales y futuras.

Por lo cual, para esta es fundamental determinar la suficiencia y racionalidad en la producción y consumo, reconociendo en los niveles locales la necesidad de balancear el sistema productivo con los recursos de los que se dispone en el medio natural, los cuales son finitos, como prioridad para mantener equilibrios ecológicos y a su vez la redistribución social se convierta en fin del sistema productivo para el desarrollo sostenible local.

Identificando como fundamental tener conocimiento de la capacidad de carga y sistema de distribución justos según sus correspondientes aspectos:

A la capacidad de carga, como parte ambiental de la economía, le corresponde el análisis del stock de capital natural (los recursos en el medio ambiente disponibles, independientemente de la valorización cuantitativa que se haga de ello, identificar el nivel de desgaste ocasionados, por la contaminación o explotación de los recursos naturales y ubicar el límite máximo de aprovechamiento del stock natural al que puede ser sometido por actividades funcionales y productivas.

A la distribución equitativa, como la parte social de la economía, le corresponde el análisis para “la construcción de relaciones de producción, de intercambio y de cooperación que propicien la suficiencia y la calidad” (Coraggio, 2011.18) en la asignación de recursos sustentadas en la justicia y la valorización del trabajo.

Derivado del proyecto de monitoreo, se descubrió que aunque Aethnic logró disminuir su actividad de impacto negativo y compense el restante a nivel del territorio local, mostrando evidencia de ser una actividad sostenible, existe una gran dificultad para su medición que versa sobre el desconocimiento de la capacidad de carga local, pues el contexto, capacidad de infraestructura, recursos,

características urbano-rurales, evidencian que existen límites diferentes en Barcelona que en el sur de Gambia y Senegal.

Mientras que la ciudad de Barcelona puede, por su experiencia e infraestructura, recibir un mayor número de turistas, por cada 100 habitantes, el sur de Gambia y Senegal toleran mucho menos turismo y tienen la capacidad para recibir menos visitantes debido a su estructura.

Sin embargo, ese trabajo de capacidad de carga se requiere hacer en conjunto con autoridades locales para conocer la capacidad territorial real; el contexto de las relaciones; y el papel que funge el gobierno local en Gambia y Senegal. Lo que actualmente resulta más difícil realizar en los países africanos, contrario a las posibilidades de Barcelona de llevarlo a cabo.

Otro aspecto fundamental, es la claridad de la comunicación, ya que es un área estratégica que acompaña a todo el proyecto, debido al problema de ambigüedad de la sostenibilidad, en la investigación se identificó que las palabras pueden vender un proyecto con iniciativas sociales, económicas, culturales y ambientales desbalanceadas en favor de un sector, con intereses económicos superpuestos,

sin contemplar el balance del medio ambiente y de interacción humana, para convertirse en un proyecto insostenible, pese a contemplar aspectos de los 4 elementos enunciados.

Para este caso, el sistema de articulación fue clave y se sostuvo como un proyecto de Cooperación Internacional de Pares, pese a la diversidad de estructuras y funcionamiento de los actores, ya que se logra identificar, de que actor tiene más sentido y pertinencia su involucramiento, para trabajar cada aspecto que requiere ser solucionado. Pues cada actor tiene conocimientos diferentes y capacidades distintas, pero las relaciones de persona a persona, sobrepasan el tipo de entidades del sistema y generan una comunicación clave para resolver problemas compartidos.

En el trabajo cotidiano del proyecto, se logra identificar quién es más adecuado para gestionar cada aspecto, que se encargue de dar solución a las problemáticas identificadas. A partir de ello, todos los actores tienen beneficios al mejorar su sistema, independientemente de que sus participaciones son distintas, la labor de Aethnic es buscar trabajar con un piso parejo, demostrando que la base de relación horizontal de persona a persona que se fomenta, con el diseño de su



sistema productivo centrado en el bienestar de las personas (con una tendencia mayor por la economía social), que incorpora la sostenibilidad, contribuye a tener una estructura sólida consolidada en el tiempo, no es dependiente entre sí, pero de momento es benéfica y opera de manera sinérgica, al atender objetivos comunes.

La construcción de relaciones y la voluntad de los actores se vuelven determinantes, en función de características que resaltan a lo largo de la investigación, encontradas en múltiples entrevistas, acerca de la relación y colaboración con Aethnic y el proyecto presentado, en el que esta estructura fue construida (un proceso de tiempo más prolongado al que se ha determinado estudiar en este trabajo), por relaciones clave entrelazadas en un momento de la historia, las cuales han tenido una conexión, en función de trayectorias de vida con formaciones muy variadas y distintas entre sí, pero con una relación común, el turismo, debido probablemente a la multidisciplinariedad del fenómeno.

Un punto de conexión medular, parte de valores y visiones compartidos, madurando las relaciones con el tiempo, pero siempre construidas a través de la confianza, cooperación, liderazgo conjunto, respeto. Lo que ha

culminado en el trabajo actual desarrollado por las partes, con un objetivo que versa en un trabajo de calidad. Y que surge de un compromiso mutuo en la responsabilidad y la sostenibilidad, basada en modelos de economía social y de empresas sociales, vistas como una solución para poder transformar la realidad actual en una mejor.

Al respecto, este modelo, por su naturaleza de construcción, basado primordialmente en un sistema horizontal de trabajo, colaborativo, de innovación, gestión práctica, comunicación constante, personalizada y el aprovechamiento de la tecnología, logra consolidar la estructura y capitalizar estos aspectos, favoreciendo la integración de distintas variables con resultados positivos, presentados en esta investigación.

Todo ello, a través del conjunto de capacidades y herramientas que se ponen en marcha para mantener una propuesta de valor que contribuye a mejorar, solucionar o cumplir con el bienestar de los individuos y el desarrollo local.

Sumado a la gestión y desarrollo integrado; social, ambiental y cultural, con una comunicación clara en lo que pretende lograr, con un diseño económico-administrativo que

le permita consolidarse para el futuro, de la mano de la innovación y mejora continua, garantizando el presente sin comprometer la subsistencia y bienestar de las generaciones futuras, en el balance con los ecosistemas y territorios.

Se logran identificar como elementos claves para la Cooperación Internacional en sostenibilidad turística:

1. El conocimiento del entorno conformado por el territorio, contexto, actores y capacidades pensado desde las capacidades de carga del territorio como elementos clave para la gestión del turismo sostenible.
2. El sistema de gestión y articulación del modelo cimentado en estructuras económicas con lógica socioeconómica y de economía social, pensado en un enfoque de bienestar y sostenibilidad, construido por relaciones horizontales, relaciones multiactor, estructuras de desarrollo de conocimiento y comunicación, lo que ha permitido consolidar (con claros beneficios y responsabilidades delimitadas) esquemas técnicos de cooperación con resultados de gran dimensión, duración y sostenibilidad de manera natural.

## Conclusiones finales

Hay paradigmas que siguen limitando el camino del desarrollo a una forma única, una misma meta hacia la que se supone debemos dirigirnos y lo que tenemos que hacer para llegar ahí. Pero al hablar de sostenibilidad se requiere traspasar estos paradigmas que no necesariamente han funcionado antes, o no aplican a todo, intercambiar experiencias, pero sin querer copiar los mismos modelos, como receta.

La sostenibilidad es un proceso local progresivo, cada entorno local se encuentra en un nivel distinto y lleva su propio progreso, pues el desarrollo es dimensional, multifacético y escalonado. No es lineal, como muchas veces se presenta. Así como hay diferentes caminos que se pueden seguir, existen distintas maneras de incidir en el desarrollo, algunas que aún no estamos estudiando, que no conocemos o que no hemos construido.

El nivel de gobernanza, alcanzado por los actores locales en sus comunidades, como forma de guiar el territorio a la sostenibilidad, o el control alcanzado por agentes externos o internos, para imponer sus modelos, determina la capacidad de incidencia en el desarrollo. Es decir, esta

capacidad de toma de decisión y de incidencia sobre el territorio influye en el tipo de modelo de gestión turístico que se implementa.

En la medida en que las comunidades ejercen mayor gobernanza (participación local, articulación y timoneo colectivo) logran incidir en el modelo de gestión y desarrollo territorial que desean. En la medida en que no exista esta gobernanza (participación local, articulación y timoneo colectivo) existe mayor viabilidad para que grupos internos o externos, con interés ajeno al desarrollo local, logren incidir en un modelo de gestión a fin a sus propios intereses y beneficios.

Actualmente contamos con mayor madurez en las sociedades, así como conocimientos, pero lo que la realidad nos enseña, es que muchos de los objetivos planteados han quedado en el discurso, como propósitos del nuevo año, que no se ponen en marcha y se acumulan año tras año. Y solo algunas propuestas sobreviven o se consolidan para afrontar el entorno adverso.

Las lógicas sólo discursivas, no logran cambiar los modelos desde su origen y son víctimas de sí mismas, de la

falta de coherencia y la contradicción entre sus objetivos y sus aplicaciones, se terminan por perder en el camino y no se logra capitalizar la sostenibilidad en el turismo, ni en otras áreas productivas.

Los intereses individuales y de enriquecimiento por encima de cualquier otra cosa, siguen pesando. Cayendo en el mal hábito de querer tener resultados nuevos y diferentes usando los viejos modelos. Por lo que, mientras no se logre abrir la puerta a una reconfiguración de origen de los modelos, desde cada iniciativa o institución, cambiar la mentalidad y fomentar en serio la innovación; la multidisciplinariedad y la cooperación para la resolución de problemas, se tendrán pocos resultados

Hay iniciativas funcionando, pero la investigación muestra que son aquellas que se han replanteado las dinámicas de origen, sobre el cómo están haciendo las cosas, las que a partir de la reflexión buscan aportar al análisis, sobre lo que ha estado ocurriendo, quienes intentan dar una respuesta al porqué de lo que ha pasado y al porqué de lo que claramente no ha pasado, creando nuevas propuestas en función de los objetivos planteados y encontramos que la sostenibilidad logra articularse de manera pequeña.

Sin embargo, queda claro que el problema recae con gran peso sobre las grandes empresas trasnacionales, más que en las iniciativas pequeñas, pero pueden contribuir mucho con su transformación, primero porque al ser más sostenibles se vuelven competitivas y segundo porque consolidan una oferta en el mercado que brinda opciones.

De tal manera que obligará a las grandes empresas a transitar o perder competitividad, pero son estas grandes las que continuamente marcan o definen con más fuerza la agenda y el proceder del sector privado, con una influencia contundente en la sociedad y el ambiente.

Por tanto, se vuelve fundamental que se logre capitalizar al sector productivo en transición a la sostenibilidad, para consolidar la oferta en el mercado. El turismo ha trabajado mucho mediante el impulso de cadenas de valor turístico, es momento de repensar el modelo desde la sostenibilidad adaptada a cada proceso de encadenamiento productivo, diversificando su trabajo y sus colaboraciones, a fin de generar sinergia y no dependencia.

Lo que implica una política que transite de un discurso al fomento real, a verdaderamente compaginar e impulsar en la práctica la sostenibilidad, porque mientras la lógica sea el interés económico, no hay mucho espacio para pensar en la sostenibilidad como un medio de estructura viable, que pueda dar beneficios de una manera integral y transversal. En lugar de solamente cumplir con la imagen responsable, ante la exigencia y tendencias sociales.

Se buscó encontrar casos que realmente sirvan, sean sólidos y se acerquen a modelos de sostenibilidad práctica, para tratar de entender porque es que estos proyectos logran sobrevivir. Justamente los resultados que arroja su estudio son muy interesantes, porque han cambiado y repensado toda la estructura de planteamiento de las propuestas y del tipo de iniciativas que se construyen, vistos en la cooperación multinivel y de pares de los proyectos Interreg MED, la Cooperación transfronteriza de Nattur soportada por POCTEFA, de Cooperación Intereuropea, y el modelo innovador de Aethnic con Innoba en su Cooperación Euroafricana y sus políticas vanguardistas, las 3 con participación Catalana.

No son estructuras que hayan nacido de lo convencional, aunque hay cosas que son basadas en



estructuras actuales buscan aglutinar lo que funciona del pasado e innovar con lo que no ha funcionado, creando propuestas que se llevan a la realidad práctica, lo cual en el caso de estudio resultó ser algo fundamental, sobre el trabajo de persona a persona, de relaciones pares, de soluciones de problemas, de una adecuada gestión de recursos desde la institución, el tipo de construcción en la toma de decisión, de liderazgo compartido, que busca la horizontalidad y realmente beneficios en conjunto.

Es una propuesta productiva que no pierde contribución social, cultural y ambiental y trabaja por disminuir impactos negativos y aumentar los positivos, al menos llegar a un equilibrio, que desde mi perspectiva se logra cumplir con ese cometido.

En lo que corresponde a la Cooperación de pares transfronteriza e Intercontinental presenta un potencial enorme para el desarrollo desde lo local, para la sostenibilidad y el impulso de actividades productivas, como es en el caso del turismo. Las relaciones de Cooperación de pares se logran construir a través de una estructura de articulación con visiones compartidas, beneficios comunes y la confianza en los actores.

Queda claro que para poder tener ese tipo de cooperación hace falta que las contrapartes asuman primero su capacidad de liderazgo y de dirección. Y retomando la superación de la dialéctica de Hegel, abordada en el primer capítulo, es fundamental que cada contraparte se reconozca a sí misma, con su valor y sus capacidades como actores del desarrollo. Al mismo tiempo que reconocen al otro como un par, con capacidades y valor, es decir un reconocimiento propio y mutuo para construir en conjunto y superar las dependencias de dominio del pasado.

A nivel de semejanzas y de narrativa, romper con este mito, parece algo sencillo y pudiese serlo si ambas partes llegaran a un entendimiento y reconocimiento mutuo como iguales. Sin embargo, pese a que es primordial poner en marcha esta voluntad, considerar los antecedentes y la forma común de actuar, derivados de una historia resultante de procesos de abuso, dominio, crímenes, violencia y tragedia, es obligado. Pues determinan la complejidad y en ocasiones lo poco posible de llegar a una relación de iguales, sin antes tener que recurrir a muchos procesos y esfuerzos, sin garantías.

La memoria histórica, representa un peso muy grande en la cosmovisión de los individuos que comparten una cultura, los rastros de los conflictos dependiendo de su magnitud, pueden incluso tener confrontadas familias o clanes por generaciones, como en la matanza de Glencoe, en Escocia<sup>34</sup> o tan complejos entre naciones, como el caso de Israel y Palestina.

Sin embargo, pese a ello existen relaciones históricas menos hostiles que superan los hechos del pasado y permiten, a través de diferentes procesos, llegar a este entendimiento y reconocimiento mutuo de individuo a individuo, o de comunidad a comunidad. Y se identificaron elementos muy importantes que permiten construir este tipo de cooperación.

- Asumir la capacidad como pares, de decidir el destino y la ruta a seguir, en el desarrollo propio.
- El reconocimiento propio y mutuo; del valor y las capacidades, el potencial de oportunidades, diferencias de capacidades y beneficios de trabajo conjunto.

---

<sup>34</sup> Impactos que llegaron a constituir determinadas decisiones políticas y administrativas con influencia después en varias generaciones, en la resolución de casos jurídicos y que aún se identifica con los descendientes del conflicto.

- El conocimiento de las capacidades como fortalezas y como debilidades internas.
- La generación de una estructura cimentada en la confianza, la sinergia y la búsqueda de soluciones de beneficio común.
- La creación, intercambio y transferencia de conocimientos, el trabajo conjunto para el desarrollo y creación de; procesos; infraestructura; metodologías y productos compartidos.
- El enfoque de resolución de problemas, abordando el tipo y calidad de los resultados esperados, no basados en cumplir una métrica que solo contemple las aportaciones cuantitativas, sino que contempla las contribuciones cualitativas y cuantitativas, para un mejor análisis.

Esta investigación, sostiene además una cita fundamental, con la que dio inicio este trabajo. La cual en relación a esta investigación muestra que la Cooperación Internacional para el Desarrollo en función de los intereses, las voluntades, las relaciones, los objetivos, las visiones y la búsqueda de soluciones a problemas identificados, no tiene, como lo dijo Ayala, “un concepto único, válido y definitivo, [pues varía] a lo largo del tiempo, de acuerdo con el tipo de

pensamiento dominante en las relaciones internacionales" (2012.13) y según el modelo económico en el que se haya cimentado.

Mostrando algunos de los caminos que se han tomado, de los muchos que pueden seguirse, basado en el contexto territorial, en relaciones pares, con un piso parejo y una economía mixta, guiada por la economía social de manera natural, pero poco fortalecida y de la economía privada más fortalecida, pero con incongruencias en su modelo económico que dificultan la transición.

Los proyectos que se han analizado en este trabajo, presentan una estructura de economía mixta, sin embargo, hay un contraste evidente y notorio en cuanto a los casos iniciales, los ejemplos dados a lo largo de la investigación y el caso de contextualización de naturaleza privada, puesto que, aunque es una economía mixta, hay una tendencia bastante significativa hacia la economía privada.

Situación que difiere con el caso de estudio del trabajo, que tiene una estructura con mayor tendencia a ser una economía social desde la estructura pública, la estructura institucional de Aethnic, la estructura en relación a las

iniciativas privadas y en relación a las agencias con las que colabora, esta situación consideramos que es muy determinante en cuanto a la profundidad con la que se aborda el tema de la sostenibilidad, en cuanto a la red del proyecto y la relación entre los actores.

Sin embargo, hay proyectos que evidentemente fueron presentados como ejemplo en la investigación, que por ser de interés público (con distintos niveles de involucramiento de los actores), evidentemente tenían una capacidad de visión y de la gestión territorial mayor que consideró aspectos fundamentales para la gestión a nivel de destinos turísticos y territorios. Aspectos que no se consideran en el caso de contextualización, ni en el caso de estudio, debido al nivel de influencia de los actores, lo que no demerita ningún trabajo, pues el contexto, la dimensión territorial, las capacidades y los actores son de naturaleza evidentemente distinta.

Es importante precisar, que algunas condiciones de otros proyectos han sido detectadas por Aethnic como fundamentales a futuro, para lograr incidir en la gestión de los destinos y territorios locales con mayor posibilidad de impacto para la construcción de la sostenibilidad turística.

La investigación evidencia una relación potencial muy fuerte entre el Turismo y la Cooperación Internacional, debido a la capacidad del turismo de ser una herramienta productiva para contribuir al desarrollo, a través de conocimientos técnicos y empíricos sólidos, la sensibilización y participación externa guiada, la interculturalidad, la dinamización económica de las comunidades locales y el financiamiento complementario de la Cooperación Internacional.

Lo que permite mayor independencia a los actores de la Cooperación Internacional de las agendas e interés de actores que en ocasiones no tienen un conocimiento adecuado del territorio, contexto, capacidades, retos, intereses y prioridades que guían la visión del desarrollo local, pero con capacidad de decidir y dirigir el camino pertinente.

Surgen preguntas y algunos elementos a tener en cuenta en la búsqueda de resolver en la realidad práctica las complejidades actuales del turismo sostenible como: ¿Qué modelos y herramientas deben construirse para generar una estructura funcional que requerimos en esta transición hacia la sostenibilidad turística?

Será importante considerar que los nuevos modelos de turismo deben mantener un respeto con la sociedad, la cultura, las condiciones de vida, como la pobreza y la naturaleza, al mismo tiempo, abrir la puerta para reconfigurar el entendimiento de este fenómeno.

Que pueda ser entendido desde la contribución, al reformular las prácticas turísticas, que generen aportes significativos a los territorios, la comunidad local, los turistas (viajeros), y a las iniciativas turísticas, aportar un enriquecimiento cultural, social y ambiental, incluyente para visitantes, la comunidad local y los pequeños negocios.

Se requiere mejorar la gestión coordinada de los territorios, sobre los recursos con que cuenta, los servicios públicos e infraestructura y la asignación, valorar el impacto que generamos en el sector turístico, los viajes, ecológicos, sociales, culturales y económicos.

Saber si ¿Hay recursos suficientes, como el agua, para las comunidades locales, la industria y visitantes? ¿Cómo es la generación de contaminantes de cada agente y el gasto energético? ¿Los turistas y la comunidad local tienen una integración positiva? ¿La cultura se ve beneficiada o



afectada? ¿Las condiciones laborales son dignas? ¿La derrama económica se reinvierte en el territorio? ¿La distribución es justa? y a partir de ello hacer la resta entre beneficios y afectaciones locales.

Entonces ¿A quién le corresponde poner los límites del desarrollo turístico convencional y cómo hacerlo? ¿Quién va a dejar de permitir el incremento de la actividad de manera masificada y de los intereses de enriquecimiento por encima de todo? Corresponde a todos los actores con influencia y localizados en el territorio, con dimensión multisectorial y multinivel, evidentemente se vuelve a hacer mención de las responsabilidades diferenciadas, pero efectivas en función del impacto y beneficios en el territorio local y la gobernanza.

Los gobiernos locales tienen una diferencia muy marcada entre sí, en la relación con otros territorios difieren mucho en sus políticas y relación con los ciudadanos, pero se requiere que asuman su papel como promotores y fortalecedores del desarrollo local, de las iniciativas locales, con políticas, infraestructura, asistencia técnica y financiación.

Además de que contribuyan a la generación de comités de buena gobernanza, con los diferentes actores que se pueden vincular, para generar una ruta clara sobre qué es lo que va a suceder o dejar de suceder en el territorio.

Las iniciativas pequeñas no generan tantas afectaciones en comparación con las grandes multinacionales, tienen una responsabilidad, pero aquellas empresas y entidades que siguen la lógica de sus propios beneficios y un interés de enriquecimiento, por encima de las afectaciones y abusos locales, son quienes condicionan el estado actual de depredación sobre los territorios.

El turismo sostenible, en tanto, no se conseguirá sólo por tener turistas responsables o culpar al que se va, como causa de todos los males, tienen una responsabilidad, pero esta misma responsabilidad la comparten todos los actores con influencia en el territorio local, incluso la comunidad local.

A partir de ello ¿Cómo logramos gestionar la sostenibilidad turística?

De entrada se requiere un buen esfuerzo en el estudio de capacidades de carga, pero no sólo del sector turístico,

este tiene a su cargo muchas industrias, pero dentro de un territorio comparte con muchas otras actividades productivas y funcionales. La gestión turística sostenible de una localidad viene de un ejercicio de gestión sostenible local en general.

Por lo que, evidentemente, requiere personas con conocimientos y experiencia, esto implica la integración de muchos actores relevantes, con relación y beneficios de una adecuada gestión local, pública y turística, con interés de encontrar soluciones.

La importancia del análisis desde lo local y la participación de los actores que conforman este escenario, tienen un peso fundamental, ya que tal como fue visto en el análisis de los ODS desde la OMT, presentado en el segundo capítulo, en relación a una visión desde lo local, no hay correspondencia con las necesidades locales. Ocasionando que este trabajo pueda verse dirigido a intereses.

Evidenciando, que el no considerar los enfoques locales, genera un riesgo de sesgar las necesidades de los territorios. Por lo cual, es fundamental que la sostenibilidad tenga un mensaje claro acerca lo que busca lograr y lo haga de manera holística, o puede solo quedarse en un discurso de

buenas intenciones que no tenga resultados y sea distinto en las prácticas, tendiendo a poner en marcha modelos sin un análisis de sostenibilidad real, pudiendo convertirse en un lavado sostenible.

La sostenibilidad, es un proceso paulatino de modificación de las prácticas institucionales, empresariales y sociales que requiere un soporte estratégico para no conducir a las iniciativas a la no sobrevivencia. Es fundamental entender que la velocidad de la sostenibilidad es muy distinta para todos, se requiere hacer esfuerzos importantes pero comprender que nos encontramos en procesos distintos de maduración, en donde no hay una ruta única definida o una fórmula absoluta.

Por lo cual, importa eliminar el discurso global de que *“el desarrollo de occidente es la fórmula única, sinónimo de progreso y calidad de vida, pues es una imagen prefabricada, que no contempla las diferencias y contrastes de occidente”*(Entrevista A1, 2019), ni otras formas de entender la vida, disminuye la valorización de la cultura identitaria distinta, el reconocimiento de capacidades diferentes e invalida los objetivos y trayectorias diferentes.

Cada país y territorio local tiene políticas, creencias, cultura e idiosincrasia propias, unificar la sostenibilidad en todo el mundo es realmente un reto, más siendo un actor pequeño y con capacidades que tienen un límite, el reto real es adaptar la sostenibilidad a cada contexto, con nuestras diferencias y capacidades, ante esta situación la Cooperación Internacional y la participación multiactor y multinivel con un objetivo claro y un trabajo horizontal de pares puede generar un sinfín de contribuciones.

La Cooperación Internacional debe tener claro la cancha de juego en cuanto a lo que se puede recibir y lo que no, en función de lo que pretende lograr. Un barco se puede hundir si lleva más de lo que puede cargar, una ciudad se puede degradar si recibe más turismo del que puede gestionar y un territorio local se puede estancar si recibe más Cooperación Internacional de la que puede capitalizar. El papel de los planes de desarrollo nacional y local es muy importante para analizar y capitalizar la cooperación que se requiere como receptores de la CID.

Importante destacar que la Cooperación Internacional debe enfocarse más en la calidad del trabajo, en función de los territorios, contextos, capacidades, actores involucrados,

pero, es fundamental que se analice desde el equipo de trabajo, como articulador de la Cooperación Internacional, pues es el esfuerzo previo que consolida la cooperación a través de la capacitación de los equipos de personas, de conocimientos, involucramiento con los territorios e integración de personas sobre los que versa la CID como sujetos capaces de incidir en su propio desarrollo, lo que permiten establecer modelos eficientes con resultados sostenidos en el tiempo y no dependientes, ante lo que pesa más la calidad de la cooperación que la cantidad.

Este caso de estudio evidencia, además, la necesidad de que un territorio contemple una estrategia de Cooperación Internacional sectorial que permita tener claras guías para los actores y no contravenir esfuerzos, de lo que se recibe y lo que se destina para el desarrollo conjunto, en relación a la visión de desarrollo pensada y puesta en marcha desde el territorio local.

Es importante, además, precisar que la Cooperación de pares no pretende sustituir necesidades humanitarias y de asistencia en casos de extrema emergencia y catástrofes, ante los que todos somos vulnerables, pero es un resultado de la Cooperación que se considera más avanzada entre dos

países en términos de balance relacional, la búsqueda de oportunidades, la forma de advertir los retos y la búsqueda de soluciones.

La Cooperación española tiene múltiples experiencias oficiales y no oficiales a lo largo del mundo y la visión plasmada en sus documentos rectores no necesariamente representa la totalidad del ejercicio de la Cooperación Internacional en la que participa, es una cooperación en constante transformación y con diversas características según los actores, las intenciones y los resultados que busca obtener.

Es fundamental transitar del discurso de la sostenibilidad turística a la realidad de lo que están impulsando comercialmente, a nivel destinos turísticos al exterior, situación que no es exclusiva de España, ya que en otras latitudes europeas y americanas ha ocurrido lo mismo, existe una desvinculación de los planes, las metas turísticas, la sostenibilidad y lo que se comercializa y fomenta con mayor fuerza en cada país.

Por lo tanto, se requiere llevar a la práctica un modelo de gestión de la Cooperación Internacional de pares, con

modelos económicos innovadores compatibles con la sostenibilidad, para gestionar un turismo local basado en el compromiso de bienestar de las personas y medio ambiente.

No importa mucho si se declaran sostenibles o no, o si se declaran de economía social o no, incluso si se dice ser una cooperación horizontal o no. Más allá de los discursos, lo que verdaderamente importa es cómo se llevan a la práctica estos modelos, la tendencia de las acciones día a día, orientadas en valores traducidos a la realidad operativa: con ejercicios responsables, coherentes con los resultados que busca obtener, de calidad, con rendición de cuentas, relaciones e intercambio basado en la justicia.

Pues esto hablará por sí mismo, erradicar malas prácticas como la corrupción, la burocratización, la irresponsabilidad, ilegalidad, el abuso, el interés individual por encima del bien común y el desconocimiento e insensibilidad y sus afectaciones. En lo que a mi visión concierne, después de realizar esta investigación hay una misión como actores de la Cooperación Internacional: construir una Cooperación Internacional de pares, sostenible y responsable para lograr la justicia global.



El compromiso con el desarrollo local, la justicia y la sostenibilidad, así como se evidencia en esta investigación, viene de la capacidad individual, la voluntad, la toma de decisiones, la construcción de relaciones de confianza y soporte que se generan persona a persona, para capitalizar la energía colectiva y la capacidad de entender y respetar el mundo, a partir de las diferentes visiones del mismo.

*Nota Final. Este trabajo requirió de muchas personas para poder concluirse, pero es tan solo un primer ladrillo sobre la pared, porque al final, lo más importante, es que no se disipe en el aire o sean letras perdidas las aquí escritas. Lo importante es que el día de mañana logre contribuir a solucionar un problema, aunque sea pequeñito, aunque sea en una sola comunidad, que se integre y facilite a las pequeñas iniciativas en México, España, Gambia o Senegal, o en cualquier otro sitio, una sola localidad, un solo territorio. Con ello habrá valido todo el esfuerzo, tiempo, dedicación y sacrificio que se le ha dejado, alma y corazón, por algo que es importante, porque nuestro trabajo y dedicación, así como nuestras pasiones y sueños, importan siempre.*

## BIBLIOGRAFÍA

- Abdoulaye, D. (2011) *Histoire d'un triple compagnonage : Ibou Diallo-Emile Badiane, Casamance-* Léopold Sédar Senghor, en Makhily, G. (2011) Emile Badiane. Le paysan, l'éducateur et l'homme d'Etat, Abis éd., Dakar.
- Andreoni, J. y Levinson, A. (2001) *The simple analytics of enviromental kuznets curve*. University of Winsconsin. USA. Versión digital
- Ayala, C. (2012). *Aspectos teórico conceptuales de la cooperación internacional para el desarrollo en Manual de Cooperación Internacional para el desarrollo: sus sujetos e instrumentos*. México. Instituto Mora. Versión física
- Aethnic (2020) *Política de Responsabilidad de Aethnic*. Barcelona, España. Versión digital
- Aethnic (2016) *Política de Responsabilidad de Aethnic*. Barcelona, España. Versión digital
- Acosta I. y Marrero, F. (2019) *Indicadores de riesgos para un destino turístico cubano de sol y playa*. Santa Clara, Cuba. Universidad Central, Marta Abreu, Versión digital
- Alcántara M. (2017) *El turismo en áfrica francófona: Senegal y su promoción turística*. Trabajo de fin de Grado. Universidad de Jaén. Versión digital

- Asamblea de Cooperación por la paz (2019) Casamance. *El conflicto más largo y olvidado de África*. Consultado en 2020 en: <https://www.acpp.com/casamance-el-conflicto-mas-largo-y-olvidado-de-africa/>
- Azcarate T., Beneyas, J. et Al (2019) *Guía para un turismo sostenible. Retos y criterios para la evaluación del sector turístico ante la agenda 2030*. Madrid. REDS. Versión Digital
- Badii, Abreu, J., & Guillen, A. (2017). *La industria y el desarrollo sostenible*. Nuevo León, México. Versión digital
- Beck J. (2011) *European Territorial Cooperati3n- Building Bridges between people*. Comisi3n Europea p.6.
- Bendelac, M. y Guillermo, M. (2019) *La cooperaci3n transfronteriza para el desarrollo*. Madrid, Espa1a. Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperaci3n. Versi3n digital
- Bendelac L. Guillermo M. et al (2019) *Pr3logo en La Cooperaci3n Transfronteriza para el Desarrollo*. Madrid. Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperaci3n. Versi3n digital
- Blasco, M. (2005). *Las Jornadas sobre Turismo Sostenible en Arag3n*. Versi3n digital
- Boisier S. (1999) *Desarrollo (Local) ¿De qu3 estamos hablando?* Santiago de Chile. Versi3n digital

- Boisier S (2005) *¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?* Revista de la CEPAL 86. Versión digital
- Boletín virtual (2018) *Gestión del turismo en Áreas naturales protegidas de Latinoamérica, Latinoamérica al natural.* Ecoturismo para la conservación en áreas protegidas. 3ra edición. Versión digital
- Bradley, EH, Curry, LA y Devers, K. (2007) *Análisis de datos cualitativos para la investigación de servicios de salud: desarrollo de taxonomía, temas y teoría.* Investigación en Servicios de Salud. Versión digital
- Camacho, E. Carrillo, A. Rioja T. y Espinoza, E. (2016) *Indicadores de sostenibilidad para el ecoturismo en México: estado actual.* En: Limina R. Estudios Sociales y Humanísticos, vol. XIV, núm. 1, Pp. 156-158. México. Versión digital
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (2018) *Marco Estratégico de Turismo Sustentable en Áreas Naturales Protegidas de México.* México. Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Versión digital
- Encuentro Diplomático España-Senegal (2019) *Conclusiones “África tiene alma de mujer” Senegal Emerge: Oportunidades de inversión y negocio en el sector Turístico.* Versión digital

- Coraggio J. (2009) *Los caminos de la economía social y solidaria*. Presentación de Dossier. Revista Iconos No. 33. Quito, Ecuador. Flacso. Versión digital
- Coraggio J. (2011) *Economía social y solidaria. El trabajo antes que el capital*. Quito Ecuador. Versión digital
- Daly, H. (1991) *Towards and Enviromental macroeconomics*, Land Economics, 67, 2 págs. 255-259. Versión digital
- Darío R. Martínez A. et al. (2019) *Cooperación Internacional al desarrollo y cohesión social europea*. Premisas comprensivas y praxis de la intervención. Madrid
- De la Torre, O (1980) *El turismo, fenómeno social*. Editorial fondo de Cultura. Versión digital
- Delgadillo D., Segura A. y Ayala C. (2012) *Los actores públicos en la Cooperación para el Desarrollo, una aproximación conceptual y descriptiva a su ejecución en el sistema internacional* en Ayala, C. (2012). Aspectos teórico conceptuales de la cooperación internacional para el desarrollo en Manual de Cooperación Internacional para el desarrollo: sus sujetos e instrumentos. Ciudad de México. Versión física
- Díaz, R. (2010) *Filosofía y turismo: Una aproximación a la teoría del turismo*. México. Instituto Politécnico Nacional. Versión física

- Dopico, J. e Iglesias G. (2010) *Economía Sostenible. Teoría y Política*. La Coruña, España. Versión digital
- Echeverría C. (2010) *Planificación del turismo sostenible*. San José, Costa Rica. Uruk editores. Versión física
- Emmerij, L., (1998). *Exposición en ocasión del seminario "Cultura y desarrollo: homenaje a Felipe Herrera"*. Santiago de Chile. Versión digital
- Esquivel, S. y Cruz, G. (2014) *El turismo como instrumento de Política ambiental en el Santuario de la Mariposa Monarca El Rosario*. Revista Economía, Sociedad y Territorio, vol. xiv, núm. 44. Pp. 141-174. Versión digital
- G. Moral, E. (2014) Casamance. Breve historia de Casamance. Consultado en 2020 en Blog Huellas de Kuma: África Independiente, Colonización, Crónicas desde Casamance:<https://huellasdekuma.wordpress.com/2014/06/09/breve-historia-de-casamance/>
- García, E. y Cruz, A. (2005) *Caracterización socioeconómica y ambiental de los predios que participan en el fondo para la conservación de la mariposa monarca*. México. Versión digital
- Gascón, J., Morales, S. y Tresserras, J. (2013). *Cooperación en turismo. Nuevos desafíos, nuevos debates*. Barcelona. Foro de Turismo Responsable. Versión digital

- Guttal, S. (2007) *¿Apertura o decepción? "globalización" en el desarrollo en la práctica*, vol 17 n.º 4/5. Pp. 523-531
- Hegel, F. (1807) *Fenomenología del Espíritu*. Fondo de Cultura Económica. Sexta reimpresión 1966, España
- Hernández, R. (1991). *Metodología de la investigación*. México DF: McGraw-Hill. Versión digital
- Herrera, C., (1990). "*Reflexiones generales sobre desarrollo, cultura e integración en América Latina*", en Integración Latinoamericana. Buenos Aires: INTAL. N° 155, Año 5.
- Herrera, G. (2017) *El turismo: una aproximación a los sistemas complejos*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Journal of Economics and Management. 35-42 <http://jem.espe.edu.ec>. Versión digital
- Ibañez R. y Ángeles M. (2012) *Indicadores de sustentabilidad turística en México*, en Ivanova, A. e Ibañez, R. (coords.), Medio ambiente y Política Turística en Ciudad de México, México. INE-Semarnat, Pp. 47-66, ISBN: 978-607-8246-02-1. Versión digital
- Lacy, R. (2011) *Greenwashing y otras prácticas no sustentables de proselitismo ecológico*. En: Las caras de la ecología. 72-81. Ciudad de México. Algarabía Pocket. Versión física
- Lallande, J. (2018) *Capítulo 1 La cooperación Internacional para el Desarrollo: Origen fundamentación, concepto y*

*modalidades* en: Teoría y práctica de la Cooperación Internacional para el Desarrollo Una perspectiva desde México. Ponce E., Lucatello S. et al. Centro de Gestión y Cooperación Internacional para el Desarrollo. Ciudad de México. Versión física

Maroto, J. (2009) *Turismo y Cooperación al desarrollo en el Mediterráneo* en Tresserras, J., Medina, F., Santonja, P. y Solanilla, P. Cuadernos geográficos. Versión digital

Mayor Zaragoza, F. (2009). *La problemática de la sostenibilidad en un mundo globalizado*. Revista de educación, 25-52. Versión digital

Molina, S. (2007). *Fundamentos del Nuevo Turismo de la fase industrial a la innovación*. México. Editorial Trillas. Versión física

Moyo, D. y Myers, J. (2009) *Dead aid: Why aid is not working and how there is a better way for Africa*. Global public health.

Nadal A. (2006) *Obras escogidas de Víctor L. Urquidi en Desarrollo Sustentable y cambio global*. Ciudad de México. Colegio de México. Versión digital

NATTUR (2018) *Folleto 2da Candidatura*, Cooperación Transfronteriza programa interreg-POCTEFA 2014-2020 (España, Francia, Andorra). Versión digital



- Odone, N. (2019) *Potencial de los territorios Fronterizos para el fortalecimiento de cadenas regionales de valor en:* Bendelac L. Guillermo M. et al (2019) *La Cooperación Transfronteriza para el Desarrollo.* Madrid. Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación. Versión Digital
- Olivié, I., Dansokho, M. y Oya, C. (2007) *¿Es coherente España con el desarrollo de Senegal?* Universidad Complutense de Madrid y Universidad de Londres. Versión digital
- Otto, A. (2004) *La agenda 21 y las perspectivas de Cooperación Norte-Sur.* Ecuador. Versión digital
- Organización Mundial del Turismo (2000) *Taller de indicadores de sostenibilidad en turismo para los países de Sudamérica.* Pp. 25-27. Villa Gesell, Argentina. Versión digital
- Organización Mundial de Turismo (2005) *Guía de desarrollo sostenible del turismo. Indicadores de desarrollo sostenible para destinos turísticos: Nueva guía publicada por la OMT.* Madrid, España. Versión digital
- Paz con Dignidad (2015) *Estrategia de la Cooperación para el Desarrollo en Senegal 2016 – 2018 en Planificación Estratégica de paz con dignidad Senegal 2016-2018.* Versión digital

- Pérez, B., A. y Sierra I. (1998) *Cooperación Técnica Internacional. La dinámica Internacional y la experiencia Mexicana*. México. Instituto Mexicano de Cooperación Internacional. Editorial Porrúa. Versión digital
- Pérez, J. (2018) *Consideraciones sobre el papel del Sector Privado en la Cooperación Internacional para el Desarrollo, una mirada desde México*. Ciudad de México. Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. Versión física
- Pérez, V. y Blancas, F. (2009) *Evaluación de la sostenibilidad del turismo rural mediante indicadores sintéticos*. Revista Investigación Operacional. Versión digital
- Pérez, Y. (2013) *Propuesta de indicadores para evaluar la sostenibilidad de la actividad turística. El caso del Valle de Viñales (Cuba)* Departamento de Geografía, Grupo de Investigación GRATET. Universidad Rovira i Virgili. Versión digital
- Perroux, F. (1950): *Economic space: theory and applications*, The Quarterly Journal of Economics, vol. 64, Cambridge, Massachusetts, The MIT Press. Versión digital
- Pierri, N. (2001). *Historia del desarrollo sustentable*. En N. Pierri, & G. Foladori, ¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable (págs. 27-81). Uruguay. Versión digital

- POCTEFA (2014) Los Proyectos transfronterizos de los pirineos. Programa POCTEFA 2007-2013. Invirtiendo en nuestro futuro. FEDER, Comunidad de Trabajo de los Pirineos. Cooperación territorial España-Francia-Andorra. Versión digital
- POCTEFA (2016) *Guía del Promotor de Proyectos*. Programa Interreg V-A España-Francia-Andorra (POCTEFA 2014-2020). Versión digital
- POCTEFA (2018) *Guía de Indicadores POCTEFA*. Programa Interreg V-A España-Francia-Andorra (POCTEFA 2014-2020). Versión digital
- POCTEFA (2018) *Guía de Comunicación POCTEFA*. Programa Interreg V-A España-Francia-Andorra POCTEFA 2014-2020. Versión digital
- Polanyi, K. (1944) *The great transformation*. Estados Unidos. Ed. Farrar and Rinehart. Versión física
- Porras, F. (2016) *Gobernanza: Propuestas, límites y perspectivas*. México: Colección Contemporánea. Ciudad de México. Editorial Mora. Versión física
- Ramírez, M. (1986) *Teoría General del Turismo*. México. Edición Diana. Versión digital
- Resolución de la ONU. (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible*. Versión digital

- Romero J. (2009) *Hacia un modelo de Cooperación Sur-Sur y Desarrollo de Capacidades en América Latina. Versión física*
- Ruiz, M. (2017) *Reseña*. En Ayala, C. y Rivera, J. (coords.), De la diversidad a la consonancia: La cooperación Sur-Sur latinoamericana, México, Instituto Mora, Conacyt, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2014, vols. I y II (Relaciones Internacionales). *Foro Internacional*, LVII, 244-250. Versión digital
- Sánchez, G. (2017) *Sociedad Civil y Cooperación Internacional*. En Ponce, E., Lucatello, S., Huacuja, L. y Velázquez, R. (coords.), Teoría y Práctica de la Cooperación Internacional para el Desarrollo. Una perspectiva desde México. Versión física
- Sánchez, G. y Diez de Sollano C. (2018) *Dimensión económica*. En: A contracorriente: el entorno de trabajo de las organizaciones de la sociedad civil en México. Sánchez G. y Cabrera R. Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora y la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco. Versión física
- Sancho, A. (2007) *Comparativa de indicadores de sostenibilidad para destinos desarrollados, en desarrollo y con poblaciones vulnerables*. Universidad de Valencia. España. Pp.150-177. Versión digital

- Secretaría de estado de turismo (2019) *Directrices generales de la Estrategia de Turismo Sostenible de España 2030*. Ministerio de industria, comercio y turismo, España. Versión digital
- Sotillo, L. (2011). *El sistema de cooperación para el desarrollo. Actores, formas y procesos*. Madrid. Versión física
- Sotolongo, P. (2006). *Complejidad y medio ambiente*. En Sotolongo P. y Delgado, C. (coords.) *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social: Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*. Buenos Aires. Versión digital
- Theobald, W. (1994): *Global Tourism: The Next Decade*, Butterworth- Heinemann, Oxford. Versión digital
- Toro, I. y Parra, R. (2006). *Método y conocimiento: metodología de la investigación: investigación cualitativa/investigación cuantitativa*. / EAFIT. Colección académica escuela de administración. Versión digital
- Trillo J. (2019) *Fronteras y Poder: Una relación estrecha leída desde la geografía política* en: Bendelac L. Guillermo M. et al (2019) *La Cooperación Transfronteriza para el Desarrollo*. Madrid. Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación. Versión digital

- Unión Europea (2016) *El Sistema Europeo de Indicadores Turísticos. Herramienta del ETIS para la gestión de destinos sostenibles*. Versión digital
- Vásquez-Barquero, A. (1999): Desarrollo, redes e innovación, Madrid, Ediciones Pirámide. Versión digital
- Verschelde N. y Ferreira R. (2019) *Experiencias de Cooperación transfronterizas en la Unión Europea y su impacto a nivel regional* en: Bendelac L. Guillermo M. et al (2019) *La Cooperación Transfronteriza para el Desarrollo*. Madrid. Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación. Versión digital
- Villanueva, R. (2011) *La ayuda de la Unión Europea para el Desarrollo Internacional: entre el dicho y el hecho*. Ciudad de México. Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. Versión física
- World Commission on Environment and Development. (1987). *Our Common Future*. Oxford: Oxford University Press. Versión digital
- WTTC (2019) *Reporte del el Consejo Mundial de Viajes y Turismo 2018*. Versión digital

## Artículos web:

Adán, R. (2018) *Africa: el continente de las mil y una sensaciones*. Blog Aethnic consultado en mayo de 2020 en: <https://aethnic.org/2018/10/03/africa-el-continente-de-las-mil-y-una-sensaciones/>

Alemany, L. (2011) *Ensayo sobre África: Líbrame de los buenos*. Madrid. Portal web El Mundo. Recuperado en: <https://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/05/cultura/1317799886.html>

BID (2020) Base de datos filtrada por Proyectos de Turismo sostenible. Banca Interamericana de Desarrollo en: <https://www.iadb.org/es/projects-search?query%5Bcountry%5D=&query%5Bsector%5D=TU&query%5Bstatus%5D=&query%5Bquery%5D=>

Caballero, C. (2013) *A más turismo, menos dinero*. El País. África no es un país. Revisado en septiembre de 2019 en: [https://elpais.com/elpais/2013/11/06/africa\\_no\\_es\\_un\\_pais/1383721200\\_138372.html](https://elpais.com/elpais/2013/11/06/africa_no_es_un_pais/1383721200_138372.html)

Comisión Europea (2014) *Interreg V-A | ES-FR-AD - Spain-France-Andorra (POCTEFA)*. Recuperado en: [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/es/atlas/programmes/2014-2020/spain/2014tc16rfcb006](https://ec.europa.eu/regional_policy/es/atlas/programmes/2014-2020/spain/2014tc16rfcb006)

De Areba, E. (2020) *La Ministra de Turismo afirma, en INVESTOUR, que África cuenta con un gran potencial de proyectos comunes con empresas españolas*. Portal web Radio Internacional. Recuperado en: <http://www.radiointernacional.es/la-ministra-de-turismo-afirma-en-investour-que-africa-cuenta-con-un-gran-potencial-de-proyectos-comunes-con-empresas-espanolas>

EFE (2011) *España y Túnez firman un acuerdo de cooperación turística*. En el periódico de Aragón en: [https://www.elperiodicodearagon.com/noticias/economia/espana-tunez-firman-acuerdo-cooperacion-turistica\\_672526.html](https://www.elperiodicodearagon.com/noticias/economia/espana-tunez-firman-acuerdo-cooperacion-turistica_672526.html)

Europa Press Turismo (2018).- *Celebran unas jornadas de sensibilización turística del entorno transfronterizo del bajo Guadiana*. Publicado por 20 Minutos. Recuperado en: <https://www.google.com/amp/s/amp.20minutos.es/noticia/3490171/0/turismo-celebran-jornadas-sensibilizacion-turistica-entorno-transfronterizo-bajo-guadiana/>

García, J. (2006) *La economía del futuro debe ser social y solidaria. Dossier: Economía social y solidaria: experiencias y retos*. NÚMERO 6. ISSN: 2339-9546  
Recuperado en:



<http://oikonomics.uoc.edu/divulgacio/oikonomics/es/numero06/dossier/jgarciaj.html>

GIZ (2016) *Cooperación triangular entre Costa Rica, Túnez y Alemania: Consolidación y fomento del turismo sostenible*. Deutsche gesellschaft für internationale zusammenarbeit en: <https://www.giz.de/en/worldwide/87283.html>

Hosteltur (2011) *La OMT y Fundación Banesto impulsarán la cooperación turística en África*. Edición España. Revisado en diciembre de 2019 en: [https://www.hosteltur.com/156700\\_omt-fundacion-banesto-impulsaran-cooperacion-turistica-africa.html](https://www.hosteltur.com/156700_omt-fundacion-banesto-impulsaran-cooperacion-turistica-africa.html)

Huete, L. (2011) *La Cooperación no es una causa perdida*. Madrid. Periodico El País. Recuperado en: [https://elpais.com/diario/2011/11/22/sociedad/1321916401\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2011/11/22/sociedad/1321916401_850215.html)

Icon Design (2019) *El 'ranking' de las ciudades más sostenibles del mundo demuestra que las personas son tan importantes como la economía*. Publicado por El País en: [https://elpais.com/elpais/2019/08/30/icon\\_design/1567187488\\_855182](https://elpais.com/elpais/2019/08/30/icon_design/1567187488_855182)

Le Soleil (2018) *Senegal recupera sus cifras de turismo y anima a la inversión para el desarrollo del sector*. En Red de oficinas económicas y comerciales de España en el exterior en: <https://www.icex.es/icex/es/navegacion->

principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-

principal/noticias/NEW2018800853.html?idPais=SN

Lippolis, N (2018) *¿Qué hay detrás del milagro africano?: implicaciones para la cooperación europea*. Real Instituto El Cano Royal Institute. Recuperado en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/africa+subsahariana/ari2-2018-lippolis-que-hay-detras-milagro-africano-implicaciones-cooperacion-europea](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/africa+subsahariana/ari2-2018-lippolis-que-hay-detras-milagro-africano-implicaciones-cooperacion-europea)

Marquéz, C. (2018) *La economía social y solidaria abre brecha en Barcelona y ya genera el 7% del PIB*. Revisado en noviembre de 2019 en: <https://www.google.com/amp/s/amp.elperiodico.com/es/barcelona/20181128/economia-social-solidaria-inaugura-innoba-barcelona-7173190>

Naranjo, J. (2012) *Casamance, 30 años en su laberinto*. El país. África no es un país. Revisado en agosto 2020 en: [https://elpais.com/elpais/2012/07/10/africa\\_no\\_es\\_un\\_pais/1341901080\\_134190.html](https://elpais.com/elpais/2012/07/10/africa_no_es_un_pais/1341901080_134190.html)

Redacción ADBergueda (2018) *Jornada de lanzamiento del proyecto Nattura en Ariege*. Turisme del Berguedà. Consultado en octubre de 2019 en:

<http://www.elbergueda.cat/ca/pl125/noticies/id116/jornada-de-llançament-del-projecte-natur-poctefa-a-l-ariège.htm>

Redacción Aquí Bergueda (2018) *El Berguedà potencia les activitats al medi natural amb una inversió de més de mig milió d'euros*. Publicado por Aquí Bergueda. en:<https://www.aquibergueda.cat/2018/10/24/el-bergueda-potencia-les-activitats-al-medi-natural-amb-una-inversio-de-mes-de-mig-milio-deuros/>

Redacción Europa Press (2018) Premian a Barcelona Activa por sus políticas innovadoras en desarrollo local. Barcelona. Consultado en febrero de 2020 en: <https://m.europapress.es/catalunya/barcelona-economias-00982/noticia-premian-barcelona-activa-politicas-innovadoras-desarrollo-local-20181109145935.html>

Redacción Santa María la Real (2019) *Discover Duero Douro, cooperación transfronteriza para generar un turismo de excelencia*. Santa María la Real Fundación. Revisado en enero 2020 en: <https://santamarialareal.org/noticias/discover-duero-douro-cooperacion-transfronteriza-para-generar-un-turismo-de-excelencia>

Redacción la Vanguardia (2020) *Barcelona destinará más de 7 millones de euros a proyectos de cooperación*. La vanguardia, CI. Barcelona. Revisado en marzo 2020 en: <https://www.google.com/amp/s/www.lavanguardia.com/politica/20200220/473668125101/barcelona-destinara-mas-de-7-millones-de-euros-a-proyectos-de-cooperacion.html%3ffacet=amp>

Rovira, J. (2015) *Expertos en movimientos sociales ven Barcelona como el nuevo referente mundial*. Universitat Oberta de Catalunya revisado en febrero 2020 en: <https://www.uoc.edu/portal/es/news/actualitat/2015/098-movimientos-sociales.html>

Sánchez, M. y Sastre. A. (2018) *Tierra de baobabs: Un viaje sensible y comprometido con el destino*. Blog Aethnic consultado en mayo de 2020 en: <https://aethnic.org/2018/11/16/viaje-sensible-y-comprometido-con-el-destino/>

Sánchez, J. (2018) *La Ayuda al Desarrollo ¿Salvamento o Condena para África?*, El economista. Recuperado en: <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/9387664/09/18/La-Ayuda-al-Desarrollo-salvamento-o-condena-para-Africa.html>

- Socias, J. (2019) *Mamá, papá, ¿cuándo podemos volver a Senegal?*, Blog Aethnic consultado en mayo 2020 en: <https://aethnic.org/2019/01/21/mama-papa-cuando-podemos-volver-a-senegal/>
- Sustentur (2018) *Este proyecto de la GIZ ayudará al sector turístico a adaptarse al cambio climático*. México en: <https://sustentur.com.mx/este-proyecto-de-la-giz-ayudara-al-sector-turistico-a-adaptarse-al-cambio-climatico/>
- Universitat Oberta de Catalunya (2019) *Una comunidad de turismo en el Mediterráneo*. En: <https://economia-empresa.blogs.uoc.edu/es/una-comunidad-de-turismo-sostenible-en-el-mediterraneo/>
- Teruell, C. (2020) *Viajes solidarios y culturales por Senegal y Gambia*. Blog Somnis d'una viatgera. Consultado en mayo 2020 en: <https://conxitat.wordpress.com/2020/06/17/viajes-solidarios-y-culturales-por-senegal-y-gambia/>
- UNWTO| El turismo en la agenda 2030. Consultado de enero de 2019 a mayo de 2020 en: <https://www.unwto.org/es/turismo-agenda-2030>
- UNWTO| Definición de turismo sostenible de la Organización mundial del turismo. Consultado de enero de 2019 a mayo de 2020 en: <https://sdt.unwto.org/es/content/definicion>

UNWTO| El turismo y los ODS. Consultado de enero de 2019 a mayo de 2020 en: <http://www2.unwto.org/es/content/el-turismo-y-los-ods>

U-Trans.global (2017) *POCTEFA e INTERREG, ventanas de oportunidad para el desarrollo local*. Catalunya. Revisado en noviembre de 2019 en: <https://www.utrans.global/es/2017/10/18/poctefa-interreg-desarrollo-local/>

### **Archivos institucionales no publicados:**

Aethnic (2019) Base de datos de viajes de Aethnic. Barcelona, España.

Aethnic (2019) Encuesta de colaboradores de Aethnic en Catalán. Barcelona, España.

Aethnic (2020) Presentación del taller: Comunicación de la sostenibilidad en el sector turístico. Barcelona, España.

Aethnic (2020) Sistema de monitoreo de sostenibilidad Marruecos, Gambia y Senegal. Barcelona. España

Aethnic (2020) Proyecto de capitalización de iniciativas sostenibles Aethnic. Barcelona, España.

## **Sitios web consultados:**

Accd – Gencat | Agencia catalana de cooperaci3n al Desarrollo consultado de noviembre 2019 a abril 2020 en:  
<http://cooperaciocatalana.gencat.cat/>

ADBerguedà | Agencia de Desenvolupament del Bergueda Consultado de octubre de 2019 a marzo de 2020 en:  
<https://www.adbergueda.cat/>

AECID | Agencia espa1ola de cooperaci3n internacional para el Desarrollo consultado de mayo de 2019 a mayo de 2020 en: <https://www.aecid.es/ES>

Aethnic: Asociaci3n de Turismo Sostenible y Responsable. Consultado de mayo de 2019 a mayo de 2020 en:  
<https://aethnic.org/>

Agencia de viajes sostenibles en Asia, 1frica y Am3rica Latina | Descubrir Tours. Consultado de diciembre de 2019 a abril de 2020 en: <https://venadescubrir.es/>

Agencia especializada en viajar a 1frica, expertos en viajes a 1frica. Consultado de diciembre de 2019 a abril de 2020 en: <https://rift-valley.com/>

Ajuntament de Barcelona. Consultado de mayo de 2019 a julio 2020 en: <https://ajuntament.barcelona.cat/>

Ajuntament Barcelona |Cooperaci3n internacional | Joves. Consultado de octubre de 2019 a marzo de 2020 en:

<https://ajuntament.barcelona.cat/joves/es/content/cooperacion-internacional-1>

Ajuntament Barcelona | Relaciones internacionales y cooperación. Consultado de mayo de 2019 a abril de 2020 en: <https://ajuntament.barcelona.cat/relacionsinternacionaIsicooperacio/es/los-proyectos>

ALTER ECO| Consultado de diciembre de 2019 a abril de 2020 en: <https://alter-eco.interreg-med.eu/>

Barcelona Activa | Agencia de desarrollo local de Barcelona. Consultado de octubre de 2019 a junio de 2020 en: <https://www.barcelonactiva.cat/barcelonactiva/cat/>

BID| Banca Interamericana de Desarrollo| Turismo y ODS. Revisado en enero 2019 en: <https://www.iadb.org/es/tourism/turismo>

BLUEISLANDS| Consultado de diciembre de 2019 a abril de 2020 en: <https://blueislands.interreg-med.eu/>

BlueMed | Consultado de diciembre de 2019 a abril de 2020 en: <https://bluemed.interreg-med.eu/>

Caminos del Guadiana | Consultado de diciembre de 2019 a abril de 2020 en: <https://caminosdelguadiana.es/>

Castwater | Fundación Instituto Euromediterraneo del Agua. Consultado de diciembre de 2019 a abril de 2020 en: <https://castwater.interreg-med.eu/>



COASTING| Consultado de diciembre de 2019 a abril de 2020  
en: <https://coasting.interreg-med.eu/>

CO-EVOLVE | Consultado de diciembre de 2019 a abril de  
2020 en: <https://co-evolve.interreg-med.eu/>

Conseil Départemental de l'Ariège | El proyecto NATTUR |  
Projet NATTUR Pyrénées | Développer le tourisme |  
Entreprendre. Consultado en junio de 2019 en:  
<http://www.ariège.fr/Entreprendre/Developper-le-tourisme/Projet-NATTUR-Pyrenees/El-proyecto-NATTUR>

CONSUME-LESS | Consultado de diciembre de 2019 a abril  
de 2020 en: <https://consume-less.interreg-med.eu/>

Convenciones y declaraciones | Consultado en:  
<http://cartamundialdeturismosostenible2015.com/convenciones-y-declaraciones/>

DestiMED| Consultado de diciembre de 2019 a abril de 2020  
en: <https://destimed.interreg-med.eu/>

Exode | Viajes de aventura. Consultado de diciembre de 2019  
a abril de 2020 en: <https://www.exode.es/>

HERIT-DATA | Consultado de diciembre de 2019 a abril de  
2020 en: <https://herit-data.interreg-med.eu/>

INHERIT| Consultado de diciembre de 2019 a abril de 2020  
en: <https://inherit.interreg-med.eu/>

Innoba | Economía Social i Solidària | Ajuntament de  
Barcelona. Consultado de septiembre de 2019 a abril de

2020 en: <https://ajuntament.barcelona.cat/economia-social-solidaria/es/innoba>

ISTHIA | Institut Supérieur du tourisme de l'Hotellerie et de l'Alimentation. Consultado en diciembre de 2020 en: <http://www.isthia.fr/>

La Ruta del Clima – Explora la emergencia climática y sus soluciones. Consultado de diciembre de 2019 a abril de 2020 en: <http://rutaclima.city/#donde>

Ministere du tourisme | République du Sénégal. Consultado en septiembre y octubre de 2019 en: <http://www.mtta.gouv.sn/fr/content/s%C3%A9jour-au-%C3%A9n%C3%A9gal>

Mint57.com | Viajes Diferentes. Consultado de diciembre de 2019 a abril de 2020 en: <https://mint57.com/>

Nadiu | Turismo responsable. Agencia de viajes en Barcelona. Consultado de diciembre de 2019 a abril de 2020 en: <https://www.nadiuviatges.com/es>

Parlamento Europeo | Cooperación territorial Europea consultado en febrero de 2020 en: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/98/la-cooperacion-territorial-europea>

POCTEFA | Interreg consultado de mayo 2019 a junio 2020 en: <https://www.poctefa.eu/>

POCTEFA | Seminarios de Presentación 2018-2020.

Consultado de julio de 2019 a mayo de 2020 en:

<https://www.poctefa.eu/documentacion/seminario-de-presentacion/><https://www.poctefa.eu/documentacion/seminario-de-presentacion/>

Política regional de la Comisión Europea consultado en

diciembre de 2019 en:

[https://ec.europa.eu/regional\\_policy/es/policy/what/glossary/i/interregional-cooperation](https://ec.europa.eu/regional_policy/es/policy/what/glossary/i/interregional-cooperation)

Principales Cumbres y Conferencias de Medio Ambiente |

Departamento asuntos económicos y sociales ONU en:

<https://www.un.org/development/desa/es/about/conferencias.html>

ShapeTourism| Consultado de diciembre de 2019 a abril de

2020 en: <https://shapetourism.interreg-med.eu/>

Sharing cities | Construyendo ciudades inteligentes juntos.

En: <http://www.sharingcities.eu/sharingcities/>

Sustainable Tourism | Consultado de diciembre de 2019 a

abril de 2020 en: <https://sustainable-tourism.interreg-med.eu/>

Taranna viajes | Viajes con sentido. Consultado de diciembre

de 2019 a abril de 2020 en: <https://www.taranna.com/>

Tarannà Responsable - Tarannà Viajes con Sentido RSE.

Consultado de diciembre de 2019 a abril de 2020 en:

<https://tarannaresponsable.com/>

Turismo Gambia | Holiday | Tourism Information | Visit The

Gambia | Consultado en septiembre de 2019 en:

<http://www.visitthegambia.gm/>

UNWTO | Organización Mundial del Turismo. Consultado de

enero de 2019 a mayo de 2020 en: <https://www.unwto.org/>

UOC| Dimmons - Socio Economical innovación, commons

and collaborative economy. Universitat Oberta de

Catalunya en:<http://transfer.rdi.uoc.edu/ca/node/42534>

UOC | Share Barcelona: Acuerdo de colaboración en materia

de economía colaborativa. Universitat Oberta de

Catalunya en: <http://transfer.rdi.uoc.edu/ca/node/42711>

VIATGI. Consultado de diciembre de 2019 a abril de 2020 en:

<https://www.viatgi.com/>

## Referencias audiovisuales:

Aeramassa (2020) Conversatorio con Jesús Martín Gambia, turismo sostenible i responsable en cuenta de instagram de aeramassa

Aethnic (2020) Entrevista a nuestro guía Adama en Senegal en youtube

Aethnic (2014) Turismo sostenible a TVE La 2 en youtube

Aethnic (2014) Ethnic segons Conxita Tarruell Llonch en youtube

Ariege le departament (2019) Seminaire de lancament de NATTUR

Barcelona Activa (2018) Barcelona Activa en 2 minutos en youtube

Bergueda turismo (2020) Gaudeix del Camí dels bons homes i el camí de l'últim catar! en youtube

Fals Borda O. (2006) Conferencia sobre desarrollo endógeno y biodiversidad cultural suramericano en youtube

POCTEFA (2019) Poctefa y tú: Cooperemos para seguir creciendo 26 de noviembre

POCTEFA (2019) Poctefa y tú: Cooperemos para seguir creciendo 27 de noviembre

## Entrevistas

Las entrevistas se realizaron al equipo de Aethnic, colaboradores, actores de la comunidad local y expertos con los siguientes perfiles: Experto en turismo responsable y cooperación internacional en África Subsahariana, experto en turismo, sostenibilidad y comunicación, experto en turismo responsable en Gambia y Senegal, experto académico turismo comunitario y cooperación, experto académico cooperación y sector privado, experto en gestión de ambientes de colaboración y emprendimiento, expertos de AAVV en responsabilidad corporativa y sostenibilidad, emprendimiento local y comunidad local.

Entrevista A1 (2019) Actor institucional Aethnic. Barcelona, España.

Entrevista A2 (2019) Actor institucional Aethnic. Barcelona, España.

Entrevista A3 (2019) Actor institucional Aethnic. Barcelona, España.

Entrevista B1 (2019) Colaborador institucional. Barcelona, España.

Entrevista B2 (2019) Colaborador institucional. Barcelona, España.

Entrevista B3 (2020) Colaborador institucional. Barcelona, España.

Entrevista B4 (2020) Colaborador institucional. Barcelona, España.

Entrevista C1 (2019) Actor de la comunidad. Barcelona, España.

Entrevista C2 (2019) Actor de la comunidad. Barcelona, España.

Entrevista C3 (2019) Actor de la comunidad. Barcelona, España.

## **Bitácoras**

Notas personales y reflexiones del trabajo en campo, conversatorios con comunidades de trabajadores, conversatorios con turistas, conversatorios con locales, participaciones de actores colaboradores y asistentes a talleres de Aethnic, conversatorios en la comunidad de Innoba, Diálogos y debates en encuentros de turismo y desarrollo, sesiones de otros talleres, foros y eventos.

Bitácoras semanales 1-16 (2019-20), Estancia de investigación en Aethnic, Barcelona, campo en Bergueda, Marruecos y Andorra.

Ciudad de México, a 19 de febrero de 2021

**ASUNTO: AUTORIZACIÓN DE DIFUSIÓN**

**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DR. JOSÉ MARÍA LUIS MORA  
PRESENTE**

**Andrea Barrios Cabrera**, en mi calidad de alumno del programa de Maestría en Cooperación Internacional para el Desarrollo del Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, por mi propio derecho y bajo protesta de decir verdad, manifiesto expresamente que soy el autor único y primigenio, así como legítimo titular exclusivo de todos los derechos morales y patrimoniales de la obra intitulada "*Cooperación Internacional de pares para la sostenibilidad turística local. La participación catalana en la cooperación euroafricana e intereuropea*" así como, de forma meramente enunciativa, más no limitativa, toda clase de material, información, gráficas, mapas, dibujos, ilustraciones, esquemas, diseños, fotografías y/o imágenes, etc., contenidas y que forman parte de la misma en el formato publicado y entregado a Ustedes, la cual fue elaborada como trabajo de investigación en calidad de tesis para obtener el grado de Maestría en Cooperación Internacional para el Desarrollo con lo que se acredita haber concluido los estudios en el Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora.

En virtud de lo anterior, confirmo la plena autorización al Instituto Mora, sin limitación de vigencia alguna y restricción alguna, para que la obra, junto con todos y cada uno de los elementos que la conforman y complementan, tal y como es entregada permanezcan y se encuentren disponibles en y a través de la Biblioteca, para su conservación, preservación, difusión, préstamo público y/o puesta a



disposición para consulta, tanto en formato físico o a través de los medios dispuestos por la Institución sin restricción alguna.

Queda claro que la presente autorización se otorga cuyo principal propósito es contribuir a la difusión del conocimiento sin fines de lucro alguno y bajo ninguna condición.

Desde ahora deslindo al Instituto de cualquier reclamación que pudiera surgir por cualquier tercero que viera afectados sus derechos de índole civil y/o específicamente de propiedad intelectual y, de ser necesario y/o a solicitud de Ustedes, me obligo a comparecer para ratificar el contenido del presente documento ante cualquier autoridad local o federal, administrativa o judicial, incluso fedatario público si así fuese necesario y/o solicitado por Ustedes para que surta plenos efectos, manifestando que para el otorgamiento del presente consentimiento no ha habido error, dolo, perjuicio, lesión, violencia o mala fe, siendo mi voluntad libre y espontánea y que deja sin efectos todo documento suscrito con anterioridad.

Protesto lo necesario,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Barrios Cabrera', with a small mark below it.

---

Andrea Barrios Cabrera