



Instituto

Mora

**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
DR. JOSÉ MARÍA LUIS MORA**

DULCES INTERESES: Las asociaciones de Londres y Liverpool del grupo “*The West India Interest*” frente al debate sobre la prohibición del comercio de esclavos 1787-1807.

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO (A) EN HISTORIA

P R E S E N T A:
RAFAEL EMILIO VELÁSQUEZ LÓPEZ

Directora: Dra. Johanna Lieselotte Anna Hedwig Von Grafenstein
Gareis

Ciudad de México

mayo de 2025

*Esta investigación fue realizada gracias al apoyo de la Secretaría de Ciencia,
Humanidades, Tecnología e Innovación*



Agradecimientos

Un día, un niño curioso y ocurrente encontró en el Antiguo Egipto un cariño entrañable. El interés por los vestigios del pasado inundó su existencia y sembró en él la necesidad de aprender y leer más, además de que muy decidido juró que un día encontraría la tumba de Alejandro Magno. Así comenzó esta aventura, la de un chico que decidió estudiar historia y que tras nueve semestres ha concluido el ciclo universitario en el Instituto Mora, al cual le agradezco por darme las herramientas para desempeñarme en el mundo profesional como historiador.

A mis papás quienes, desde el día uno, me apoyaron y escucharon pacientemente mis locuras, reflexiones e ideas que se suscitaban mientras escribía e investigaba en la carrera. También, porque se tomaron el tiempo de hacerme preguntas, alentarme a seguir buscando y me dieron sus opiniones e interrogantes para enriquecer esta tesis. A mi mamá que con su ayuda logré concretar ideas, redactar mejor, reír con ocurrencias de redacción y sintetizar mis párrafos revueltos. A mi papá que escuchó con paciencia mis alegatos eternos y con preguntas atinadas me hacía cuestionarme y encontrar soluciones. A mi familia y a Mamáyaya, Mamámimi y Papáchato que desde las estrellas me acompañan.

A mis asesores, lectores y profesores que me guiaron en este camino de ser historiador, pero sobre todo que enaltecen el valor de nuestra profesión. Primero, a mi asesora, la Dra. Johanna Von Grafenstein que, sin imaginarlo, su clase y su proyecto en segundo semestre serían la semilla de lo que hoy es esta tesis; por sus correcciones, paciencia, consejos, guía, atención y sesiones de lectura que le dieron rumbo a esta investigación.

A mis lectores. Al Dr. Gerardo Gurza quien durante el primer seminario de tesis le dio forma al proyecto que hoy sustenta esta tesis; por su apoyo, por su lectura minuciosa y sus consejos. A la profesora Gabriela López quien con su conocimiento, consejo y guía fue esencial como mi asesora del proyecto de adaptación y me ayudó a conocer los retos que supone la Gestión del Patrimonio. A la Dra. Pardo quien con sus consejos de investigación y de vida durante los seminarios de tesis le dieron forma a lo que hoy soy como historiador y persona. A



la Dra. Guadalupe Villa quien fungió como coordinadora de la licenciatura durante mi generación y nos apoyó para superar los retos de la carrera.

A mis amigos. A Marina, Paula, Santiago y Adrián quienes en diferentes contextos se volvieron esenciales para que cada día de esta vida universitaria, tanto virtual como presencial, se convirtiera en una de las mejores etapas de mi vida; ante un sinfín de situaciones permanecimos unidos y me hicieron conocer el valor de la amistad y la confianza. Así es, logramos llegar hasta el final, estuvimos en esto juntos, mano a mano haciendo nuestros sueños realidad. A Mafer, Ale y Mariana que, aunque no fueron mis compañeras de carrera, me acompañan desde la preparatoria y siguen formando parte de mi camino.

Por último, agradezco, en general, al personal de biblioteca y servicios escolares del Instituto Mora; a la Dra. Santillán por sus consejos para el proyecto de adaptación; a la Dra. Franyuti, Dra. Salmerón, Dra. Myrna Rivas, Dra. Pérez Salas, Dr. Santiró, Dr. Jaureguí, Dr. Navarro y Mtro. Ruiz Islas por sus clases en las que aprendí con creces la labor del historiador; finalmente, hago mención y agradecimiento al equipo del Museo Nacional de Historia- Castillo de Chapultepec, en especial, a la Lic. Jaqueline Gutiérrez (Jefa del depto. de Promoción Cultural) y al Director Salvador Rueda Smithers, por su apoyo durante el periodo en el que realicé mi servicio social en el MNH.



| | |
|---|-----|
| Contenido | |
| Introducción | 7 |
| Capítulo 1. Antes de la tormenta: El nacimiento y consolidación del <i>West India Interest</i> | 23 |
| 1.1 Estado de emergencia: Los conflictos europeos en mar y tierra | 23 |
| 1.2 Una taza de té en el “paraíso”: La sociedad británica beneficiada de las Indias Occidentales | 26 |
| 1.3 El alma de la fiesta: Funcionamiento y estructura del <i>West India Interest</i> | 37 |
| 1.3.1 <i>Stephen Fuller: la mente maestra</i> | 42 |
| 1.4 Nunca caminarás solo: Las redes del comercio transatlántico de esclavos del puerto de Liverpool | 44 |
| Capítulo 2. Elegir tus batallas: El proyecto esclavista contra el proyecto abolicionista en los debates de 1789-1794 | 52 |
| 2.1 “An evil of our own creation”: la aparición del proyecto abolicionista | 53 |
| 2.2 <i>West Indians</i> unidos: <i>The West India Interest</i> como defensor del comercio de esclavos | 62 |
| 2.3 Ahora o nunca: Los argumentos abolicionistas y proesclavistas en el ámbito político | 66 |
| 2.3.1 <i>Nuevas Reglas: “La crisis del antiguo régimen” y el funcionamiento del parlamento británico durante la segunda mitad del siglo XVIII</i> | 68 |
| 2.3.2 <i>“Sacrificando el mañana”: Las propuestas de ley contra el comercio de esclavos (1791-1793)</i> | 78 |
| 2.3.3 <i>Tiempos difíciles: Consideraciones de los debates parlamentarios (1791-1793)</i> | 92 |
| 2.4 Dicen por ahí: El uso de la prensa y otros medios de comunicación | 93 |
| 2.5 Malos presagios: La defensa proesclavista desde Liverpool | 104 |
| Capítulo 3. El “paraíso” británico en llamas: La cúspide del conflicto 1794-1808 | 114 |
| 3.1 Una cuestión de tiempo: Los debates en pausa y el fantasma francés: 1794-1803 | 115 |
| 3.2 Todo a su debido tiempo: El último enfrentamiento de abolicionistas contra proesclavistas en el parlamento (1804-1808) | 122 |
| 3.2.1 <i>Nada nos detendrá: El regreso de William Wilberforce y el <i>Slave Trade Bill</i> (1804-1805)</i> | 124 |
| 3.2.2 <i>Acto final: El debate político de 1806</i> | 127 |
| 3.2.3 <i>Un último baile: La batalla por el parlamento en Liverpool 1806-1807</i> | 134 |
| 3.2.4 <i>A través de mi verás: Los esclavos como agentes activos</i> | 144 |
| 3.3 El fin de los “años dorados”: 1807 y la aprobación del acta de prohibición del comercio de esclavos | 151 |



| | |
|---------------------------|-----|
| Conclusiones | 173 |
| Anexo | 186 |
| Bibliografía | 190 |

Índice de Mapas

| | |
|--|----|
| Mapa 1: El Caribe Británico | 27 |
| Mapa 2: Sistema de comercio transatlántico británico | 28 |
| Mapa 3: Mapa de distribución de lugares de encuentro del West India Interest y la Anti-Slavery Society en Londres..... | 39 |

Índice de Tablas

| | |
|---|-----|
| Tabla 1: Tabla comparativa de esclavos importados al Caribe británico (1776-1800/1801-1825) ... | 29 |
| Tabla 2: Ganancias de barcos de esclavos en Jamaica c.1713. | 34 |
| Tabla 3: Conformación de la Cámara de los Comunes (1707-1800/ 1801-1826) | 69 |
| Tabla 4: Conformación de la Cámara de los Lores durante el reinado de Jorge III | 69 |
| Tabla 5: Número de MPs aliados al W.I.I. en la Cámara de los Comunes 1770-1808..... | 75 |
| Tabla 6: Número de debates sobre la prohibición del comercio de esclavos en la Cámara de los Comunes y de los Lores (1794-1803)..... | 121 |
| Tabla 7: Debates Parlamentarios por la prohibición del comercio de esclavos en la Cámara de los Comunes y de los Lores (1806-1807)..... | 123 |
| Tabla 8: Elecciones para MP de Liverpool 1806..... | 137 |
| Tabla 9: Número de viajes de barcos negreros desembarcados (1791-1795/ 1796-1800/ 1801-1805/ 1806-1810/ 1811-1815) por España, Portugal/ Brasil, Gran Bretaña, Países Bajos, Estados Unidos, Francia y Dinamarca/ Báltico. | 153 |
| Tabla 10: Lista de MPs aliados al West India Interest (1780-1796) indemnizados tras la prohibición del comercio de esclavos (1807-1808)..... | 159 |
| Tabla 11: MPs con conexiones con el West India Interest 1780-1796..... | 186 |

Índice de Gráficas

| | |
|---|-----|
| Gráfica 1: Gráfica comparativa del total de barcos que zarparon de Liverpool a la Costa Africana y barcos que llegaron al Caribe 1778-1807 | 49 |
| Gráfica 2: Número de miembros parlamentarios aliados al West India Interest en la Cámara de los comunes entre 1770-1808 | 76 |
| Gráfica 3: Distribución del tipo de argumento utilizado durante los debates de 1791, 1792, 1806 y 1807..... | 82 |
| Gráfica 4: Número de debates en la Cámara de los Comunes y de los Lores por la prohibición del comercio de esclavos (1788-1793). | 84 |
| Gráfica 5: Elecciones generales para MP de Liverpool 1790 | 109 |
| Gráfica 6: Elecciones generales para MP de Liverpool 1796 | 109 |
| Gráfica 7: Número de viajes de barcos negreros desembarcados (1791-1795/ 1796-1800/ 1801-1805/ 1806-1810/ 1811-1815) por España, Portugal/ Brasil, Gran Bretaña, Países Bajos, Estados Unidos, Francia y Dinamarca/ Báltico. | 152 |

Índice de Ilustraciones

| | |
|--|-----|
| Ilustración 1: "Portrait of William Wilberforce", John Russell (atribuido), impreso por James Heath, 1792 | 61 |
| Ilustración 2: "The Blind Enthusiast", Richard Newton (ilustrador), publicada por William Holland, 1792 | 99 |
| Ilustración 3: "Cruelty and Oppression Abroad", Richard Newton (ilustrador), publicado por William Holland, 1792..... | 100 |
| Ilustración 4: "A Forcible Appeal for the Abolition of the Slave Trade", Richard Newton (ilustrador), publicada por William Holland, 1792..... | 101 |
| Ilustración 5: "The gradual abolition off the slave trade or leaving of sugar by degrees", Isaac Cruikshank (atribuido), 1792 | 102 |
| Ilustración 6: Tarleton´s obelisk, "ST. George´s church and castle street", grabado de T. Malton y G. Perry (atribuido), 1792..... | 105 |
| Ilustración 7: "A West India sportsman", William Holland (atribuido), 1807 | 145 |
| Ilustración 8: "A Negro market in the West Indies", W.E. Beastall y Charles Etienne Pierre Motte (atribuido), 1831 c.a..... | 145 |
| Ilustración 9: Richard Cosway and Maria Louisa Catherine Cecilia Cosway, Richard Cosway (atribuido), 1784. | 150 |
| Ilustración 10: The Pediment, St. George Hall, Liverpool", C.W. Sheeres (atribuido), 1855 | 170 |
| Ilustración 11: "Plate to Commemorate the Abolition of Slave Trade", Henry Moses y Josiah Collyer, 4 de junio de 1808 | 172 |

Abreviaturas y siglas

- MP Miembro parlamentario
- MPs Miembros parlamentarios
- W.I. *West Indians*
- W.I.I. *West India Interest*
- CJ *Journals of the House of Commons*

Introducción

“Aunque esos acontecimientos tuvieron lugar a miles de kilómetros de Europa, pertenecen a la historia europea tanto como la historia de los mares en los que tuvieron lugar”

Daniel R. Headrick¹

La experiencia comercial transatlántica europea es incomprendible sin “el soberano de las zonas acuáticas del globo”,² el barco. Durante los 300 años de colonización y colonia, los imperios europeos establecieron rutas comerciales con América y África. España y Portugal controlaron enormes extensiones en el continente americano, mientras que otras potencias como Francia, Gran Bretaña y Países Bajos desarrollaron colonias altamente productivas en las Antillas y algunos territorios continentales. Este periodo se caracterizó por la intención de las potencias de dominar los mares y conquistar los mercados mundiales.³

Los siglos XVIII y XIX fueron el periodo de mayor esplendor marítimo para el imperio británico, tanto en el aspecto comercial como en el militar. Mediante el cultivo del café, algodón y caña de azúcar, los ingleses instituyeron un complejo sistema económico conocido como sistema de plantación. El comercio de esclavos se convirtió en uno de los medios principales para formar colonias altamente productivas. Debido a esto, el análisis de la campaña abolicionista ha despertado el interés de los historiadores, principalmente británicos;⁴ ya que dicho proyecto enfrentó a los abolicionistas con plantadores y comerciantes cuyas fortunas dependieron de la interacción con las Indias Occidentales y la esclavitud.⁵

Al interior del gobierno británico, existieron múltiples grupos beneficiados del comercio triangular (Europa-África-América) que lucharon por mantener sus privilegios a través de la influencia en las políticas planteadas en el parlamento y las Oficinas Coloniales. Los comerciantes, plantadores, intelectuales y políticos que articularon la defensa de estos intereses (seguridad y ventajas económicas para el Caribe británico), por varias décadas, conformaron el grupo *The West India*

¹ Headrick, “La exploración de los océanos”, 2011, p.53.

² Linebaugh y Rediker, “V. Hidarquía: Marineros, piratas”, 2005, p.176.

³ Bernal, *El Gran Océano*, 2012, p. 277.

⁴ Taylor, “The British West India”, 2018, p.1478.

⁵ Taylor, *The Interest*, 2021, p. XV.



Interest. De forma conjunta, establecieron uno de los *lobbies* o grupos de interés más temibles e importantes de la política británica.⁶

Los grupos de interés son aquellos que monitorean la creación de políticas públicas con el objetivo de proteger sus beneficios y así prevenir que sus rivales consigan los propios.⁷ Como lo explica Michael Taylor, durante los siglos XVIII y XIX “el horizonte político estaba definido por ‘conexiones’ e ‘intereses’”.⁸ En Gran Bretaña, varias agrupaciones participaron en la creación de leyes relacionadas con el comercio triangular. Por esta razón, resulta fundamental conocer a los grupos que configuraron gran parte del funcionamiento de dichas rutas comerciales. De acuerdo con John Brewer, la actividad del *lobbying* en Gran Bretaña se puso en práctica desde 1750 para adquirir ventajas económicas a través de la manipulación de las regulaciones del gobierno y el parlamento.⁹ Esto se debió a que, en una sociedad comercial como la británica, era inevitable la inclusión de los grupos de interés dentro del parlamento.¹⁰

The West India Interest, como agrupación organizada, apareció en el último tercio del siglo XVIII y pasó por varios cambios en su constitución, lo que los llevó a permanecer hasta principios del siglo XX. El grupo estuvo conformado por actores políticos y económicos quienes influyeron en el parlamento británico para priorizar sus intereses dentro de las políticas coloniales. Requirió, entonces, de varias transformaciones para acoplarse a los cambios político-económicos internos y externos. De 1764 a 1794, los *West Indias* fueron liderados por Stephen Fuller quien definió los argumentos a favor del comercio de esclavos, dando lugar a la época de apogeo del grupo (1770-1820).¹¹

El aporte de esta tesis es vislumbrar los cambios de comportamiento del *West India Interest* en la coyuntura del debate sobre la prohibición del comercio de esclavos. Como deja patente la historiografía consultada, los *West Indians* se han comprendido desde las características de un grupo de interés; sin embargo, no se

⁶ Taylor, *The Interest*, 2021, p. XV-XVI.

⁷ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.1.

⁸ Taylor, “The West India Interest”, 2020, p.1.

⁹ Brewer, “Public Knowledge and Private Interest”, 1990, pp.248.

¹⁰ McCahill, *English MPs*, 2023, p.129.

¹¹ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p. VIII.



ha complementado su definición a través de los conceptos de la ciencia política para enfatizar la transformación de sus argumentos y métodos. A su vez, es importante comprender al grupo desde las redes que constituyeron para crear una oposición contra los abolicionistas. Tomando en cuenta que existieron asociaciones en Londres, Liverpool, Bristol y Glasgow, es posible ahondar en la conexión entre los actores dependientes de la trata y conocer la amplitud del conflicto por lo que se analizarán las alianzas entre la capital británica y Liverpool.

La idea es generar un aporte significativo en los estudios sobre las relaciones entre la agencia de los sujetos, las fuerzas sociales y las oportunidades de comercio internacional que moldearon la historia económica y social del imperio británico, el Caribe y África,¹² a través de los debates para conseguir la prohibición del comercio de esclavos (1787-1807). Analizar el espacio, los argumentos y la agencia del W.I.I. permite comprender las redes establecidas entre comerciantes y plantadores. Dicha cuestión ocurrió cuando esos grupos comprendieron la necesidad de asociarse para conservar sus intereses debido a las alteraciones en el funcionamiento del sistema político británico, el orden moral del momento y la modificación de los intereses comerciales de nuevos grupos de interés.

La investigación aborda las discusiones en el parlamento desde la perspectiva de los *West Indians*. De esta manera, se contribuye a los estudios sobre el comportamiento del grupo a partir del circuito conformado por el Caribe (principalmente Jamaica) y la política británica; al incorporar la dimensión imperial se amplían y complejizan las preguntas que pueden formularse sobre esta temática.¹³ Esta tesis se inserta en las investigaciones sobre los grupos anti abolicionistas, considerados por Larry E. Tise como las asociaciones que pugnaron por la permanencia de la trata y se opusieron a cualquier interferencia.¹⁴ Este análisis permitirá identificar los comportamientos y símbolos sociales, culturales y morales de la élite británica durante el último tercio del siglo XVIII y principios del XIX.

¹² Los estudios, principalmente británicos, ahondan en los elementos cuantitativos; no obstante, han comenzado a agregar la dimensión humana dentro del comercio de esclavos; Richardson, Schwarz y Tibbles, "Introduction: Liverpool, the African", 2017, pp.3-4

¹³ Colley, "¿Qué es la historia Imperial?", 2005, p. 250.

¹⁴ Tise, *Proslavery: A History of the Defence*, 1987.



En cuanto a algunos términos utilizados en esta investigación, realizo las siguientes aclaraciones. Por un lado, el término abolicionista y antiesclavista hará referencia al grupo que buscó la prohibición del comercio, pues fue su primer objetivo antes de la abolición de la esclavitud.¹⁵ Por otro, el nombre *West Indians* aplicará como diminutivo de *West India Interest*.

Estado de la Cuestión

Como deja patente la historiografía consultada, el estudio del *West India Interest* es poco explorado. A nivel general, los historiadores han destinado sus esfuerzos a describir al grupo, su intervención en las políticas coloniales y a responder cómo se formó. Para ello, se ha hecho hincapié en las colonias en las que influyeron y cómo funcionaron sus relaciones públicas. Cabe destacar que las investigaciones acerca de este grupo de interés son, comúnmente, artículos o secciones de textos más grandes.¹⁶ La historiografía, regularmente británica, denota la reducida cantidad de estudios sobre la oposición inglesa a la prohibición de la trata en comparación a las destacadas historias de los grupos abolicionistas.¹⁷

Es posible decir que, *A brief history of the London West India Committee* de Douglas Hall es uno de los principales estudios acerca del desarrollo histórico del *West India Interest* (de 1775 a mediados del siglo XX). El autor explica que la obra necesita complementarse a partir de nuevos trabajos, sobre todo de los intereses particulares de los miembros, las relaciones entre el comité de Londres y las asociaciones de los demás puertos y la correspondencia entre los miembros, los ministerios británicos y los gobiernos de las Indias Occidentales.¹⁸ Por ello, es importante desarrollar cómo se ha estudiado el actuar de los *West Indians* durante los debates por la prohibición del comercio de esclavos.

¹⁵ A su vez, debo puntualizar que en los debates de este periodo ya se les llama abolicionistas; Cobbett, William, *The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time: forming a continuation of the work entitled "The parliamentary history of England from the earliest period to the year 1803"*, Vol. VII, comprising the period between the sixth day of May to the twenty-third day of July 1806, Londres, 1812, p.583, [en línea] <<https://play.google.com/books/reader?id=ZroTAAAYAAJ&pg=GBS.PP8&hl=es>> [consultado el 25 de octubre de 2023].

¹⁶ El mejor ejemplo es: *Capitalismo y esclavitud* de Eric Williams ya que ejemplifica cómo, inclusive, un clásico aborda en menor grado la agencia de este grupo.

¹⁷ Taylor, *The Interest*, 2021, p. XIV.

¹⁸ Hall, "Author's Note", 1971, p. VII.



El *West India Interest* ha sido analizado con el objetivo de conocer y medir su grado de intervención en el parlamento británico. Las investigaciones sugieren tres modelos en los que ha sido interpretado: primero, quienes ponen en duda su grado de influencia; segundo, los que guardan una postura moderada, es decir, evitan destacarlos, pero no dudan de su participación y aquellos que la resaltan como un grupo trascendental. Algunos de los historiadores que han estudiado a este grupo de interés han sido Andrew O'Shaughnessy, Seymour Drescher, Michael W. McCahill, B.W. Higman, Lillian M. Penson, Eric Williams, L. Joseph Ragatz, Douglas Hall y Michael Taylor.

Entre los investigadores que cuestionan el grado de influencia del *West India Interest*, encontramos a Lewis B. Namier y Thomas Peter que argumentan que el tamaño e influencia del grupo en la Cámara de los Comunes es menor de lo que se asevera al contar con pocos MPs favorables a ellos.¹⁹ Andrew O'Shaughnessy y B.W. Higman mantienen una postura moderada y aducen que el grupo tenía varias debilidades, pero no subestiman su participación.²⁰ Higman, por una parte, indica que solo una cuarta parte de los interesados tuvo la inquietud de salvaguardar las prioridades reales de las islas lo cual subraya como su principal fragilidad.²¹ O'Shaughnessy, por otra, advierte sobre la necesidad de transformación y reestructuración que enfrentó el grupo, aunque no profundiza en este argumento,²² he aquí donde se introduce esta investigación.

Andrew O'Shaughnessy destaca que estas asociaciones solo funcionaban con un gobierno dispuesto a operar a su favor.²³ Lo que lleva a preguntarnos, si el parlamento actuó a favor de sus intereses por un largo tiempo ¿por qué se dio un cambio abrupto de actitud al interior del parlamento británico hacia *The West India*

¹⁹ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.59.

²⁰ Esto se muestra en los siguientes artículos: Higman, "The West India Interest", 1967, pp. 1-19. y O'Shaughnessy, "The formation of a comercial Lobby", 1977, pp. 71-95 (O'Shaughnessy realza su importancia, sobre todo, durante la época de la guerra por la Independencia de las Trece Colonias).

²¹ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.59; Higman explica que los MPs y agentes del W.I.I. muchas veces ocultaban sus intereses individuales al hablar en el parlamento de la búsqueda por el bienestar de la isla (principalmente querían impuestos más bajos con el pretexto de aumentar la producción y ganancias para el imperio [que en realidad eran individuales] y la seguridad de las islas ante las guerras con las demás potencias europeas).

²² O'Shaughnessy, "The formation of a Commercial Lobby", 1977, pp. 71-95.

²³ *Ibid.*, p.78.



Interest? pues debe de existir un factor desencadenante que obligó a este grupo a modificar su forma de actuar (de privado a público). Por tanto, se debe explicar cómo, tras estar bajo la protección de los *tories*, el *West India Interest* pudo ser atacado por los grupos abolicionistas y por los *whigs*.²⁴

Los historiadores que defienden la importancia del *West India Interest* prefieren preguntarse ¿por qué el imperio británico se transformó de una potencia comerciante de esclavos a una nación presuntamente antiesclavista?²⁵ Michael Taylor reflexiona en torno a esta pregunta, haciendo hincapié en los grupos opositores británicos a la abolición del comercio y de la esclavitud (esencialmente comerciantes y dueños de plantaciones). Actualmente, han surgido algunas tesis alrededor de las asociaciones organizadas que conformaron al *West India Interest* alrededor de Inglaterra (Londres, Liverpool, Bristol y Glasgow). Dentro de estos estudios, prevalece la intención de comprender el valor económico y comercial de la esclavitud.²⁶

La historiografía retoma, en menor medida, el vínculo entre el ambiente político en Gran Bretaña de finales del siglo XVIII y principios del XIX y el *West India Interest*. Este factor es trascendente, pues la acción del grupo se encuentra dentro de las instituciones del imperio británico. Alexandra Franklin enfatiza en la importancia de entender las transformaciones de la ideología política británica para analizar a este grupo de interés.²⁷ Michael Kammen, en *Empire and Interest: The American Colonies and the politics of mercantilism*, relaciona la modificación ideológica con la Guerra de Independencia Estadounidense, el rechazo al mercantilismo y el proceso de reforma de 1832 como motores del cambio. Esto permite comprender la evolución de la agenda política del imperio y cómo repercutió en la aceptación de los grupos de interés.²⁸

Bajo dichas circunstancias, enfatizar en los factores político-económicos para analizar al W.I.I., posibilita una mejor comprensión sobre su influencia,

²⁴ Taylor, "The West India Interest", 2020, p.7.

²⁵ Taylor, *The Interest*, 2021, p. XVI.

²⁶ Los títulos a los que se hace referencia son: Gillian Osborne, "Power and Persuasion", 2014; Mullen, "The Glasgow West India Interest", 2015; Franklin, "Enterprise and Advantage", 1992

²⁷ Franklin, "Enterprise and Advantage", 1992, p.6.

²⁸ *Ibid.*, pp.6-7.

comportamiento y las decisiones tomadas en el parlamento. En esta tesis se considera al W.I.I. como un componente clave en el debate sobre la abolición del comercio de esclavos al ser una compleja red de actores que se vincularon a lo largo del mundo atlántico a través de una organización institucional (con fragilidades estructurales) para afianzar sus intereses dentro de los gobiernos de las islas, las asambleas coloniales y en Westminster.

Actualmente, los historiadores se han preguntado: ¿por qué surgió la propuesta abolicionista mientras el desempeño económico de las colonias era de alto valor para el imperio británico?²⁹ Por ello, en esta tesis se considera que es factible aportar a esta interrogante desde la historia política al preguntarnos ¿cuál fue la razón que impulsó la aprobación del acta de abolición del comercio de esclavos y modificó la tendencia económica, política y social a favor de la trata dentro del parlamento? Tomando en cuenta que, ciudades como Liverpool, encontraron en el comercio de esclavos su principal ingreso económico.³⁰

Los historiadores han analizado el rol de Liverpool en el movimiento abolicionista a partir de los dos volúmenes de *The History of the Rise, Progress, and Accomplishment of the Abolition of the African Slave Trade by the British Parliament* (1807) publicados por Thomas Clarkson.³¹ La historia que escribe este autor proveyó los marcos a través de los cuales se entiende el origen del movimiento antiesclavista. La participación de Liverpool en el conflicto ha generado un gran interés; en consecuencia, se han escrito varios textos en los últimos años, impulsados por la investigación de Roger Anstey y Paul Hair.³² Dichos textos han enfatizado en la *African Company*, la *Liverpool Corporation* y personajes como William Roscoe,³³ por lo que se ha desatendido el análisis de la fuerza proesclavista y, por tanto, las conexiones con el *West India Interest*.³⁴

²⁹ Drescher, "People and Parliament", 1990, p.561.

³⁰ Williams, *Capitalismo y esclavitud*, 1975, p. 54.

³¹ Thomas Clarkson fue miembro fundador de la *Abolition Society* y uno de los principales abolicionistas tanto con giras alrededor de Inglaterra como con publicaciones de libros y ensayos.

³² Sobre el tema se puede consultar el libro: *Liverpool the African Slave Trade, and Abolition* por Roger Anstey y Paul Hair.

³³ Trepp, Jean, "The Liverpool Movement for the abolition", 1928, pp. 265-285.

³⁴ Si bien no todos los comerciantes de esclavos fueron parte de este grupo de interés, el movimiento antiesclavista reforzó los lazos entre ellos; McDade, "A particular spirit of Enterprise", 2011, p.262,



Al mismo tiempo, al presentar las relaciones derivadas del comercio transatlántico se explica la necesidad de los plantadores y comerciantes por agruparse. Como lo evidencia Douglas Hall, los debates para abolir el comercio de esclavos, las guerras napoleónicas, la guerra angloamericana, la depresión económica posguerra, la sucesión del rey en 1820 y los movimientos antiesclavistas ingleses fueron razones suficientes para fortalecer la cooperación entre plantadores y comerciantes.³⁵

Justificación

En este trabajo, se sostiene que comprender los intereses político-económicos del *West India Interest* abarca un panorama más amplio del debate para prohibir el comercio de esclavos. Michael Taylor señala que, así como ha sido importante entender cómo y por qué los británicos abolieron la trata, es necesario explicar cómo y por qué lucharon por preservarla.³⁶ Los *West Indians* resistieron los postulados antiesclavistas y ponderaron su ideología e intereses a través de distintos argumentos y métodos reflejados en el parlamento y la prensa.³⁷ Por un lado, el análisis de los métodos demuestra las transformaciones del grupo durante el debate. Por otro, estudiar los argumentos complementa los estudios sobre el contenido ideológico de la defensa del comercio de esclavos.

El *West India Interest* se vio obligado a reestructurarse para mantenerse como el grupo de interés más poderoso por lo que sus miembros adecuaron sus métodos y argumentos.³⁸ Entender las razones por las que el debate se extendió durante 20 años es tan importante como saber las motivaciones que originaron el movimiento antiesclavista. Por ello, es esencial conocer al grupo que alargó esta discusión, pues forjó una oposición poderosa a las políticas abolicionistas, desarrollando una larga pugna en la que tuvieron que actuar a través de distintos métodos. Con esto se evidencia que la transformación abrupta del *West India*

³⁵ Hall, "1775-1834: The Aristocracy", 1971, p.6.

³⁶ Taylor, *The Interest*, 2021, p. XVII.

³⁷ Taylor, "The British West India", 2018, pp. 1508-1509. La agencia de la esfera pública es importante por la presencia de los medios de comunicación (que remarca J.R. Oldfield) y, como lo dice Lillian M. Penson, integrar en las investigaciones del *West India Interest* los discursos escritos en sus publicaciones ahonda en la forma de actuar del grupo; Penson, "The London West India", 1921, p.21.

³⁸ Beck Ryden, *West India Slavery*, 2009, p.157.



Interest, sus asociaciones y su organización institucional son significativas, pues, a partir de 1840, el grupo fue reformado para jugar un papel político distinto.³⁹

La relación de la asociación de Liverpool con el comité principal en Londres es poco analizada y en su estudio radica un aporte significativo. Regularmente, el enfoque que predomina en los estudios sobre el grupo es su relación con el comercio de azúcar, pues fue el producto más comercializado con las colonias de las Indias Occidentales.⁴⁰ Sin embargo, debe considerarse, también, al comercio de esclavos, pues sin este las plantaciones no hubieran sido tan lucrativas. Dichos factores amplían el conocimiento sobre la actuación, la transformación y los intereses del grupo desde el último tercio del siglo XVIII hasta principios del XIX. Analizar la intensa participación de los *liverpudlians* en la disertación parlamentaria descentraliza el estudio de los debates ya que las principales investigaciones de los *West Indias* recaen en la asociación londinense.⁴¹ A su vez, vislumbra las razones por las que Liverpool se transformó, pues con la Reforma de 1832, se redistribuyeron los roles de distintas ciudades, sobre todo las industriales.⁴²

El estudio del *West India Interest*, como lo explica Lillian M. Penson, es importante para comprender los métodos por los cuales sus integrantes pretendieron asegurar sus intereses en los círculos políticos británicos.⁴³ Estas asociaciones influenciaron distintas políticas y consiguieron tanto el apoyo como el rechazo de múltiples estratos de la sociedad británica.⁴⁴ Como consecuencia de la aparición de nuevos grupos de presión, la agencia de los esclavos y la actividad de la esfera pública, el sistema forjado por el grupo se volcó en su contra a partir

³⁹ Hall, "1775-1834: The Aristocracy", 1971, p.6.

⁴⁰ *Ibid.*, p.1

⁴¹ Es importante recordar que la mayoría de los barcos involucrados en la trata zarpan desde Liverpool. La ciudad mantuvo de 1698 a 1807 el dominio de dicho comercio. Entre 1801 y 1807, los tratantes de Liverpool enviaron el 79% de los barcos británicos de esclavos; Brunel University, "Records Relating to the Slave Trade at the Liverpool Record Office- Slave Trade Records from Liverpool, 1754-1792 - Description", British Online Archives, <<https://microform.digital/boa/collections/5/slave-trade-records-from-liverpool-1754-1792/detailed-description>> [consultado el 15 de abril de 2023]; *Liverpudlian*: gentilicio oficial de los habitantes de la ciudad de Liverpool.

⁴² Aldington, "El proyecto de ley de reforma", 2019, p.445; ciudades como Leeds, Birmingham y Manchester fueron las más beneficiadas.

⁴³ Penson, "The London West India", 1921, p.392.

⁴⁴ McCahill, *The Interest*, 2014, p.59.

de 1780.⁴⁵ Con base en ello, es posible cuestionar si esta asociación se transformó de un grupo de interés a un grupo de presión para mantener sus beneficios, tomando en cuenta que la crisis provocada por el debate condujo a que sus actitudes fueran contradictorias y fracturadas.⁴⁶

Objetivos

La presente investigación tiene como objetivo conocer la posición político-económica del *West India Interest* ante la novedosa ideología moral propuesta por una oleada de jóvenes políticos británicos a través de la propuesta de ley para prohibir el comercio de esclavos.⁴⁷ Este conflicto, incitado por nuevos grupos de presión, permite analizar la transformación de los *West Indians* en medio de los cambios económicos, sociales, culturales, morales e ideológicos que surgen como efecto de la Guerra de Independencia Estadounidense, las guerras napoleónicas, los beneficios de las Indias Orientales y la agencia de los esclavos en las colonias occidentales.⁴⁸ Así, es posible explicar que, a partir de 1807, los intereses de los defensores del comercio de esclavos eran inviables dentro del parlamento.⁴⁹

Para entender la conexión entre las diferentes asociaciones portuarias del W.I.I., es necesario comprender la agenda del grupo de Liverpool. Las investigaciones han concluido que durante los debates: la londinense pugó por los intereses de las islas de las Indias Occidentales,⁵⁰ la de Glasgow por tener mayor reconocimiento en su importancia para la economía de plantación⁵¹ y la de

⁴⁵ *Ibid.*, p.7.

⁴⁶ Gillian Osborne, "Power and Persuasion", 2014, pp.5-6; En la segunda década del siglo XIX el cambio de actitud es más notorio por el uso de una defensa combativa como respuesta al uso de la opinión pública por parte de los abolicionistas; Taylor, "The British West India", 2018, p. 1481-1482.

⁴⁷ Es importante insistir en que el debate que se analiza tiene como objetivo: terminar con la compraventa de africanos, pero no busca, en el periodo estudiado, el fin de la esclavitud, pues se consideraba que mejorar las condiciones laborales de los esclavos generaría tasas de natalidad y mortandad más controladas que evitaran la necesidad de transportar personas a las colonias caribeñas. El debate para terminar con la esclavitud comenzará en 1808 ya con el comercio prohibido con tendencias retóricas y personajes distintos.

⁴⁸ B. Ryden explica que la abolición de la esclavitud y el fin de las guerras napoleónicas sugieren una respuesta al desastre económico que resintieron las más longevas compañías de las Indias Occidentales; Gillian Osborne, "Power and Persuasion", 2014, p.12; para comprobar esto, es necesario evidenciar la presencia de otras compañías de las Indias Occidentales (como la francesa, española, danesa, portuguesa, sueca, etc.), la agencia de los esclavos y las relaciones entre los puertos británicos dominantes.

⁴⁹ Drescher, "Abolition without Revolution", 2009, pp.206-207.

⁵⁰ Gillian Osborne, "Power and Persuasion: The London", 2014.

⁵¹ Mullen, "The Glasgow West India Interest", 2015.



Bristol por mantenerse como uno de los principales exportadores e importadores de azúcar. En esta investigación, se pretende demostrar que los *liverpudlians* buscaron conservar el beneficio del comercio de esclavos y realzar el papel significativo de la ciudad para la economía británica.

El periodo temporal establecido es de 1787 a 1807,⁵² tomando en cuenta que la primera fase del debate comprende de 1787-1789, la segunda de 1790-1794 y la tercera de 1795-1807; dando lugar a las discusiones tanto en el parlamento como en la prensa. Aun así, es importante señalar que en 1770 se consolidó el *West India Interest*. De esta manera, es posible trazar la evolución de las consignas para prohibir el comercio de esclavos a partir de la modificación del comportamiento del grupo, del parlamento y la opinión pública para demostrar la transformación de los intereses político-económicos del imperio británico a principios del siglo XIX.⁵³

La investigación se divide en tres secciones. Primero, se contextualiza la situación geopolítica europea durante finales del siglo XVIII y principios del XIX, se caracteriza a la sociedad británica beneficiada del comercio con el Caribe británico y se explica la conformación del *West India Interest*. Segundo, se explica la estructura parlamentaria en la que se insertó el W.I.I. y se analizan las primeras dos fases del debate (1787-1794) para explicar los discursos abolicionistas y proesclavistas. Tercero, se estudia la última fase de debate, la promulgación del acta, su impacto en Liverpool y las consecuencias para los *West Indians*.⁵⁴ Los títulos de los apartados construyen una narrativa desde la perspectiva proesclavista, en la que las Indias Occidentales (su paraíso) se sumergieron en una tormenta provocada por unos “entusiastas” que “sacrificaban” el futuro de Gran Bretaña y que resultó en el fin de sus “años dorados”.

Hipótesis

⁵² De esta manera, se abarca el periodo de discusión sobre el comercio de esclavos; Cabe señalar que en 1787 se lanzó la primera campaña por la *Society of the Abolition of the Slave Trade*.

⁵³ Este aspecto es esencial, pues como lo expone Seymour Drescher el debate en Gran Bretaña sobre la prohibición del comercio de esclavos se dio a partir de la década de 1780 en la que el sistema esclavista se encontraba en expansión no en declive.

⁵⁴ La reestructuración del grupo es el punto focal de la investigación, pues, como lo ha afirmado O'Shaughnessy, la actuación secreta y en bajo perfil fue insuficiente para mantener los intereses dentro del Parlamento; O'Shaughnessy, “The formation of a Comercial Lobby”, 1977, p.95.

En este trabajo se afirma que el *West India Interest*, tras ver perjudicados sus intereses político-económicos por el debate para prohibir el comercio de esclavos, se vio obligado a transformarse en un grupo de presión para mantener su influencia en el parlamento británico y conservar el apoyo de la élite tras el acaparamiento de la esfera pública por parte de los abolicionistas. Igualmente se asevera y se buscará comprobar que a partir de ese momento los intereses del grupo y los de la corona dejaron de ir en paralelo. Asimismo, se sostiene que Londres y Liverpool actuaron de manera conjunta y compartieron el protagonismo en el debate parlamentario a través de lealtades y alianzas entre MPs, comerciantes y plantadores.

Metodologías de análisis y sus conceptos

La metodología que se utiliza en la presente investigación está compuesta por dos elementos. El primero corresponde a la perspectiva de la *Cis-Atlantic history*. El segundo reside en la labor interdisciplinar con la ciencia política para definir conceptos y métodos de análisis desde la perspectiva del nuevo institucionalismo.

La perspectiva de la 'Cis-Atlantic history'

El Océano Atlántico se convirtió, a partir del siglo XV, en un espacio en el que se relacionaron diferentes culturas, sociedades, políticas e ideas.⁵⁵ Estos estudios han estado dominados desde la perspectiva del auge de los imperios europeos; sin embargo, esto se ha ido modificando.⁵⁶ Dichas investigaciones, según David Armitage, pueden realizarse desde tres perspectivas: *Circum-Atlantic history*, *Trans-Atlantic history* y *Cis-Atlantic history*. Esta última es de gran utilidad para este trabajo ya que analiza casos particulares que son resultado o tienen interacción con la red de conexiones del Atlántico.⁵⁷ Esta perspectiva se aplica cuando se examina un caso a nivel local para mostrar las transformaciones de los espacios a partir de su vínculo con el Atlántico.⁵⁸

El análisis de la asociación de Liverpool puede desarrollarse desde esta perspectiva. La razón principal es que sus relaciones se transformaron a partir de

⁵⁵ Weiss, "Chapter 1: Introduction", 2021, p.1.

⁵⁶ *Ibid.*, p.1.

⁵⁷ Armitage, "Three concepts of Atlantic History", 2002, p. 21.

⁵⁸ *Ibid.*, p. 23.



la red de conexiones establecidas con el Atlántico. El mar debe entenderse desde su complejidad, pues, aunque sus fronteras con la superficie terrestre parecen estar completamente definidas, su geografía es flexible.⁵⁹ Holgar Weiss propone el concepto de “portales de globalización” para analizar los espacios que se convierten en entradas para las transferencias culturales, el desarrollo de instituciones y prácticas derivadas de la mutua influencia (metrópoli-colonia).⁶⁰

Los conceptos anteriores llevan a Weiss a explicar cómo el Océano Atlántico puede estudiarse desde tres niveles: el macro, el meso y el micro.⁶¹ En resumen, este autor sugiere cómo, a nivel meso, los grupos crean órdenes de interacción y estos se extienden a través de una red más amplia.⁶² En este trabajo se utiliza el nivel meso ya que enriquece los enfoques interaccionales. El océano nos ayuda a explicar las modificaciones culturales, políticas y económicas de un lugar, lo que lo convierte en el agente principal en el proceso de transculturación.⁶³

El análisis desde el nivel meso nos permite entender mejor a la asociación de Liverpool. Por una parte, explica cómo el grupo y el parlamento configuraron un sistema de interacción (político-económico) entre las Indias Occidentales y el puerto. Los portales de globalización, por otra parte, revelan las relaciones de los sujetos en las colonias caribeñas y en Inglaterra. Weiss explica que estudiar el Océano Atlántico desde un nivel meso establece un punto medio entre el espacio Atlántico tanto abstracto como construido y la agencia humana de los comerciantes, consumidores y productores que constantemente se reorganizaron, redefinieron y relacionaron.⁶⁴

⁵⁹ *Ibid.*, p.12.

⁶⁰ He de enfatizar que el concepto se refiere, principalmente, a los puertos comerciales; Weiss, “Chapter 1: Introduction”, 2021, p.5.

⁶¹ *Ibid.*, 6; Los términos de análisis micro, macro y meso parten de teorías de la sociología para entender la realidad social. El micro refiere al estudio de la acción individual y privilegia el método cualitativo o, como lo explica Randall Collins, un análisis detallado de lo que la gente hace, dice y piensa. El macro desarrolla procesos sociales a gran escala haciendo uso, principalmente del método cuantitativo; Dettmer G., “Problemas fundamentales en la articulación”, 2001, pp.80, 98.

⁶² Ferreira y Serpa, “Micro, Meso and Macro Levels”, 2019, pp. 121-122; Algunas veces los estudios meso pueden ser encontrados como articulaciones macro-micro que son modelos integradores para encontrar la interrelación entre la acción individual y la estructura social; Dettmer G., “Problemas fundamentales en la articulación”, 2001, p.97.

⁶³ Bernal, *El Gran Océano*, 2012, p.34.

⁶⁴ Weiss, “Chapter 1: Introduction”, 2021, p.6.

The West India Interest ejemplifica la relación entre las preocupaciones imperiales y la política interior.⁶⁵ Gran Bretaña se desarrolla a la par con los sitios reclamados dentro de su zona de influencia.⁶⁶ El ejemplo más claro es que la creación de la economía del Atlántico involucró a la política económica doméstica (por ejemplo, las actividades laborales en Liverpool derivadas de los productos manufacturados necesarios para el comercio transatlántico). Por ello, trabajar a escala a los grupos y sus problemáticas desde el desarrollo de su experiencia con el Océano Atlántico posibilita una respuesta más compleja de esta relación.⁶⁷

El enfoque del Nuevo Institucionalismo: conceptos desde la ciencia política

El trabajo interdisciplinario entre la historia y la ciencia política construye un análisis más detallado del *W.I.I.* Por ello, me parece indicado conceptualizar qué es un grupo de interés y un grupo de presión. Solís Delgadillo propone que un grupo de interés es aquel que trata de incidir en las decisiones gubernamentales por medio de reclamos que buscan afectar la política pública para que funcione a su favor.⁶⁸ También, evitan adquirir responsabilidades gubernamentales, no desean ocupar cargos públicos y tampoco hacen uso de medios violentos.⁶⁹

Los grupos de presión trabajan en dos niveles (el social y el político).⁷⁰ La transformación se da cuando un grupo de interés ve perjudicados sus fines y no encuentra las vías adecuadas de participación social y política para hacer valer sus causas, por lo que se ve obligado a influir directa o indirectamente sobre el Estado o la opinión pública para salvaguardar sus intereses.⁷¹ La diferencia entre los grupos de interés y los *lobbies* es la condición de exterioridad, pues el primero está presente fuera de las instituciones y son los parlamentarios o ministros quienes actúan en su representación, a diferencia del *Lobby* que está dentro.⁷²

⁶⁵ Franklin, "Enterprise and Advantage", 1992, p.20.

⁶⁶ Armitage, "Three concepts of Atlantic History", 2002, p. 25.

⁶⁷ *Ibid.*, p.25.

⁶⁸ Solís Delgadillo, "Hacia una definición del concepto", 2017, p.96.

⁶⁹ *Ibid.*, p.97.

⁷⁰ Badía, "Grupos de interés, de promoción", 1977, p.10.

⁷¹ *Ibid.*, p.11.

⁷² *Ibid.*, p. 26; El término *Lobby* también es puesto en discusión por la ciencia política. *The West India Interest* también es conocido como *The West India Lobby*; sin embargo, a partir de las distintas reflexiones alrededor de dicho concepto quizá es preferible descartar este nombre y ceñirnos al análisis desde una perspectiva de grupos de interés y de presión.

Por último, habrá que definir 'esfera pública', la cual refiere al nivel en el que grupos, asociaciones y movimientos pueden informarse sobre las políticas públicas e influenciar a éstas mediante el debate de asuntos de interés general.⁷³

Las discusiones en torno a la institucionalidad de los grupos de interés son amplias. Los estudios de los grupos de interés y su comportamiento han examinado la estructura de las relaciones entre grupos y gobierno. Guy Peters considera a los grupos de interés como instituciones porque sus interacciones poseen estabilidad, tienen pautas de expectativa en su papel y comportamiento y, además, esperan ser consultados en la construcción de políticas.⁷⁴ Así, se evita interpretarlos como organizaciones convencionales que solo pretenden influir en las políticas públicas.⁷⁵

La ciencia política ha propuesto nuevos métodos para el estudio de las instituciones. El viejo institucionalismo, en conjunto con la perspectiva historicista, ayudaron a entender el contexto socioeconómico y cómo este afecta al Estado y su conformación, es decir, es descriptiva.⁷⁶ Sin embargo, la búsqueda de respuestas más concretas llevó a los investigadores a proponer el nuevo institucionalismo. Este posibilita una mejor explicación de las relaciones y de qué modo se afectan individuo/grupo e institución, cómo podemos interpretarlos, qué factores se involucran en ellos y cuándo suceden estos cambios.

El nuevo institucionalismo argumenta que para comprender la política se tiene que observar a los individuos y entender que una institución puede ser una estructura formal (organismo dentro de la burocracia pública o un marco legal) o informal (aquellas que operan fuera).⁷⁷ Esto último es esencial, pues los grupos de interés son considerados informales. A su vez, estos grupos pueden analizarse desde la teoría basada en la elección racional;⁷⁸ que refiere a la idea de que las personas actúan para maximizar su beneficio personal.⁷⁹

⁷³ Arato y Cohen, "Esfera pública y sociedad civil", 1999, p.39.

⁷⁴ Guy Peters, *El nuevo institucionalismo*, 2003, p.176.

⁷⁵ *Ibid.*, p.184.

⁷⁶ *Ibid.*, p.15.

⁷⁷ *Ibid.*, p.36.

⁷⁸ *Ibid.*, p.168.

⁷⁹ *Ibid.*, p.34.



Aun así, es importante retomar algunas ideas del institucionalismo histórico; sobre todo, el modelo de “dependencia de rumbo”, el cual dice que:

cuando, dentro de un ámbito gubernamental, un programa o una organización toma determinado rumbo, hay una suerte de inercia que hace que las decisiones políticas iniciales persistan. Ese rumbo puede ser alterado, pero se requiere una buena dosis de presión política para producir tal cambio.⁸⁰

Esta idea es esencial en la investigación, pues lo que se estudia es el cambio de rumbo de las decisiones políticas en la que una fuerza externa fue capaz de modificarlas. A su vez, el institucionalismo histórico se concentra en la influencia que diversos factores institucionales pueden tener sobre las decisiones políticas y el desempeño de los gobiernos;⁸¹ sin embargo, esto debe de contrastarse y preguntarse por las relaciones entre los actores (individuos, grupos e instituciones). Por ello, a través del nuevo institucionalismo, se explica la transformación del *West India Interest* de un grupo de interés a uno de presión, así como el cambio de relación entre los asociados, el parlamento y la esfera pública. Esta metodología ahonda en cómo la relación entre las colectividades políticas y su entorno socioeconómico debe ser recíproca, además de tomar en cuenta la agencia de otros actores.⁸²

Fuentes

Las fuentes fueron consultadas a través de distintos acervos en línea. La *Digital Bodelian (DB)* como facilitador de la colección *Cobbett's Parliamentary History* con los volúmenes escritos por el parlamentario William Cobbett publicados entre 1812 y 1820 correspondientes a los debates de 1702 a 1803, la *British Library (BL)*, *The National Archives (TNA)*, *The British Museum (BM)* que comparte su colección de caricaturas periodísticas de William Holland y otros autores, *The British Newspaper Archive (BNA)*, *British Online Archives (BOA)* y *UK Parliament Archives (UK-PA)*. A su vez, es importante resaltar la recopilación de la correspondencia de Stephen Fuller, publicada por Michael W. McCahill en 2014.

⁸⁰ *Ibid.*, p.99.

⁸¹ *Ibid.*, p.101.

⁸² *Ibid.*, p.35.

Capítulo 1. Antes de la tormenta: El nacimiento y consolidación del *West India Interest*

“Our Islands must be defended even at the risk of an invasion of this Island. If we lose our Sugar Islands it will be impossible to raise money to continue the war”

George III, 1779⁸³

1.1 Estado de emergencia: Los conflictos europeos en mar y tierra

Para entender las propuestas abolicionistas y proesclavistas, es necesario enmarcarlas dentro del contexto geopolítico y económico derivado de las relaciones dinámicas entre las potencias europeas y sus colonias. Así, es posible vislumbrar las múltiples conexiones, actores y territorios que formaron parte del ambiente de debate al exterior del imperio británico.⁸⁴ En este apartado se aborda la conformación del circuito transatlántico y el desarrollo del antagonismo franco-británico, ya que fue un argumento recurrente en los discursos parlamentarios.

Las grandes monarquías europeas convirtieron las colonias y los océanos en espacios de competencia lo cual aumentó la rivalidad imperial.⁸⁵ Los europeos crearon, navegaron, exploraron, conquistaron y dominaron un circuito de comercio a través del Atlántico del que Gran Bretaña se favoreció durante tres siglos.⁸⁶ Las potencias rivales de España se beneficiaron por su capacidad de introducirse en el comercio transatlántico y la explotación de los recursos coloniales.⁸⁷ La preocupación de los imperios con sus colonias era salvaguardar regiones y proteger rutas comerciales de otras potencias, piratas y filibusteros.⁸⁸ Este circuito estuvo vinculado con el Mar Báltico, el Mediterráneo, los cuerpos marítimos de África y América, el Océano Índico y el Pacífico.⁸⁹

⁸³ O’Shaughnessy, “The formation of a Commercial Lobby”, 1977, p.94.

⁸⁴ De Montoto y De Simón, “Presentación”, 2016, p.239.

⁸⁵ Burbank y Cooper, “Capítulo 1. Trayectorias imperiales”, 2011, p.41.

⁸⁶ Bergeron, Furet y Koselleck, *La época de las revoluciones europeas*, 1976, p.15

⁸⁷ España lo hizo a partir de las minas de plata trabajadas por indígenas, mestizos y afrodescendientes en el actual México y Perú e Inglaterra a través del azúcar en el Caribe por mano de obra esclava africana; Burbank y Cooper, “Capítulo 1. Trayectorias imperiales”, 2011, p.42; Portugal lo logró por su capacidad de combinar diferentes tradiciones náuticas y métodos de navegación; Headrick, “La exploración de los océanos”, 2011, p.29.

⁸⁸ Headrick, “La exploración de los océanos”, 2011, p.43

⁸⁹ Weiss, “Chapter 1: Introduction”, 2021, pp.2-3.



Los imperios europeos estaban en constante conflicto. No obstante, cuando no estaban concentrados en guerras internas, zarpaban al Atlántico en busca de un comercio provechoso.⁹⁰ Para la década de 1770, España, Portugal, Gran Bretaña, Francia, Países Bajos, Dinamarca, Suecia y Estados Unidos habían instaurado sistemas de plantación en América.⁹¹ A partir del siglo XVII, Gran Bretaña y Francia combatieron por el poder continental y marítimo del mundo, mientras que España mantuvo su hegemonía en gran parte de América del Norte y Sur.

A mediados del siglo XVII, la corona inglesa buscó ampliar su poderío comercial y militar a través del mar.⁹² En este periodo, se promulgaron leyes como la Ley de Navegación de 1651, los Estatutos de Guerra en 1652 y la Ley de Disciplina Naval las cuales fueron continuamente modificadas para acoplarse a distintos escenarios.⁹³ Las guerras anglo-holandesas (en total tres) fueron la razón principal por la que se reformaron dichas leyes, con el fin de consolidar una armada naval capaz de desafiar la supremacía marítima neerlandesa y proteger los territorios conquistados.⁹⁴ Esta última preocupación fue recurrente durante los siglos XVIII y primera década y media del XIX, pues con las constantes guerras los propietarios y comerciantes temían perder su propiedad.⁹⁵

En el marco temporal que se estudia, Francia era la potencia continental más importante, mientras que Gran Bretaña poseía el poder marítimo.⁹⁶ Con respecto a otros imperios, Prusia se encontraba en ascenso; España pasó por años de crisis antes de recuperar su poderío en el siglo XVIII; los Países Bajos conservaron parte de su peso político, pero no como lo hicieron en el siglo XVII;⁹⁷ la zona del Báltico fue disputada por daneses, suecos y rusos quienes transportaron

⁹⁰ Headrick, "La exploración de los océanos", 2011, p.52.

⁹¹ Eltis, "The slave economies of the Caribbean", 1997, p.116.

⁹² Linebaugh y Rediker, "V. Hidarquía: Marineros, piratas", p.171

⁹³ La Ley de Navegación detallaba las mercancías atlánticas que eran transportadas por barcos ingleses, es decir, supervisaba el comercio colonial de manera que la corona asegurara su beneficio; *Ibid.*, p.172; La Ley de Disciplina Naval instauraba el poder de los tribunales de guerra al reorganizar y profesionalizar a la marina inglesa, además de construir mejores barcos.

⁹⁴ *Ibid.*, pp.171-173.

⁹⁵ Por ejemplo, entre 1609 y 1648, el imperio español destinó el 44% de los gastos militares al Caribe provenientes en un 25% de la caja real de México, poniendo en manifiesto que desde el siglo XVII hubo un gran despliegue de protección al Caribe, siendo ésta, una región en constante conflicto; Carrara y Sánchez Santiró, "Introducción: guerra y fiscalidad", 2012, p.29.

⁹⁶ De Montoto y De Simón, "Presentación", 2016, p.6.

⁹⁷ *Ibid.*, pp.6-7.

productos por el norte de Europa.⁹⁸ Vale la pena mencionar que, de esta zona, provenían la madera y otros materiales para la construcción de barcos ingleses, franceses y españoles.⁹⁹

Gran Bretaña buscó influir en la política europea a través de su poderío naval, mientras que Francia actuó con miras a ampliar su poder militar terrestre.¹⁰⁰ En el siglo XVIII y primeras décadas del XIX, las guerras y sus respectivos tratados de paz se destacan por el interés de poseer la hegemonía política y económica tanto de Europa como del espacio iberoamericano y caribeño (La Guerra de los Siete Años y la Paz de París de 1763,¹⁰¹ la Guerra de Independencia de Estados Unidos y la Paz de Versalles de 1783, la Revolución francesa, Las Guerras de Coalición, la Paz de Amiens [1802], las Guerras Napoleónicas [1804-1815] que concluyeron con el Congreso de Viena [1814-1815]).¹⁰² Estos enfrentamientos modificaron el espacio en el que circularon y se desarrollaron viejas y nuevas ideas políticas al reconfigurar constantemente el mapa.¹⁰³

El antagonismo militar, político y comercial entre ingleses y franceses fue un tema recurrente entre los *West Indians*. La expansión territorial y el crecimiento económico francés alarmó al parlamento británico que buscaba evitar que su principal competidor se beneficiara. La intranquilidad inundó el alma inglesa cuando Bonaparte impulsó un bloqueo continental a Gran Bretaña con la idea de “conquistar el mar a través del dominio de la tierra”.¹⁰⁴ La estrategia consistió en que sus aliados no comerciaban con los británicos y, a cambio, lo harían con los franceses. Esto agudizó las crisis británicas (1793 y 1806)¹⁰⁵ e inquietó a los ingleses, pues era fundamental evitar que los galos se apoderaran de los mercados europeos.

⁹⁸ Glover, “Walking the Tightrope of Neutrality”, 2018, p. 29; en estas alianzas se vieron involucrados imperios como el danés, el sueco, el ruso o el alemán.

⁹⁹ Morgan, “Liverpool Dominance in the British”, 2007, p.17.

¹⁰⁰ De Montoto y De Simón, “Presentación”, 2016, p.7.

¹⁰¹ Guerra acontecida entre Gran Bretaña y las monarquías aliadas de Francia y España por el dominio colonial en los años de 1756 a 1763 (India, América del Norte y el Caribe); *Ibid.*, p.28

¹⁰² Carrara y Sánchez Santiró, “Introducción: guerra y fiscalidad”, 2012, pp.25-26.

¹⁰³ Burbank y Cooper, “Capítulo 1. Trayectorias imperiales”, 2011, p.43.

¹⁰⁴ Zurita, “Del 18 de Brumario a Waterloo”, 2019, p.52.

¹⁰⁵ Los refinadores de azúcar ingleses fueron otro rival del W.I.I., pues buscaron mejores precios para dicho producto, ante el crecimiento de los impuestos y la apertura a la azúcar extranjera.

1.2 Una taza de té en el “paraíso”: La sociedad británica beneficiada de las Indias Occidentales

“Ships were built and loaded; cruel sailors and a more cruel captain, with favourable winds, sped the good ship to the African shores. Here the ship was unloaded of her cargo, which consisted of trinkets, handkerchiefs, ribbons, pistols and cowries; these were bartered for men, women, and children, not too old nor yet too young, but only such as could work hard and toil long”.

“Dicky Sam”¹⁰⁶

Los británicos zarparon al Océano Atlántico entre el siglo XVI y XVII, lo que los convirtió en uno de los imperios más importantes a nivel comercial. Con un total de 23 colonias repartidas en las Indias Occidentales y Norteamérica,¹⁰⁷ en 1760, la corona británica obtuvo diversos beneficios a través del intercambio económico, volviendo a las colonias esenciales para ella. Tal como lo explica Marcello Carmagnani “Los detonantes de las transformaciones acaecidas en la sociedad europea entre finales del siglo XVII y a lo largo del siglo siguiente pueden individualizarse en la relación entre la expansión del comercio, en que los productos no europeos adquieren un mayor peso”.¹⁰⁸

La ocupación del Caribe británico se dio en tres fases: 1) 2^{do} y 3^{er} cuarto del siglo XVII: establecimiento de las “*old sugar colonies*” (St. Kitts [1625], Barbados [1627], Nevis [1628], Antigua y Montserrat [1632], Islas Vírgenes [1672]), Jamaica [1655] y las colonias “marginales” o “*nonsugar colonies*” (Bahamas [1648], Anguilla [1650], British Honduras [1670], Barbuda [1685], Islas Caimanes [1734]) 2) en la década de 1760 3) siglo XIX.¹⁰⁹ En la 2^{da} y 3^{ra} fase se ocuparon las “*new sugar colonies*” (Dominica, St. Vicente, Granada y Tobago [1763], Santa Lucía [1803], Trinidad [1797], Guinea Británica [1803]).¹¹⁰ A su vez, debemos mencionar a las Trece Colonias cuyo alto valor se debió al éxito de las plantaciones de tabaco (Virginia) y algodón.¹¹¹

¹⁰⁶ McDade, “A Particular Spirit of Enterprise”, 2011, p.148.

¹⁰⁷ Burnard, “The British Atlantic”, 2009, p.111-112; Trevor Burnard explica que no es posible hablar del Atlántico Británico hasta el siglo XVIII.

¹⁰⁸ Carmagnani, “Escenario del consumo moderno”, 2012, p.19.

¹⁰⁹ Higman, “Population and Labor in the British”, 1986, pp.607-608.

¹¹⁰ *Ibid.*, pp.607-608.

¹¹¹ Las posesiones coloniales americanas adquirieron una importancia durante las guerras entre Gran Bretaña y Francia en el siglo XVIII al presentarse conflictos tanto en América como en Europa



Mapa 1: El Caribe Británico, "A general chart of the West India Islands: With the adjacent coast of the Spanish continent", por Louis Delarochette, 1796, British Library en línea, número de registro: Maps K. Top.123.14. Mapa de las colonias de las Indias Occidentales Británicas 1796, <<https://www.bl.uk/restoration-18th-century-literature/articles/abolition-of-the-slave-trade-and-slavery-in-britain>> [consultado el 7 de octubre de 2023].

Las Compañías de las Indias Occidentales de los imperios más grandes mandaron barcos con el fin de importar y exportar mercancías. Desde Europa viajaban artículos manufacturados, provisiones, armas, ropa, metales y objetos de lujo para los que habitaban las colonias. De las islas llegaban azúcar, melazas, café, maderas, algodón, arroz, tabaco, pieles, ron, entre otros productos. En el caso británico, se generó un complejo sistema que involucró a distintas ciudades en Reino Unido, África, el Caribe y Norteamérica. En el mapa 2, se muestra gráficamente las rutas, zonas y productos comerciados. Liverpool, Jamaica, Barbados, Bristol y Londres se erigieron como los escenarios principales; sin embargo, Irlanda (como abastecedor de provisiones) y Glasgow (como dueño del comercio de tabaco a partir de 1807) también fueron trascendentales.

y transformar las fronteras y geopolítica de América del Norte; Pani, "El Nuevo Mundo", 2016, pp.31-45, 51.

Los viajes transatlánticos británicos, también conocidos como “*the nursery for British seamen*”,¹¹² tenían diferentes rutas dependiendo del propósito que debían cumplir. La principal salía de Inglaterra, desembarcaba en Irlanda para hacerse de provisiones, posteriormente viajaba a África para comprar esclavos y, por último, zarpaba al Caribe. No obstante, existían otras tres posibilidades: 1) regresaban de África con oro, marfil, especias y maderas 2) hacían viajes internos entre el Caribe y Norteamérica para abastecerse de esclavos, azúcar y melazas 3) navegaban entre las colonias caribeñas para vender esclavos (solían desembarcar en tres islas).



Mapa 2: Sistema de comercio transatlántico británico; obtenido de Huntley y White, *Liverpool's Slave Gate, Bygone Liverpool*, 2023, p.2.

La demanda de productos caribeños en el mercado europeo originó nuevas formas de organización política, económica y social por lo que se crearon múltiples instituciones y grupos tanto en la metrópoli como en las colonias. Las islas se transformaron en ‘*slave-holding societies*’ por el interés de lograr altos volúmenes de producción de café, azúcar y algodón. Este tipo de sociedades son aquellas en

¹¹² El nombre “*the nursery for British seamen*” fue puesto ya que, para muchos ingleses, el viaje les permitía a los marineros prepararse para la vida en altamar en caso de que fueran necesarios para una eventual guerra.

las que la mayoría de su demografía era esclava.¹¹³ Posteriormente, se convirtieron en ‘sociedades esclavistas’, pues la población africana superaba entre un 70-90% a la europea. En la siguiente tabla, se muestra la cantidad de esclavos importados al Caribe británico (por colonia) entre 1776-1800 y 1801-1825, en la que se observa una caída como resultado de la prohibición de la trata en 1807.

Tabla 1: Tabla comparativa de esclavos importados al Caribe británico (1776-1800/1801-1825). Elaboración propia a partir de la base de datos proporcionada por www.slavevoyages.com/, 2023

| Número de esclavos importados al Caribe Británico | | |
|--|--|--|
| Colonia | Esclavos importados entre 1776-1800 | Esclavos importados entre 1801-1825 |
| Jamaica | 334,403 | 77,480 |
| Barbados | 32,007 | 7,676 |
| Antigua | 12,924 | 5,437 |
| St. Kitts | 13,993 | 2,986 |
| Grenada | 79,283 | 5,180 |
| Dominica | 67,885 | 9,681 |
| British Guiana | 33,509 | 46,624 |
| St. Vincent | 40,813 | 9,457 |
| Montserrat / Nevis | 160 | 521 |
| Trinidad / Tobago | 20,461 | 22,481 |
| Otras colonias | 25,892 | 18,787 |

Las sociedades dependientes del vínculo entre el Caribe y Gran Bretaña son producto de una experiencia histórica única.¹¹⁴ Esto se debe a la implementación del sistema de plantación que, para el Atlántico Británico, debe entenderse como una forma de cultivo de altos volúmenes de algodón, azúcar y café que generó, a la par, una gran producción de bienes manufacturados para barcos y herramientas de trabajo en la metrópoli.¹¹⁵ Debido a la alta demanda de mercancías, dicho sistema requirió del suministro constante de esclavos.

¹¹³ W. Knight, "Introduction", 1997, pp.3-4.

¹¹⁴ Palmer, "The slave trade, African", 1997, p.9.

¹¹⁵ W. Knight, "Introduction", 1997, p.2.

Principalmente, se argumentaba que existía poca población nativa de las islas y que los europeos eran incapaces de trabajar en las condiciones del Caribe.

El sistema comercial trasatlántico se convirtió en proveedor de distintos bienes para consumo y para cubrir las necesidades que requerían las plantaciones; he aquí donde los esclavos cobraron importancia. El apogeo de la trata se dio entre 1700 y 1808.¹¹⁶ Con el Tratado del Asiento entre España y Gran Bretaña (1713) el monopolio de la venta de esclavos para las posesiones españolas se volvió británico.¹¹⁷ En los debates del parlamento, se menciona que el secuestro, la compra y la captura por guerra eran las tres formas utilizadas para esclavizar a los africanos.¹¹⁸ Este proceso se dio principalmente en seis regiones: Senegambia, Sierra Leona/ Costa de Barlovento, Costa de Oro, Ensenada de Benín, Ensenada de Biafra y África Centro-Occidental (Kongo y Angola).¹¹⁹ Navegar a América fue un gran reto, pues hasta mediados del siglo XVIII, los viajes a larga distancia eran de lo más peligroso; en general, las expediciones podían perder hasta la mitad de su “cargamento”.¹²⁰

David Eltis encuentra en la “revolución” del azúcar la causa del incremento en la importación de esclavos en las islas. Desde 1640, aproximadamente, el azúcar se transformó de un producto medicinal y de lujo a uno de consumo masivo, y para el siglo XIX en uno de primera necesidad, lo que modificó los métodos de obtención, transporte y trabajo en las colonias para generar altos volúmenes y ganancias.¹²¹ A partir de ese momento, la producción de Barbados y Guadalupe se orientó hacia la exportación de azúcar, por lo que las tierras fueron organizadas en áreas de mayor escala.¹²² Para 1770, el azúcar británica competía con la francesa; sin embargo, en volumen y precio, las producciones galas eran

¹¹⁶ Rediker, “Introducción”, 2014, p.5.

¹¹⁷ Carrara y Sánchez Santiró, “Introducción: guerra y fiscalidad”, 2012, p.30.

¹¹⁸ Cobbett, William, Cobbett's Parliamentary History - volume XXXIX: Comprising the period from the twenty-second of March 1791 to the thirteenth of December 1792, pp. 349-350, Londres, 1817, consultado en línea <<https://digital.bodleian.ox.ac.uk/objects/ad5f433d-c743-4014-8610>> [consultado el 27 de octubre de 2023].

¹¹⁹ Rediker, “La evolución del barco de esclavos”, 2014, p.49; Kongo: antiguo reino al sur del río Congo (territorio correspondiente a la actual Angola y República Democrática del Congo).

¹²⁰ Headrick, “La exploración de los océanos”, 2011, p.59.

¹²¹ Eltis, “The slave economies of the Caribbean”, 1997, p.107.

¹²² *Ibid.*, p.107.

superiores y más baratas.¹²³ Aun así, para Gran Bretaña, cerca del 95% de las ganancias de las Indias Occidentales provenían de dicho producto.¹²⁴

También, considero que el auge del comercio de esclavos en el Caribe Británico fue resultado de la *Free Ports Act* (1766), la cual produjo dos nuevos sistemas de comercio. Primero, Dominica buscó apropiarse del mercado de Martinica y Guadalupe, además de reexportar bienes británicos y coloniales. Segundo, Jamaica surgió como una nueva área de oportunidad con la apertura de cuatro puertos: Kingston, Savannah-la-Mar, Bahía de Montego, Lucea. En consecuencia, los involucrados en estas colonias retuvieron el monopolio del mercado metropolitano, consiguieron que la azúcar de las Indias Occidentales no tuviera un impuesto al entrar al mercado norteamericano y que el producto de Norte América siguiera como producto extranjero.¹²⁵ Con esta nueva organización económica, las Indias Occidentales comenzaron a ser las colonias estelares para la corona y requirieron del incremento en el volumen de esclavos para satisfacer las necesidades del mercado.

El comercio de esclavos generó una gran competencia entre las potencias europeas a finales del siglo XVII.¹²⁶ Portugal controló la trata a principios del siglo XVI,¹²⁷ posteriormente, Gran Bretaña instauró la *Royal African Company* [1672], Francia creó la Compañía Francesa de las Indias Occidentales [1664] y después la Compañía de Senegal [1673], Países Bajos formó la Compañía Holandesa de las Indias Occidentales [1621], Suecia estableció la Compañía de Guinea [1647] y Dinamarca fundó la Compañía Danesa de las Indias Occidentales [1671].¹²⁸ La necesidad de comerciar esclavos se debió a la alta demanda de productos caribeños requeridos en el mercado europeo, la muerte de los africanos en los barcos y un factor combinado entre la alta tasa de mortandad de los esclavos y la deficiencia del crecimiento natural de la población esclava en las islas.

¹²³ *Ibid.*, p.115.

¹²⁴ *Ibid.*, p.110.

¹²⁵ McCahill, *English MPs*, 2023, p.144.

¹²⁶ Williams, *De Colón a Castro*, 2009, p.223.

¹²⁷ *Ibid.*, p.122.

¹²⁸ *Ibid.*, p.223.

Los argumentos abolicionistas, como se retomará más adelante, explicaban que con una correcta implementación de políticas era posible generar un crecimiento demográfico en las colonias, lo cual evitaría la necesidad de traficar esclavos. La sociedad esclava, según B.W. Higman, se puede dividir en tres: la fuerza laboral ([81.7%] [entre 18 y 45 años]), niños menores a seis años (13.6%) y los de edad avanzada, enferma o “no efectiva” (4.7%).¹²⁹

Los esclavos en las Indias Occidentales rara vez pudieron aumentar su número naturalmente.¹³⁰ Primero, la cantidad de esclavos que eran comprados en África nunca llegaba en su totalidad al Caribe, siendo considerado una pérdida comercial.¹³¹ Segundo, la tasa de mortandad infantil era alta debido a la anemia causada por el déficit alimenticio en los niños cuyo resultado era que pocos llegaban a la edad “adulta” para trabajar.¹³² Tercero, la muerte por enfermedades y trabajo las cuales se desglosan en el siguiente párrafo.

De manera general, se explica que: el arduo trabajo, la disparidad entre hombres y mujeres esclavas,¹³³ las enfermedades infecciosas (de persona a persona, contaminación de suelo o agua y por animales), los problemas de salud (malnutrición energético-proteica, deficiencias de vitaminas o anemia), las patologías dentales, el envenenamiento por plomo, el alcoholismo, los traumas (accidentes recurrentes que causaban la muerte y dolor severo o permanente)¹³⁴ y las enfermedades “causadas” por creencias en la brujería y la hechicería son las principales razones de la alta tasa de muertes en las plantaciones del Caribe.¹³⁵

Los datos que recopila Eric Williams del crecimiento de la población esclava en Barbados y Jamaica son un gran indicativo de por qué se requería de un continuo abastecimiento de esclavos. Barbados, en 1764, tenía 70,706 esclavos y hasta 1783 se le suministraron 41,840, de los cuales, en suma, dan un total de 112,546 africanos. No obstante, para 1783, Barbados contaba con 62,258 (el 55%

¹²⁹ Higman, “Population and Labor in the British”, 1986, p.612; en esta clasificación hacen falta los niños/ jóvenes de seis a dieciocho años. Algunos de ellos, junto con mujeres embarazadas (hasta cierto mes) y esclavos de edad más avanzada realizaban trabajos ligeros en los campos.

¹³⁰ Morrissey, “Women’s Work, Family”, 1984, p.340.

¹³¹ Williams, *De Colón a Castro*, 2009, p.225.

¹³² Handler, “Diseases and Medical Disabilities”, 2009, p.36.

¹³³ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.11.

¹³⁴ Handler, “Diseases and Medical Disabilities”, 2009, p.42

¹³⁵ *Ibid*, p.1.

había muerto en las plantaciones).¹³⁶ Jamaica, en 1703 tenía 45,000 esclavos y le fueron importados 469,843 africanos; sin embargo, la población solo creció a 205,261 esclavos en 1778, es decir, de los esclavos importados, solo sobrevivieron 160,261 personas.¹³⁷

En resumen, solo tomando en cuenta los datos de Jamaica, el 70% de los esclavos importados morían en las plantaciones, por tanto, había que suministrar dicha cantidad para mantener un promedio estable de mano de obra. Tal porcentaje era imposible de aumentar a partir de la tasa de nacimientos debido a la alta tasa de mortandad infantil; dicha población, es decir, la menor a seis años, solo representaba, en promedio, el 13.6% en las colonias, lo que subsanaba solamente el 20% de las muertes.

El financiamiento para la compra de esclavos fue una combinación de capital público y privado ya que los burócratas y empresarios independientes encontraron en este comercio una rica entrada de recursos.¹³⁸ Con la instauración de la *Royal Adventures Trading into Africa*, los ingleses se introdujeron formalmente al comercio de esclavos en la década de 1660. Las altas ganancias que se obtenían de la trata obligaron al parlamento británico a reconocer el tráfico en 1698. Fue en este periodo que comerciantes privados y la corona inglesa se beneficiaron del auge de esta actividad comercial ya que los primeros estaban obligados a pagar a la corona el equivalente al 10% del valor del cargamento humano del barco negrero.¹³⁹

De esta manera, se originaron dos tipos de sociedades involucradas con el Caribe: aquellos que habitaban en la metrópoli y quienes vivían en las islas; ambos constituyeron los principales participantes y argumentos dentro del debate. El *West India Interest* remarcó la necesidad de comprender a comerciantes y plantadores para dimensionar las consecuencias de prohibir el comercio de esclavos, pues las ventajas económicas que disfrutaba el imperio británico se esfumarían si la importación de mano de obra a las plantaciones fuese detenida.

¹³⁶ Williams, De Colón a Castro, 2009, p.231.

¹³⁷ *Ibid.*, p.232.

¹³⁸ Palmer, "The slave trade, African", 1997, p. 14

¹³⁹ *Ibid.*, pp.16-17.

Los esclavos eran entendidos como propiedad por lo que era ineludible llevar una cuenta del precio de cada uno y en conjunto. A continuación, se presenta una tabla de registro de los esclavos vendidos en Jamaica de c.1713 por cuatro navíos en cuatro años distintos; esto permite vislumbrar las ganancias que un solo barco negrero producía.¹⁴⁰

Tabla 2: Ganancias de barcos de esclavos en Jamaica c.1713.

| Precio de los cargamentos de esclavos vendidos en Jamaica en c.1713: <i>The Price of severall ships cargoes of negroes sold at Jamaica; freight and all other charges thereon included</i> | | | | |
|--|------|--------------------|------------------------|----------------|
| Nombre del barco | Año | Número de esclavos | Precio de cada esclavo | Ganancia total |
| John Bonadventure | 1706 | 462 | 26 libras | 12,149 libras |
| Sarah | 1707 | 372 | 19.16 libras | 7,364 libras |
| Recovery Galley | 1710 | 266 | 22.14 libras | 6,040 libras |
| Providence Galley | 1711 | 232 | 19.14 libras | 4,568 libras |

Elaboración a partir de UK Parliament Archives en línea, "Account of the sales of enslaved Africans at Jamaica, c.1713", Colección: Parliament and the British Slave Trade 1600-1807, <<https://ukparliament.mirrorweb.com/20100423141839/http://slavetrade.parliament.uk/slavetrade/index.html>> [consultado el 11 de octubre de 2023].

Desde el Caribe, llegaban testimonios, rumores y anécdotas sobre la vida de alto nivel que gozaban los ingleses que vivían en las islas.¹⁴¹ Según estos relatos, disfrutaron del servicio de los esclavos, del "lujo", de una vida "pacífica", de espacios para hacer deporte y clubes donde se reunían a fumar o divertirse.¹⁴² También describieron su experiencia como "un paraíso tropical", con noches de verano hermosas, aire sereno, sensación de calma y clima agradable.¹⁴³ En Jamaica y Barbados ostentaron un alto grado de autonomía.¹⁴⁴ Las estructuras que rigieron estas relaciones se mantuvieron desde el siglo XVIII hasta el XIX,¹⁴⁵ por lo que nos es posible identificar la influencia del *West India Interest*.

Durante estos años, los grandes terratenientes, plantadores y comerciantes de las colonias en el Caribe británico, sobre todo Jamaica, disfrutaron de grandes

¹⁴⁰ Es importante mencionar que la ganancia total solo corresponde a lo obtenido por la venta de los esclavos, pues para calcular la ganancia neta habría que tomar en cuenta los gastos del viaje (provisiones, pago a marineros, compra de los esclavos e intereses de préstamos adquiridos).

¹⁴¹ Estas fueron publicadas en periódicos y libros por autores que desconocían las islas.

¹⁴² Taylor, *The Interest*, 2021, 2021, p.34.

¹⁴³ *Ibid.*, p.36-37.

¹⁴⁴ *Ibid.*, p.38.

¹⁴⁵ Crouzet, "Comercio e imperio: La experiencia", 1965, p.450.

tasas de retorno por tres factores: 1) la retención del monopolio del derecho de suministro/venta de azúcar en Gran Bretaña e Irlanda 2) el aumento de la demanda y precio de venta 3) el incremento en la productividad de las plantaciones.¹⁴⁶ También, en Gran Bretaña, los propietarios de barcos instauraron estrategias para agilizar el almacenamiento de los productos coloniales, la principal fue la creación de factorías flotantes (barcos anclados encargados de reunir información y contratar el transporte de cargamentos).¹⁴⁷

En el siglo XVII, el imperio británico, aunque comerciaba con otras potencias europeas, fue mercantilista (intercambio cerrado en el que un país evita comprar productos extranjeros con el fin de generar un superávit en el comercio internacional que acumule dinero líquido y genere un beneficio para la nación, sobre todo, con la creación de empleos).¹⁴⁸ Este sistema fue llevado a cabo por los comerciantes, quienes se encargaron del transporte de las mercancías y de la mano de obra. Dichos actores consiguieron dinero a través de préstamos bancarios por lo que distintas instituciones forjaron instrumentos para concentrar y prestar capital. Principalmente, los adquirieron con librecambistas, la *Royal African Company* y el Banco de Inglaterra (fundado en 1694).¹⁴⁹ De esta manera, se permitió el envío de barcos por el Atlántico con dirección a África, el Caribe, entre las colonias y de regreso a Europa.

En resumen, el circuito trasatlántico estuvo formado por varios actores. En Inglaterra, banqueros y propietarios de barcos consolidaron relaciones financieras a partir del préstamo y circulación de capital. Los comerciantes transportaban los frutos caribeños producidos por medio del sistema de plantación. Los barcos comerciales fueron tripulados por británicos, irlandeses, americanos, *quashees* (negros de las Indias Occidentales), *lashcares* (marineros de las Indias Occidentales), marineros de otros imperios (neerlandeses y portugueses) y

¹⁴⁶ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.41; recordemos que Jamaica era, de cierta manera una tierra poco erosionada al ser una colonia prácticamente nueva, lo que permitía mayor productividad.

¹⁴⁷ Linebaugh y Rediker, "V. Hidrarquía: Marineros, piratas", p.176.

¹⁴⁸ Crouzet, "Comercio e imperio: La experiencia", 1965, p.449.

¹⁴⁹ Linebaugh y Rediker, "V. Hidrarquía: Marineros, piratas", p.175.

esclavos africanos.¹⁵⁰ Es importante señalar la participación de los marineros quienes sufrieron de condiciones adversas como el hambre, los naufragios y pagos con retraso de dos a tres años.¹⁵¹

El comercio de esclavos fue una necesidad básica para que los productos del Caribe británico pudiesen ser cultivados. Las razones fueron: que la población esclavizada no tenía crecimiento natural en las islas, la alta demanda de mercancías, la diezmada población nativa de las islas, la muerte de los esclavizados en el viaje y las plantaciones; sin el constante arribo de mano de obra, el abasto de la metrópoli de azúcar y otros productos hubiese sido imposible. En 1770, el 60% de la población esclava de Jamaica trabajaba en plantaciones azucareras.¹⁵² Tomando en cuenta el crecimiento de la importación de esclavos, en 1710 se exportaron 507,770 quintales de azúcar, mientras que para 1755 fueron 1,202,700 quintales.¹⁵³

La “revolución” del azúcar generó profundos cambios estructurales en la economía inglesa y el Caribe de la que surgieron grupos dentro de la metrópoli capaces de aprovechar las oportunidades presentadas del otro lado del océano, poniendo de manifiesto el poderío económico del imperio.¹⁵⁴ A través de sus 23 colonias caribeñas (entre ellos Barbados y Jamaica), los ingleses instauraron un sistema de plantación para el cultivo de algodón, café y azúcar con el fin de abastecer la alta demanda en el mercado. Por ello, importaron de manera constante esclavos como mano de obra. Así, nacieron instituciones y actores que constituyeron grupos encauzados a proteger los beneficios que resultaban del comercio transatlántico, tal como el *West India Interest*.

¹⁵⁰ *Ibid.*, p.178.

¹⁵¹ *Ibid.*, p.177-181.

¹⁵² Engerman y Higman, “The demographic structure of the Caribbean”, 1997, p.73.

¹⁵³ Palmer, “The slave trade, African”, 1997, p.40.

¹⁵⁴ Eltis, “The slave economies of the Caribbean”, 1997, p.106.



1.3 El alma de la fiesta: Funcionamiento y estructura del West India Interest

El *West India Interest* mantuvo una organización institucional que le permitió conservar sus influencias durante el siglo XVIII. El total de asociados ha estado en constante discusión.¹⁵⁵ Las fuentes demuestran que estuvo conformado por comerciantes, plantadores, agentes, gobernadores de las islas, MPs (deben considerarse a partir de 1770)¹⁵⁶, banqueros (al menos un integrante dentro del Banco de Inglaterra durante el periodo),¹⁵⁷ titulares de oficinas, militares y oficiales navales; un total de entre 40-50 asociados.¹⁵⁸ El grupo, originalmente, se formó por familias de la élite británica (Beckford, Shattisburg, Wiltshire y Codrington).¹⁵⁹ Durante el debate, fueron liderados por Stephen Fuller, Lord Penrhyn, George Hibbert, los Longs, Sir Richard Neave, James Baillie y Sir William Young.¹⁶⁰

El grupo estuvo dividido en dos estructuras organizadas. Primero, el *Standing Committee* creado en 1779 y responsable de dilucidar, ejecutar y comunicar las estrategias con los MPs, ministros y subcomités.¹⁶¹ Segundo, las *General Meetings* que eran el espacio de participación de todo beneficiado de las Indias Occidentales.¹⁶² Por otra parte, los MPs tenían como responsabilidades: ser los voceros, asistir a distintas juntas, coordinar ciertas actividades y mantener comunicación constante con la corona para presentar los temas de interés del grupo.¹⁶³ Es importante resaltar que al interior de dicha organización los asociados vinculados con Jamaica eran los más poderosos e influyentes.

¹⁵⁵ Tomando en cuenta la historiografía consultada, distintos investigadores han considerado ciertas categorías para tomar en cuenta o no a algunos personajes, pues hay quienes solo seleccionan a los agentes dentro del parlamento, otros que suman a plantadores y otros que, inclusive agregan a banqueros.

¹⁵⁶ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.44.

¹⁵⁷ Franklin, "Enterprise and Advantage", 1992, p.72.

¹⁵⁸ O'Shaughnessy, "The formation of a Commercial Lobby", 1977, p. 74; en el anexo se adjunta la lista de MPs aliados al West India Interest que M. W. McCahill ha logrado rastrear a través de la bibliografía y fuentes primarias que ha consultado; este aproximado de miembros son de los pertenecientes al Standing Committee.

¹⁵⁹ Williams, *Capitalismo y esclavitud*, 1975, p. 79.

¹⁶⁰ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.60; Lord Penrhyn ocupó 135 ocasiones su asiento en el parlamento entre 1785-1807, George Hibbert 8 y Stephen Fuller y Sir William Young 1; Gillian Osborne, "Power and Persuasion", 2012, p.75.

¹⁶¹ Gillian Osborne, "Power and Persuasion", 2012, pp.63,66,71.

¹⁶² Podían ser comerciantes, plantadores o simpatizantes; *Ibid.*, p.64.

¹⁶³ *Ibid.*, p.76.

Existen diversas maneras de clasificar al *West India Interest*. El modelo más utilizado es el de Lillian M. Penson quien los divide en tres subgrupos: 1) los agentes londinenses 2) los mercaderes que comerciaban a través de la Compañía de las Indias Occidentales o por cuenta propia 3) los dueños de plantaciones que vivían tanto en Inglaterra como en el Caribe.¹⁶⁴ No obstante, el modelo que se implementará en esta investigación los clasifica a partir de las ciudades portuarias desde las que llevaron a cabo sus actividades comerciales (Londres, Glasgow, Liverpool y Bristol).

También, es posible agruparlos a partir de las colonias en las que se encontraban los intereses de sus participantes. La isla con mayor representación e influencia fue Jamaica, pero otras como Demerara y Granada cobraron relevancia.¹⁶⁵ Del mismo modo, integraron otros grupos como *The Society of West India Merchants* y *The Society of the West India Planters and Merchants* (1760).¹⁶⁶ Este último organismo generaba mayor presión ante el gobierno para mantener los intereses del *W.I.I* en una posición privilegiada dentro del parlamento.¹⁶⁷

El éxito de la organización dependió de los agentes en Londres quienes eran seleccionados y representaban a los gobiernos coloniales en el parlamento para proteger sus respectivos intereses y privilegios.¹⁶⁸ Su función era movilizar y coordinar las actividades del *West India Interest* en la capital.¹⁶⁹ Para ser un agente, se debía contar con ciertas cualidades como conocer los intereses de las islas, tener relaciones con las comunidades londinenses de plantadores y comerciantes, la capacidad de obtener información, ser convincentes y presentar argumentos persuasivos.¹⁷⁰ Estos personajes eran trabajadores asalariados que ganaban entre £200 y £400 anuales.¹⁷¹

¹⁶⁴ En general, la población inglesa en las islas era pequeña, por lo que la mayoría de los propietarios vivían en Inglaterra.

¹⁶⁵ Taylor, "The British West India", 2018, p.1486.

¹⁶⁶ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.6; Esto fue resultado de que plantadores y comerciantes querían mantener sus propios círculos para después presentar sus intereses de manera general y organizada.

¹⁶⁷ Dumas, "Defending the Slave Trade", 2012, p.48.

¹⁶⁸ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.5; McCahill, *English MPs*, 2023, p.132.

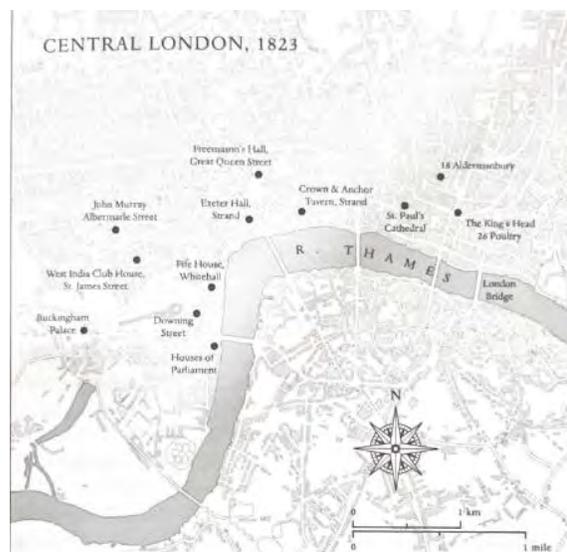
¹⁶⁹ *Ibid.*, p.5-6.

¹⁷⁰ *Ibid.*, p.6.

¹⁷¹ O'Shaughnessy, "The formation of a Commercial Lobby", 1977, p.75.



En general, se debe comprender que la comunidad británica de las Indias Occidentales (beneficiadas de las actividades productivas, comerciales y políticas coloniales) confiaba en el grupo londinense para influenciar en Westminster, asegurar el monopolio y conseguir protección militar para las colonias. Los integrantes que se encontraban en el Caribe y en Gran Bretaña acordaron mantener constante comunicación para que los requerimientos de ambas partes se presentaran.¹⁷² La idea era que los intereses se enlazaran con los del imperio para evitar que se les acusara de promover sus intereses personales.¹⁷³



Mapa 3: Mapa de distribución de lugares de encuentro del West India Interest y la Anti-Slavery Society en Londres, 1823, obtenido de Taylor, "For All the Blood Spilt", 2021, p.55.

En el Mapa 2 se ubican los espacios de encuentro del grupo, siendo el principal el *West India Club House* en la calle St. James, en Londres. En dicho lugar se llevaban a cabo las reuniones con los MPs o, en su defecto, las *General Meetings*, las cuales de 1785-1807 fueron acaparadas para discutir la prohibición del comercio de esclavos (en un 29.6% de las ocasiones) y los impuestos sobre el azúcar (23.5%).¹⁷⁴

En resumen, la estructura y organización del *West India Interest* es compleja, pero también endeble. Esto se debe a que, si bien las funciones de cada persona estaban definidas, el orden de importancia y el peso de las opiniones para influir en las decisiones era incierto, generando fricciones internas; solamente se tenía el acuerdo de que la mayor responsabilidad frente al parlamento la tenía el grupo londinense. En consecuencia, los asociados actuaron a favor de sus necesidades e intereses particulares, es decir, para beneficiar las islas en las que estaban sus posesiones o a los productos que comerciaban, no a todas las

¹⁷² McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.5.

¹⁷³ McCahill, *English MPs*, 2023, p.130.

¹⁷⁴ Franklin, "Enterprise and Advantage", 1992, p.66.

colonias caribeñas. Es posible preguntarnos entonces ¿en algún punto lograron establecer un orden de acuerdo con el cual acatar las peticiones de cada grupo, ciudad o colonia?

Anteriormente, se han detallado las razones y coyunturas internacionales que impulsaron a los involucrados en el comercio y la política colonial a crear una organización entre ellos. La desaparición del mercado de las Trece Colonias requirió de la acción inmediata de estos personajes para mantener los beneficios producidos en el negocio transatlántico. Los comerciantes fueron los primeros en advertir la necesidad de cooperación, forzados por la competencia francesa, las nuevas oportunidades que presentaban las islas recientemente cedidas y los conflictos derivados del Acta de Azúcar de 1764.¹⁷⁵ A partir de 1766, las agrupaciones de comerciantes y plantadores se dieron cuenta que no podrían funcionar de manera separada.¹⁷⁶

La estructura institucional de los *West Indians* se definió tras la Independencia de Estados Unidos.¹⁷⁷ Este acontecimiento tuvo un impacto negativo en la economía de las Indias Occidentales ya que se detuvo el comercio, aumentaron los intereses de los préstamos, incrementó la inflación y hubo mayor necesidad de protección militar.¹⁷⁸ Además de que ciertos insumos para la economía de plantación de las Antillas inglesas tuvieron que adquirirse en Canadá, pues la pérdida de las colonias continentales fue una sensible baja para el mercado de las melazas (subproducto del procesamiento de la caña, del que se fabricaba ron en los puertos de las colonias continentales).

La independencia de los Estados Unidos fue el acontecimiento que obligó al *West India Interest* a transformarse de un grupo informal que solo pedía favores

¹⁷⁵ El nombre oficial de dicha ley es: Ley de ingresos americanos de 1764 y tuvo como objetivo frenar el contrabando de azúcar y melaza en las colonias británicas a partir de la reducción de la tasa de impuestos; La creciente rivalidad comercial con Francia produjo la necesidad de generar políticas que fortalecieran los intereses económicos de los británicos, sobre todo en materia de impuestos. Además de que las islas recientemente anexadas (Dominica, St. Vincent, Granada y Tobago) generaron nuevas oportunidades, pues al ser tierras “nuevas” contaban con un suelo menos erosionado, proporcionando mejores condiciones para la plantación de azúcar o algodón.

¹⁷⁶ McCahill, *English MPs*, 2023, p.145.

¹⁷⁷ Dumas, “Defending the Slave Trade”, 2012, p.25; aunque comenzó a gestarse con el fin de la Guerra de los Siete Años, cuando comenzó la búsqueda de un líder que creara una estrategia de grupo de interés.

¹⁷⁸ *Ibid.*, p.28.

políticos a uno organizado e institucionalizado como grupo de interés.¹⁷⁹ En pocas palabras, engendró una preocupación palpable para estos sujetos que comprendieron que requerían de una estructura clara para afrontar los retos y las contrapartes que ponían en riesgo su riqueza y privilegios.¹⁸⁰ Esto dio comienzo a una historia de conspiraciones, espionaje, rebeldías, actitudes radicales, intriga, tratos secretos, agitación política, grupos religiosos y opinión pública que interferían en la producción y el comercio del azúcar.¹⁸¹

Stephen Fuller (agente de Jamaica) manifestó al parlamento su inconformidad por los altos impuestos y gastos de defensa de los territorios caribeños. Así, puso en marcha un plan, en colaboración con Lord Germain y *The Liverpool chamber of commerce*, con el fin de dotar de beneficios al Caribe a cambio de crear un regimiento militar de negros libres para apoyar al ejército.¹⁸² Con este trato, el gobierno implementó políticas para disminuir el impacto económico de la guerra en las colonias exceptuando de impuestos a los productos caribeños (*Auction Bill 1777*) y la posibilidad de importar insumos de Irlanda.¹⁸³ John Adams expresó que las colonias norteamericanas habían sido sacrificadas por el interés superior de las Indias Occidentales en el parlamento.¹⁸⁴

A partir de 1788, Fuller se convirtió en el creador de un proyecto enfocado en orientar los intereses de la corona británica hacia el Caribe. He aquí la valía de la capacidad de forjar políticas del *West India Interest*, pues a partir de este momento la producción de azúcar y la importación de esclavos incrementó. En esencia, implantó el temor de las consecuencias que traería perder las Indias Occidentales y disfrazó la ambición privada y beneficio personal que significaban las regulaciones anteriores. La corona británica, como lo explica la frase de Lord

¹⁷⁹ *Ibid.*, p.55.

¹⁸⁰ Dentro de las contrapartes se encuentran los abolicionistas, miembros del parlamento, intelectuales y editores de periódicos liberales.

¹⁸¹ Taylor, *The Interest*, 2021, p.14.

¹⁸² O'Shaughnessy, "The formation of a Commercial Lobby", 1977, pp.86-92; Lord George Germain fue secretario de Estado para la América británica durante la Guerra de Independencia de las Trece Colonias.

¹⁸³ *Ibid.*, p.91; conviene recordar que Irlanda no formó parte de Gran Bretaña hasta la promulgación de la Ley para la Unión de Gran Bretaña de Irlanda en 1800.

¹⁸⁴ McCahill, *English MPs*, 2023, p.139.

Shelburne, “[...] he had rather see the French and Spaniards in possession of Ireland than Jamaica, for we could get them out of one, but not the other”.¹⁸⁵

1.3.1 Stephen Fuller: la mente maestra

Tras la Guerra de los Siete Años, los *West Indians* comenzaron la búsqueda de un líder. Para el éxito de un grupo, era imprescindible un guía que conjuntara experiencia y liderazgo, esas características las poseía Stephen Fuller quien se convirtió en el agente principal de las asociaciones.¹⁸⁶ La familia Fuller poseía tierras en Sussex, un condado al sur de Inglaterra que usaba para la fundición del hierro. Su padre, John Fuller, estableció las conexiones con el Caribe al casarse con la hija de Fulke Rose (descendiente de los primeros colonos ingleses en Jamaica) quien poseía tierras e influencia en dicha colonia. En 1756, su hermano, Rose Fuller ingresó a la Cámara de los Comunes en la que, junto a William Beckford, se convirtieron en los portavoces de Jamaica.¹⁸⁷

Tras ser nombrado agente de Jamaica en 1764,¹⁸⁸ Stephen se convirtió, rápidamente, en el líder de todo el grupo, pues dirigía a la colonia más importante dentro del W.I.I. La tareas principales que se le asignaron fueron: formar un grupo unido capaz de defender el sistema de plantación, mantener a Jamaica como prioridad y conseguir protección militar.¹⁸⁹ Para ello, estableció relaciones con MPs como Lord Hawkesbury, Henry Dundas y el conjunto de MPs conocido como Lords Sydney.¹⁹⁰ Fuller, como líder del *W.I.I.*, configuró al grupo con mayor cohesión para defender el comercio de esclavos durante los 40 años que duró el debate; además de hacer prevalecer los intereses de Jamaica.¹⁹¹

El valor de las acciones de Fuller se resume en tres puntos. Primero, la capacidad de formar un grupo y dotarlo de una estructura y funcionamiento institucional. Segundo, implantar la idea de que las Indias Occidentales eran la

¹⁸⁵ O’Shaughnessy, “The formation of a Commercial Lobby”, 1977, p.94; William Petty Fitzmaurice (conde de Shelburne), estadista *whig* y primer ministro del interior en 1782.

¹⁸⁶ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.26.

¹⁸⁷ *Ibid.*, p.27.

¹⁸⁸ McCahill, *English MPs*, 2014, p.131.

¹⁸⁹ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.29.

¹⁹⁰ Lord Hawkesbury (1729-1808) MP de 1763-1786, secretario de guerra de 1778-1782, presidente de la junta de comercio de 1786-1804 y conde de Liverpool en 1796; Henry Dundas (1741-1811) MP de 1774-1802, secretario de estado para la guerra y las colonias de 1794-1801.

¹⁹¹ Taylor, “The British West India”, 2018, p.1483.

mayor fuente de poder y bienestar del imperio británico.¹⁹² Tercero, enfrentar a una agrupación poco tradicional con respecto a las antes vistas en Gran Bretaña.¹⁹³ Si bien su política y acciones no siempre fueron acertadas y demeritó la capacidad de los abolicionistas (burlándose y desconfiando de sus líderes),¹⁹⁴ Fuller logró importantes resultados al mando del *West India Interest*.

En esta investigación, será fundamental estudiar la estrategia de Fuller a través de su correspondencia. Si bien nunca estuvo en Jamaica,¹⁹⁵ sus tácticas nos demuestran la información que conocía de dicho territorio; el cual usó como modelo para implementar la *Consolidated Act* (1789) cuyo propósito era presentar las mejoras que se aplicarían al sistema y trato a los esclavos. Fuller actuó como enlace entre los MPs y los *West Indians*, participó en las juntas para crear peticiones e investigó los argumentos cuantitativos del bando proesclavista.¹⁹⁶ A través de sus relaciones personales que tenía y su personalidad, Fuller pudo coordinar al W.I.I. durante 30 años bajo la idea de compaginar los intereses de los *West Indians* con los de la corona.

En resumen, el *West India Interest*, tras la Guerra de los Siete Años se dio cuenta de la necesidad de crear un grupo institucionalizado. Esto los llevó a buscar a un líder que estableciera las reglas para actuar. Fue entonces que, después de la *Stamp Act*,¹⁹⁷ Stephen Fuller, como líder, se dio cuenta de la importancia de cooperar con los MPs para que el grupo funcionara. Esto lo logró sugiriendo que, defender esos intereses, otorgaría ventajas para ambos lados.¹⁹⁸ Sin embargo, no fue hasta la Guerra de Independencia de los Estados Unidos que el grupo tuvo que formalizar su manera de actuar.

¹⁹² O'Shaughnessy, "The formation of a Commercial Lobby", 1977, p.93.

¹⁹³ Esto se debió a que los métodos del grupo abolicionista fueron novedosos dentro de una discusión parlamentaria (el uso de la prensa y la opinión pública).

¹⁹⁴ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.29.

¹⁹⁵ *Ibid.*, p.28.

¹⁹⁶ Franklin, "Enterprise and Advantage", 1992, p.140.

¹⁹⁷ *Stamp Act* (1765): las colonias norteamericanas pagan un impuesto sobre papel y documentos.

¹⁹⁸ McCahill, *English MPs*, 2023, p.141.

1.4 Nunca caminarás solo: Las redes del comercio transatlántico de esclavos del puerto de Liverpool

Las asociaciones de las ciudades que conformaban al *West India Interest* (Londres, Glasgow, Liverpool y Bristol) se coordinaban con el grupo londinense para que se presentaran en el parlamento los intereses y preocupaciones de los demás puertos.¹⁹⁹ Esto se debió a que en Londres se concentraron las principales figuras del grupo, los agentes más importantes y era el más cercano a la élite parlamentaria. Aun así, es valioso conocer las preocupaciones y acciones de Liverpool, pues, como lo indica Florence Baggett, el comercio de esclavos dio forma a la política de este puerto.²⁰⁰ La ciudad estaba liderada por los oligarcas involucrados en el comercio de esclavos, azúcar y café.²⁰¹

Las cuatro ciudades que conformaron al *West India Interest* tuvieron épocas de apogeo durante la actividad comercial con el Caribe y también durante el debate. Para finales del siglo XVIII, Londres llevó la batuta, el puerto de Bristol lideró las importaciones de azúcar, Liverpool destronó a Bristol y se convirtió en el principal comerciante de esclavos y Glasgow fue el gran importador de tabaco.²⁰² Como veremos en el transcurso de esta investigación, Liverpool perdió peldaños tras la prohibición del comercio de esclavos, por lo que, para 1823, la asociación de Glasgow era la segunda asociación más importante.

En este apartado se analiza el ascenso de Liverpool como el principal puerto poseedor de barcos negreros y su postura inicial frente al surgimiento de la campaña abolicionista. Si bien la historiografía sugiere que la fuerza del movimiento proesclavista comenzó a disminuir a mediados de la década de 1790,²⁰³ es importante analizar las conexiones de estos personajes con el Atlántico. Esto posibilitará entender el grado de importancia que tenía dicha actividad en la ciudad; tomando en cuenta que en el *Common Council* de Liverpool

¹⁹⁹ *Ibid.*, p.39.

²⁰⁰ Baggett, "The Slaving Capital in the Era of Abolition", 2013, p. 12.

²⁰¹ Checkland, "American Versus West Indian", 1958, pp.141-142.

²⁰² Dumas, "Defending the Slave Trade", 2012, p.46.

²⁰³ Baggett, "The Slaving Capital in the Era of Abolition", 2013, p.1.



37 de los 41 miembros estaban conectados con el comercio de esclavos en 1787 y 34 de los 38 miembros en 1797.²⁰⁴

Analizar la abolición del comercio de esclavos sin considerar a Liverpool no lograría explicar la complejidad de la decisión final del debate. Esto se debe a la cantidad de intereses, actividades y empleos que generó dicho negocio para los *liverpudlians*. Si bien este puerto tenía, de cierta manera, un sistema comercial de productos como la sal, el carbón, el tabaco o el azúcar, el comercio de esclavos transformó las actividades económicas para el puerto a través del establecimiento de sistemas bancarios y de seguros.²⁰⁵ Por ello, fue necesario la creación de marcos institucionales para proteger, fomentar y ampliar los beneficios económicos de la trata.²⁰⁶

Jean Trepp utiliza dos citas que aluden al valor del comercio de esclavos en Liverpool que me parece indicado rescatar. La primera de Mr. Oliphant (funcionario de la aduana de Liverpool) quien destacó el valor económico de los barcos:

*“For several years past, ninety vessels have sailed annually from the port of Liverpool to purchase slaves on the coast of Africa; these ninety vessels carry out 2,700 hands, with goods (including said vessels’ outfit) to the amount and value of between £800,000 and £900,000...”*²⁰⁷

La segunda es del actor George F. Cooke quien dijo *“I have not come here to be insulted by a set of wretches, every brick in whose infernal town is cemented with an African’s blood”*.²⁰⁸

El puerto de Liverpool se convirtió en el principal dueño de barcos negreros en 1698 cuando el parlamento británico determinó el fin del monopolio de la *Royal African Company*.²⁰⁹ Liverpool era una pequeña ciudad pescadora que, a partir de 1744, se benefició de la exportación de sal.²¹⁰ Tras dichos eventos, sus principales ingresos provinieron del tráfico de esclavos, pues de 1698 a 1807 mantuvo el dominio de este comercio. En promedio, entre 1801-1807, envió el 79% de los

²⁰⁴ *Ibid.*, p.12.

²⁰⁵ Hyde, “The growth of Liverpool’s trade”, 1971, pp. 30-31.

²⁰⁶ *Ibid.*, p.31

²⁰⁷ Trepp, “The Liverpool Movement for the abolition”, 1928, p.265.

²⁰⁸ *Ibid.*, p.265.

²⁰⁹ Baggett, “The Slaving Capital in the Era of Abolition”, 2013, p.8.

²¹⁰ Checkland, “Economic Attitudes in Liverpool”, 1952, p.58.



barcos británicos de esclavos al Caribe.²¹¹ 1,335,000 esclavos fueron trasladados a las colonias occidentales desde Liverpool en 4709 viajes documentados de 1698 a 1808; cabe apuntar que la mitad de ellos se llevaron a cabo en las últimas tres décadas en las que esta actividad fue permitida;²¹² desembolsando y generando millones de libras anuales.²¹³

Desde 1698, los líderes de la ciudad invirtieron en mejores instalaciones portuarias. Para 1715, Liverpool contaba con el primer dique húmedo comercial del mundo y un siglo después poseía seis húmedos, tres secos y cinco de reparación.²¹⁴ El crecimiento económico causó un importante *boom* demográfico; entre 1700 y 1801 la ciudad pasó de tener 5,145 habitantes a 77,653.²¹⁵ Este crecimiento en la población respondió a la necesidad de mano de obra requerida por la transformación industrial y la oferta de trabajo que había en la ciudad.²¹⁶ El comercio Atlántico para el siglo XVII era una compleja economía de mercado de oferta y demanda,²¹⁷ de la que los *liverpudlians* se beneficiaron.

Los comerciantes de Liverpool establecieron estrategias para la compraventa de distintos productos. Durante el apogeo del comercio con el Caribe (mediados del siglo XVIII y principios del XIX), los *liverpudlians* se adaptaron a los rápidos cambios en el mercado.²¹⁸ El punto de venta de esclavos estaba determinado por el precio de los productos, es decir, si el costo del azúcar caía, se vendían esclavos en las colonias tabacaleras y viceversa.²¹⁹ También, comerciaron con otras potencias europeas como España (acordando un

²¹¹ Brunel University, "Records Relating to the Slave Trade at the Liverpool Record Office- Slave Trade Records from Liverpool, 1754-1792 - Description", British Online Archives, <<https://microform.digital/boa/collections/5/slave-trade-records-from-liverpool-1754-1792/detailed-description>> [consultado el 15 de abril de 2023].

²¹² Baggett, "The Slaving Capital in the Era of Abolition", 2013, p.8.

²¹³ En 1750 invirtieron £200,000, en 1800 £1,000,000 y en 1807 £2,641,200; Morgan, "Liverpool's Dominance in the British", 2007, p.15

²¹⁴ *Ibid.*, p.10; el dique es una estructura construida para contener el agua. El seco sirve para efectuar reparaciones en los barcos en su parte externa fuera del mar y el húmedo funciona para mantener un nivel de marea que permita que los barcos queden constantemente flotando. Si bien esto no era vital para el éxito comercial habla del importante nivel de inversión que había en Liverpool, pues en el Río Támesis en Londres no hubo uno hasta la década de 1790.

²¹⁵ *Ibid.*, p.10.

²¹⁶ Bergeron, Furet y Koselleck, "La Revolución Industrial en Inglaterra", 1976, p.10.

²¹⁷ Taylor, *The Interest*, 2021, p.16.

²¹⁸ McDade, "A Particular Spirit of Enterprise", 2011, p.152.

²¹⁹ *Ibid.*, p.152.

abastecimiento anual de esclavos en 126 viajes entre Santo Domingo, Puerto Rico y Cuba) y Francia (219 viajes a Martinica, Guadalupe, Santo Domingo y la Guyana Francesa).²²⁰

La ubicación de Liverpool otorgaba ventajas para los viajes hacia África, Irlanda y el Caribe. Kenneth Morgan sugiere que la posición geográfica permitía evitar enemigos (sobre todo Francia) al navegar al norte alrededor de Irlanda y obtener, a través de sus actividades industriales, insumos a bajo costo.²²¹ La importancia de la actividad comercial en Liverpool radicaba en los barcos de esclavos (que generaban un circuito del que se beneficiaban las colonias tabaqueras de Chesapeake, las islas azucareras de las Indias Occidentales y el suministro de fuerza laboral en Virginia y Maryland) y el abastecimiento de provisiones como carne de res, mantequilla y cerdo-obtenidas de Irlanda- para Jamaica y las Antillas menores.²²² A su vez, un barco *liverpudlian* que viajaba de Inglaterra a África y finalmente al Caribe tardaba aproximadamente 59.3 días, a comparación del de Bristol que tardaba 66.4.²²³

La actividad de *lobbying* en Liverpool se volvió más importante en el último tercio del siglo XVIII. Antes de 1799, la *Liverpool West India Association* no existía bajo ese título.²²⁴ No obstante, los vínculos entre el W.I.I y Liverpool se forjaron en 1783 con la crisis provocada por la Guerra de Independencia Estadounidense.²²⁵ El grupo principal del puerto era el *Committee of Merchants Trading to Africa from Liverpool* cuya función fue conjuntar a los líderes y comerciantes de la ciudad. A partir del estudio de redes realizado por John y Sheryllyne Haggerty, podemos identificar a personajes de este grupo conectados con el W.I.I.²²⁶

²²⁰ *Ibid.*, p.157, 178-180.

²²¹ Morgan, "Liverpool Dominance in the British", 2007, pp.20-23.

²²² *Ibid.*, p.17.

²²³ McDade, "A Particular Spirit of Enterprise", 2011, p.169.

²²⁴ En su texto de memorias de Thomas Fletcher, líder del grupo, explica que la asociación con el nombre Liverpool West India Association nace en 1799; sin embargo, como lo analizaremos a lo largo de este texto, existía una organización institucional previa que ya regía el orden político y económico con el que se conducían, sobre todo, los comerciantes de barcos de esclavos, en el puerto de Liverpool.

²²⁵ De la misma forma se dio el nacimiento de la *Bristol West India Association*; Franklin, "Enterprise and Advantage", 1992, p.39.

²²⁶ Dichos enlaces serán abarcados en el tercer capítulo; Haggerty y Haggerty, "Networking with a Network", 2017.

Lord Penrhyn, Lord Hawkesbury, John Tarleton (padre) y Banastre Tarleton gestionaron el vínculo del *Committee of Merchants Trading to Africa from Liverpool* con los *West Indians*. Como se mencionó anteriormente, la Guerra de Independencia de Estados Unidos impulsó a estos actores a organizarse y actuar de manera conjunta y con ahínco; sin embargo, para 1788 con el debate de la trata, Londres y Liverpool se dieron cuenta de la importancia de trabajar en equipo. Los comerciantes *liverpudlians* enviaron una delegación a Londres para organizar una campaña capaz de derrotar la propuesta abolicionista.²²⁷ Las juntas en Liverpool con mayor asistencia se realizaron en 1783, 1787 y 1793.²²⁸ Lo que debe resaltarse es la habilidad de los comerciantes *liverpudlians* para diversificar sus oportunidades de mercado y su amplia red de conexiones con territorios en la costa africana, MPs y otras potencias europeas.²²⁹

Entre 1777 y 1780, la Guerra de Independencia de Estados Unidos fue el primer reto para Liverpool ya que, por un momento, mermó el total de barcos enviados al Atlántico; sin embargo, Thomas Clarkson explicó que la economía de Liverpool no sufrió tanto como se pensaba.²³⁰ A continuación, se presenta una gráfica comparativa entre el número de embarcaciones que zarparon desde Liverpool a la Costa Africana con destino final en el Caribe entre 1778-1807 y el número de navíos que arribaron a las colonias caribeñas en el mismo periodo.²³¹ En ella se puede identificar la fluctuación en la cantidad de barcos durante el periodo de lucha en las Trece Colonias, la estabilización del comercio, las crisis económicas de 1793 y 1806, los años del debate y la prohibición oficial de la trata.

²²⁷ McCahill, *English MPs*, 2023, p.130.

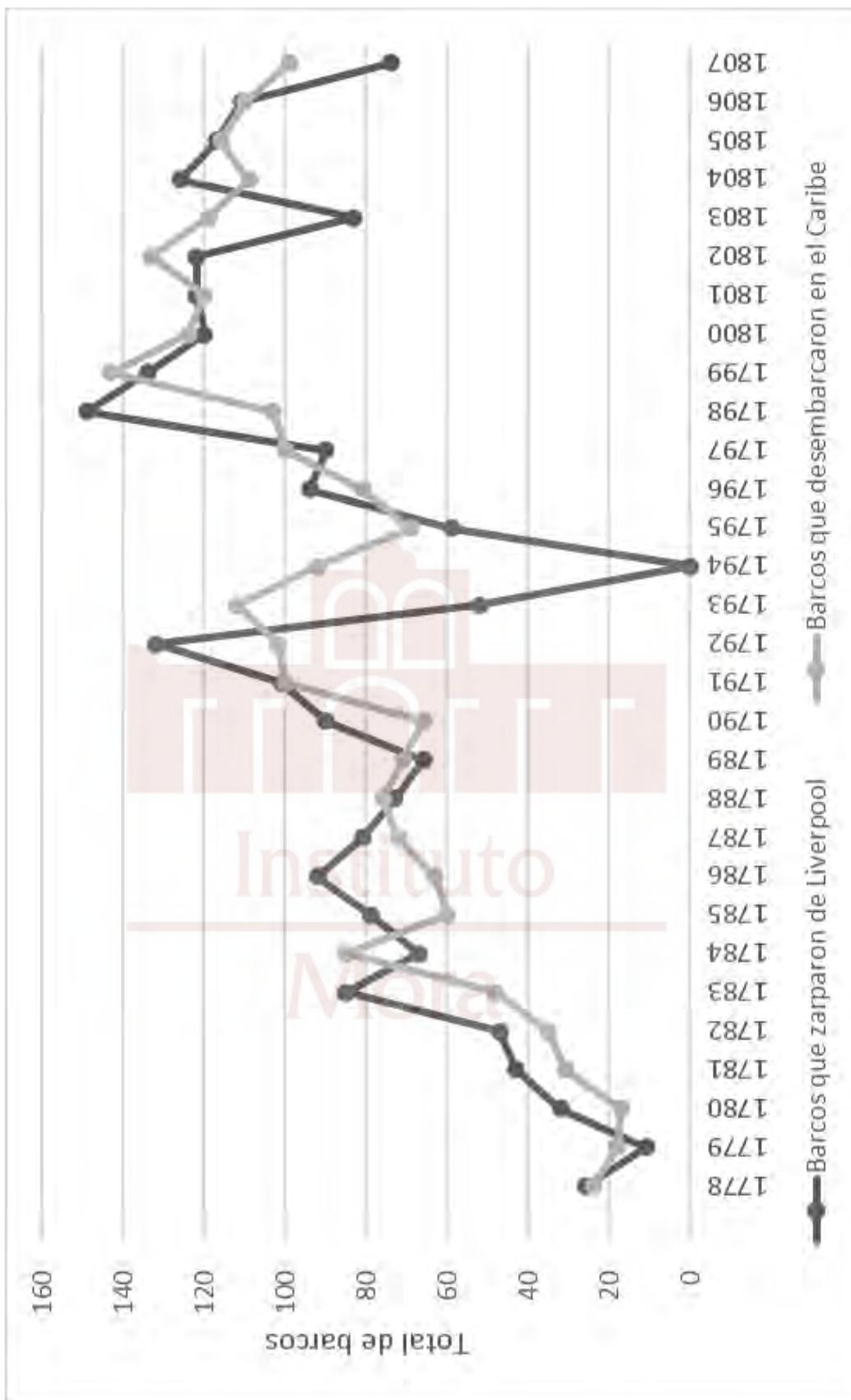
²²⁸ Haggerty y Haggerty, "Networking with a Network", 2017, p.8; periodos correspondientes a la independencia de las Trece Colonias y a la crisis económica de 1793.

²²⁹ McDade, "A Particular Spirit of Enterprise", 2011, p.154; Liverpool mantuvo una posición dominante en cinco de las siete regiones africanas donde se compraban a los esclavos; *Ibid.*, p.216.

²³⁰ Baggett, "The Slaving Capital in the Era of Abolition", 2013, p.11; inclusive llegó a argumentar que este suceso sugería una posibilidad de que Liverpool había experimentado una especie de abolición y había sobrevivido a ella; Thomas Clarkson fue miembro fundador de la *Abolition Society* y uno de sus principales voceros.

²³¹ El número de barcos que arribaron al Caribe está tomado de la base de datos de *slave voyages*, los cuales son iguales a los utilizados por David Eltis. Los datos de navíos que zarparon de Liverpool fueron obtenidos de Donnan, *Documents Illustrative of the History*, 1931, p.49, los cuales provienen del documento de archivo: TNA, CO 37/8, 'Ships Cleared out from the Port of Liverpool to the Coast of Africa to the time of the trade being abolished in May 1807.'

Gráfica 1: Gráfica comparativa del total de barcos que zarparon de Liverpool a la Costa Africana y barcos que llegaron al Caribe 1778-1807



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos proporcionada por www.slavevoyages.com/, 2023 y Donnan, *Documents Illustrative of the History*, 1931, p.49.

Esta gráfica demuestra la efectividad de la estrategia de Fuller de poner el foco comercial del imperio en las colonias caribeñas tras la pérdida de las Trece Colonias. Como dijo Clarkson, Liverpool resistió, a largo plazo, la pérdida del territorio continental en Norteamérica; si bien disminuyó la salida de barcos a América, con la adecuación del suministro de esclavos al Caribe fue capaz de incrementar la exportación de barcos negreros. En pocas palabras, se benefició del comercio directo con las colonias caribeñas a partir del Acta de 1788.²³² No obstante, hay un contraste entre el número de barcos que zarparon y los que desembarcaron por año. Esto se puede deber a varios factores, pues, aunque el viaje era en promedio de 59 días, existían varios contratiempos como hundimientos de barcos o mayor cantidad de paradas.

Con esto, podemos entender de mejor forma cómo las ciudades portuarias inglesas se dividieron la exportación de esclavos a las colonias. Bristol abasteció comúnmente a Barbados y Liverpool, tras la pérdida de las colonias continentales, intercambió el desembarco de sus barcos de Virginia a Jamaica.²³³ Esto lo podemos contrastar con el hecho de que para 1750, la población esclava en la principal colonia plantadora de azúcar, Jamaica, era de 127,881 y para 1830 incrementó a 319,074, pues a mayor demanda de producto, mayor necesidad de mano de obra.²³⁴ Dicho suministro de esclavos fue llevado a cabo por la habilidad adaptativa de los comerciantes *liverpudlians* en el mercado.

La gráfica demuestra que, aunque la cantidad de barcos que salían de Liverpool cayó durante un periodo, el promedio de barcos se mantuvo en 100 por año. Aun así, debe considerarse que el auge de dicha actividad en Liverpool fue durante un periodo bélico.²³⁵ Los comerciantes *liverpudlians* fueron capaces de adaptarse a las variabilidades del mercado durante la guerra, siendo los más habilidosos para convertirse en los principales abastecedores de Jamaica.²³⁶ Solamente para establecer una comparación para demostrar lo significativo del

²³² Checkland, "American Versus West Indian", 1958, p.143.

²³³ McDade, "A Particular Spirit of Enterprise", 2011, p.157.

²³⁴ Engerman y Higman, "The demographic structure of the Caribbean", 1997, pp.48-53.

²³⁵ Hyde, "The growth of Liverpool's trade", 1971, p.33.

²³⁶ McDade, "A Particular Spirit of Enterprise", 2011, p.172.

comercio de barcos negreros de Liverpool, este puerto envió 61 navíos menos que toda la corona francesa de 1780-1789.²³⁷

En la gráfica, se distinguen las crisis de 1793 y 1797, las cuales fueron consecuencia de tres factores. El primero fue que el mecanismo comercial del puerto se volvió más sensible a las fluctuaciones económicas por las guerras causando la caída de los precios de los productos.²³⁸ La segunda, que propongo, es la presentación de las propuestas abolicionistas (1791-1793) ya que generaron desconfianza, inestabilidad e incertidumbre política. El tercero es la quiebra de empresas comerciales importadoras y de varias casas bancarias de Liverpool como la *Charles Caldwell & Company*. Como consecuencia, los préstamos para los propietarios de barcos eran escasos por lo que no podían zarpar sus navíos.²³⁹

Para el puerto de Liverpool, la prohibición del comercio de esclavos significaba un golpe directo a las fortunas de varios actores. Tal red, estuvo conformada por marineros, artesanos, constructores de barcos, fabricantes de velas, capitanes, *brokers* (personas con licencia para la compraventa de acciones), fabricantes de armas, cerveceros, carpinteros, vidrieros, contadores, comerciantes de maíz, sastres, plateros, comerciantes de madera, fabricantes de telas de lino y lana, farmacéuticos, fabricantes de hierro, vendedores de vino y carniceros,²⁴⁰ además de fabricantes, manufactureros y comerciantes a nivel local, sobre todo en Lancashire. En el siguiente capítulo se analizará el comienzo del debate y la intervención de la asociación de Liverpool.

²³⁷ *Ibid.*, p.273.

²³⁸ Hyde, "The growth of Liverpool's trade", 1971, p.36.

²³⁹ *Ibid.*, p.36.

²⁴⁰ Morgan, "Liverpool Dominance in the British", 2007, p.18.



Capítulo 2. Elegir tus batallas: El proyecto esclavista contra el proyecto abolicionista en los debates de 1789-1794

La transformación del sentimiento antiesclavista en un movimiento político tomó por sorpresa a los *West Indians* quienes pensaban que nadie se entrometería con un comercio sumamente rentable. En este capítulo se examinan las primeras dos fases del debate (1787-1789/ 1790-1794). Para ello, se analiza el discurso proesclavista y el surgimiento del proyecto antiesclavista. Así, es posible vislumbrar el funcionamiento y la transformación del *West India Interest* de un auténtico grupo de interés a un grupo de presión. También, se estudian las razones que provocaron el cambio de actitud del parlamento hacia los *West Indians*. Después, se enfatizará en los discursos y gestiones realizadas desde Liverpool. El debate se define por la lucha entre los abolicionistas y una élite dependiente del usufructo del trabajo esclavo.

En 1783 comenzó la campaña abolicionista a nivel político con la presentación de la primera petición en el parlamento. Sin embargo, la idea de interrumpir el comercio de esclavos existía desde años previos. Las nuevas corrientes del cristianismo, surgidas a lo largo del imperio británico, modificaron las formas en las que la sociedad conceptualizaba ciertas actitudes y maneras de ver el mundo.²⁴¹ Los cuáqueros fueron el grupo con mayor participación en las discusiones políticas e intervención en la esfera pública. Debemos comprender este periodo (1783-1789) como volátil, inestable y lleno de incertidumbre.

La primera fase del debate (1787-1789) sirvió para establecer en la sociedad británica la principal interrogante de la discusión: ¿está justificado el trabajo y trato a los esclavos por las ganancias que generan? Lo más importante en este periodo es identificar, como lo menciona Seymour Drescher, las tendencias retóricas de los argumentos de ambos grupos. La primera propuesta de ley está referenciada en la correspondencia de Fuller como *The Bill to provide certain temporary Regulation respecting the transporting of Natives of Africa in British Ships to the West Indies and elsewhere* por lo que se debe puntualizar que en este momento de la discusión se buscaba solamente la regulación del comercio de esclavos.

²⁴¹ Taylor, *The Interest*, 2021, p.18.



2.1 “An evil of our own creation”: la aparición del proyecto abolicionista

Comprender por qué surgió el proyecto abolicionista británico conlleva a una respuesta compleja ya que fue consecuencia de distintos factores. Brown explica que fueron elementos que dentro de un marco contextual posibilitaron a una ideología accionar políticamente a través de un esfuerzo consciente y no del surgimiento repentino de un sentimiento.²⁴² También, Davis expone que las oportunidades y estrategias para la consecución de la abolición universal de la trata y la esclavitud fueron resultado de eventos políticos y económicos como las guerras de mediados del siglo XVIII y principios del XIX.²⁴³

La Guerra de los Siete Años (1756-1763) desafió la imagen colonial inglesa ya que generó cuestionamientos sobre la política imperial. Esto reveló las formas en la que los intereses imperaban sobre ella.²⁴⁴ La idea de los británicos de pensarse como los protectores de la libertad trajo problemas para defender la esclavitud,²⁴⁵ pues provocó tensión entre sus valores y prácticas.²⁴⁶ Así, se expuso la incoherencia entre la ideología británica que pretendía ser devota de la libertad con instituciones que dependían de la propiedad y venta de esclavos. John Jebb (reformista inglés) mencionó que una propuesta abolicionista solo llegaría a un parlamento independiente que respetara el sentimiento público y no necesidades ególatras de otros.²⁴⁷

A principios de la década de 1780, el carácter moral de la autoridad del imperio y la ética de la conducta británica fuera de Inglaterra incrementaron su frecuencia en las discusiones públicas.²⁴⁸ A esto, se suma un ambiente ideológico que cuestionaba la justificación de la esclavitud perpetua y defendía la libertad natural a través de pensadores como John Locke, Adam Smith, Thomas Hobbes, Montesquieu o corrientes como el calvinismo.²⁴⁹

²⁴² Brown, *Moral Capital*, 2006, p.24.

²⁴³ Brion Davis, “The Problem of Slavery”, 1975, p.83.

²⁴⁴ Brown, *Moral Capital*, 2006, pp.205-206.

²⁴⁵ *Ibid.*, p.48

²⁴⁶ *Ibid.*, p. 152

²⁴⁷ *Ibid.*, p.191.

²⁴⁸ *Ibid.*, p.161.

²⁴⁹ Brion Davis, “The Problem of Slavery”, 1975, p.45.

La Guerra de Independencia de los Estados Unidos fue otro factor relevante en la formación de la ideología antiesclavista ya que estuvo presente desde décadas previas en las Trece Colonias.²⁵⁰ Los propietarios de esclavos en América se enemistaron con los grupos religiosos desde principios del siglo XVIII ya que los ridiculizaban, obstruían las misiones de los clérigos en las islas y no atendían misa.²⁵¹ Esto condujo a que los esclavistas fueran descritos como pecaminosos. Si bien, varios historiadores explican que los refinadores de azúcar fueron la principal contraparte del W.I.I., también debemos considerar a los grupos religiosos. A través de textos y misiones religiosas, apareció una minoría en América que pensaba que ser antiesclavista era un deber moral,²⁵² dando pie a un movimiento que abolió la trata.

El principal ejemplo de esto es el documento: *The 1688 Germantown Quaker Petition* el cual es uno de los primeros textos en contra de la esclavitud y ejemplifica algunos de los argumentos que se discutirán en el parlamento.²⁵³

*Yea, rather is it worse for them, which say they are Christians; for we hear that ye most part of such negers are brought hither against their will and consent, and that many of them are stolen. [...] Ah! doe consider well this thing, you who doe it, if you would be done at this manner? and if it is done according to Christianity? [...], what thing in the world can be done worse towards us, than if men should rob or steal us away, and sell us for slaves to strange countries; separating husbands from their wives and children.*²⁵⁴

*If once these slaves (which they say are so wicked and stubborn men) should joint themselves, —fight for their freedom. —and handel their masters and mastrisses as they did handel them before; will these masters and mastrisses take the sword at hand and warr against these poor slaves, licke, we are able to believe, some will not refuse to doe; or have these negers not as much right to fight for their freedom, as you have to keep them slaves? [...]*²⁵⁵

La ideología antiesclavista se fundamentó en postulados religiosos, políticos y morales en los que participaron grupos, en su mayoría religiosos, de Nueva

²⁵⁰ Brown, *Moral Capital*, 2006, p.36.

²⁵¹ *Ibid.*, p.71.

²⁵² *Ibid.*, p.106.

²⁵³ Seymour Drescher discute que el eje del debate lo llevará la contraposición de argumentos morales contra económicos; Drescher, "People and Parliament", 1990, p.563.

²⁵⁴ Friends, S.O.G., *Germantown Friends' protest against salvey*, escrito en 1688, Facsimilar [PDF], p.1. obtenido de LOC, <<https://www.loc.gov/item/2020772635/>> [consultado el 24 de octubre de 2023].

²⁵⁵ *Ibid.*, p.2.

Inglaterra, del Valle del Delaware y de la Bahía Chesapeake.²⁵⁶ A través de la coyuntura que supuso la Guerra de Independencia de Estados Unidos, estos postulados pudieron tener un impacto social y político. La opinión en contra de la trata en las Trece Colonias se consolidó por la contradicción que suponía que en un lugar donde vivían propietarios de esclavos surgiera un movimiento defensor de los principios universales y de la libertad como principio natural;²⁵⁷ para el movimiento en los estados del Este de Estados Unidos se convirtió en la expresión de sus principios políticos en los que la trata contradecía sus ideales de libertad y reflejaba la autoridad imperial de la que querían desprenderse.²⁵⁸

En los últimos años de la Guerra de Independencia de Estados Unidos, apareció el momento oportuno para comenzar una “expiación a los pecados”²⁵⁹ del imperio británico. Davis expone que la Guerra de Independencia de los Estados Unidos alentó a distintos grupos, sobre todo a los cuáqueros, a presionar al gobierno británico para abolir la trata.²⁶⁰ Mientras tanto, Francia amenazaba las colonias inglesas en el Caribe, las movilizaciones en Irlanda agregaban tensión en la política doméstica, el comercio transatlántico sufría las consecuencias de una política inestable e inversionistas y comerciantes ingleses comenzaron a sufrir problemas financieros al incrementar los costos de transporte.²⁶¹

Durante la Guerra de Independencia de Estados Unidos, el sentimiento antiesclavista en Inglaterra no era tan fuerte. Éste fue eclipsado por los ágiles movimientos del W.I.I. que opacó su llegada y lo aprovechó para incrementar el envío de esclavos hacia el Caribe. El objetivo era presentar el auge comercial de las colonias caribeñas como algo positivo ante el sentimiento de derrota que supuso la pérdida de las colonias continentales de América del Norte. No obstante, el bando abolicionista dio pequeños pasos para convertirse en un movimiento

²⁵⁶ Brown, *Moral Capital*, 2006, pp.105, 110; en territorios como Pennsylvania y Delaware, los cuáqueros fueron los principales organizadores de conflictos legales para proteger a los esclavos que aclamaban por su libertad; Brion Davis, *The Problem of Slavery*, 1975, pp.215-216; Para 1773, se estableció, en la colonia continental en América del Norte, un récord de impresión de panfletos y sermones antiesclavistas; Brion Davis, *Inhuman Bondage*, 2006, p.146.

²⁵⁷ Brown, *Moral Capital*, 2006, p.105.

²⁵⁸ *Ibid.*, p.138.

²⁵⁹ *Ibid.*, p.182.

²⁶⁰ Brion Davis, *The Problem of Slavery*, 1975, p.218.

²⁶¹ Brown, *Moral Capital*, 2006, p.182.



determinado a reformar el aspecto legal y no limitarse al discurso religioso, abandonando el debate social y convirtiéndolo en una discusión política.

Los diferentes cambios culturales cristalizaron los prejuicios abstractos de los ingleses instaurados por grupos religiosos quienes defendían que los africanos eran personas que habían sido víctimas de injusticias.²⁶² Simmel apunta a que varios conflictos políticos, económicos y sociales del siglo XVIII surgieron por la “necesidad abstracta” de la libertad humana, lo cual es interpretado por Davis como una forma de entender el por qué la abolición de la trata y la esclavitud se convirtió en un símbolo de la lucha contra la privación de la libertad y la subordinación.²⁶³ Dichos pensamientos fueron precursores del movimiento abolicionista británico el cual politizó, organizó y movilizó a las comunidades religiosas y MPs para transformar un movimiento social en una reforma.²⁶⁴ Estas ideas llegaron a Inglaterra a través de diferentes textos que explicaban cómo era “realmente” la vida en las islas. De esta manera, proliferó la duda sobre la moralidad del sistema esclavista en la sociedad inglesa de la metrópoli y las colonias,²⁶⁵ pero ¿cómo llegó al parlamento británico?

La razón por la que el movimiento antiesclavista trascendió al parlamento fue por el riesgo que representó para los políticos ingleses el movimiento independentista estadounidense. Previamente, la esclavitud era vista como un asunto colonial por la lejanía de las islas; sin embargo, al convertirse en una problemática para la política doméstica, la propuesta cobró relevancia. La moción abolicionista arribó con los años de crisis y fue interpretada por los conservadores ingleses como iniciativas que reflejaban perfectamente las ideas de los patriotas estadounidenses, pero pobremente las de la corona británica.²⁶⁶

²⁶² *Ibid.*, p.98.

²⁶³ Brion Davis, *The Problem of Slavery*, 1975, p.272; el autor lo retoma de: Simmel, *The Sociology of Georg Simmel*, 1950, pp.63-68. Esto es analizado por Davis, principalmente, en el contexto de la Guerra de Independencia de los Estados Unidos; sin embargo, podría fácilmente relacionarse al pensamiento abolicionista británico; Brown sugiere, también, que existía una disputa entre estadounidenses y británicos por la supremacía moral.

²⁶⁴ Brown, *Moral Capital*, 2006, p.110.

²⁶⁵ *Ibid.*, p.98.

²⁶⁶ *Ibid.*, p.136.

Los abolicionistas basaron su campaña en discursos morales (aunque encubrieron otros intereses).²⁶⁷ En principio, no buscaron deshacerse del trabajo esclavo, sino que proponían detener el transporte masivo de africanos al Caribe y mejorar las condiciones laborales en las islas. La idea era crear un imperio sin esclavos y que trabajaran como personas libres aunque con derechos y libertades limitadas.²⁶⁸ Los antiesclavistas sabían que entrar de lleno a un debate político complicaría el triunfo por lo que se centraron en proyectos modestos.²⁶⁹ Así, comenzó la publicación de textos que cuestionaban la “cristiandad” de los propietarios y comerciantes más que a las instituciones y políticas británicas.²⁷⁰ En ellos, se les llama ladrones, se les culpa de separar familias y se destacaba el traslado forzado de los africanos a un territorio desconocido.

Al mismo tiempo, los esclavos que vivían en Inglaterra (cantidad que aumentó a partir de 1760) comenzaron a abogar por su libertad. Aquellos africanos que llegaron a territorio europeo trabajaban en los hogares, establos y peluquerías.²⁷¹ El hecho de vivir en Gran Bretaña era indicativo de que sabían hablar inglés por lo que las ideas religiosas trascendieron más fácil a ellos. Las nociones que perjudicaban la imagen de los propietarios de esclavos estaban cada vez más presentes en la metrópoli.²⁷² No obstante, no toda la sociedad inglesa compartía la idea de tratar con bondad a los africanos. El incremento de esclavos en Inglaterra creó un temor al “mestizaje en la nación”²⁷³ tanto de parte

²⁶⁷ Debemos comprender que una de las ideas principales, de la que fueron conscientes los abolicionistas, fue que un comercio rentable terminaría solamente en caso de que la abolición significara una mejora para el comercio británico y no una afectación. Comprendieron que los argumentos morales debían ir en paralelo con los intereses económicos y las necesidades del imperio. Por ello, sugirieron alternativas comerciales. La principal fue colocar a la azúcar cultivada en Oriente como la mejor solución (cuestión que es más evidente en los debates consultados), pues la mayoría de los abolicionistas tenían sus posesiones e intereses en las Indias Orientales. Otra propuesta fue cambiar las plantaciones de las Indias Occidentales a África, de manera que no se necesitara transportar a la mano de obra, haciendo uso de estudios científicos para comprobar si los productos se podían cultivar. Mientras tanto, las demás potencias europeas y los *West Indians* decían que los antiesclavistas utilizaban el humanismo como disfraz de intereses personales para destruir las plantaciones de los rivales europeos o cambiar la producción a la India; Brown, *Moral Capital*, 2006, p.260-262.

²⁶⁸ *Ibid.*, p.231

²⁶⁹ *Ibid.*, p.55.

²⁷⁰ *Ibid.*, p.37.

²⁷¹ Huntley y White, *Liverpool's Slave Gate*, 2023, p.5.

²⁷² Brown, *Moral Capital*, 2006, p.pp.91-92.

²⁷³ *Ibid.*, p.95.

de los defensores como de los opositores; inclusive, abolicionistas como Granville Sharp escribían notas que criticaban la cantidad de esclavos en la metrópoli.²⁷⁴

La primera petición oficial fue presentada por los cuáqueros en el parlamento británico el 17 de junio de 1783.²⁷⁵ Sin embargo, el nacimiento de la *Society for Effecting the Abolition of Slave Trade* en 1787 marca el comienzo del debate y movimiento político en contra de la trata. El primer esfuerzo en el parlamento lo hizo Granville Sharp sin éxito.²⁷⁶ Después, en 1788, William Dolben presentó la primera iniciativa para la regulación del comercio de esclavos. No obstante, fue con William Wilberforce en 1789 cuando los antiesclavistas encontraron a su líder político.²⁷⁷ “El amigo de África” presentó doce resoluciones; a continuación, las cuatro más importantes: 1) la crueldad e inhumanidad del comercio y uso de esclavos 2) África era capaz de exportar otro tipo de productos 3) consideraban que las colonias de las Indias Occidentales contaban con suficientes esclavos 4) la salud de los marineros que realizaban los viajes.²⁷⁸ Wilberforce fracasó en su intento de convencer a los MPs en este periodo; sin embargo, dejó huella en la nueva oleada de políticos.²⁷⁹

Los argumentos de los abolicionistas se basaron en ideas morales, espirituales y nociones humanitarias.²⁸⁰ Estos puntualizaron en tres aspectos que consideraban crueles y criminales: 1) la obtención 2) el viaje 3) los castigos.²⁸¹ En el parlamento, se discutía si era motivo de orgullo que la riqueza proviniera de la

²⁷⁴ *Ibid.*, p.96.

²⁷⁵ Dumas, “Defending the Slave Trade”, 2012, p.25.

²⁷⁶ Drescher, “Public Opinion and Parliament”, 2007, p.43; el movimiento de Granville Sharp ha sido desvalorizado por no liderar el movimiento abolicionista y por fracasar en su intento de introducir el caso al parlamento; sin embargo, textos suyos como *Declaration of the People’s Natural Right to a Share in the Legislature* representaron los primeros intentos para discutir sobre la autonomía legislativa de las colonias. Dicho intento creó una cruzada en contra de la propiedad de esclavos. Es importante decir que las preocupaciones del movimiento de Sharp fueron las inquietudes y problemas que él encontraba en la justicia y la ley en cuanto a la autonomía colonial y las prácticas del imperio. La moción de Sharp generó consciencia alrededor de la trata de esclavos mas no comenzó con ella el movimiento; Brown, “Granville Sharp and the obligations”, 2006, pp.161-162.

²⁷⁷ Taylor, *The Interest*, 2021, p.22; William Wilberforce fue MP entre 1780-1825 y fungió como líder de la campaña parlamentaria contra el comercio de esclavos.

²⁷⁸ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.107.

²⁷⁹ *Ibid.*, p.107.

²⁸⁰ Drescher “People and Parliament”, 1990, p.564.

²⁸¹ Cobbett, William, *Cobbett’s Parliamentary History - volume XXIX: Comprising the period from the twenty-second of March 1791 to the thirteenth of December 1792*, pp. 250-364, Londres, 1817, consultado en línea, DB, <<https://digital.bodleian.ox.ac.uk/objects/ad5f433d-c743-4014-8610>>

trata y les era incomprensible que fuera una manera de “civilizar” a los africanos.²⁸² Los *West Indians* pensaban que los esclavos eran propiedad y una raza inferior, mientras que los abolicionistas rechazaban ambas ideas. Esta manera de abordar la discusión hace a Brown comprender a los abolicionistas como un grupo que generó un proyecto alrededor de una causa moral y no uno que ocupó propósitos morales para figurar en decisiones políticas.

El proyecto político antiesclavista tomó por sorpresa a la élite, comerciantes y plantadores.²⁸³ Entre 1787 y 1790 los abolicionistas construyeron un movimiento popular con gran apoyo al utilizar a los medios de comunicación como parte de la campaña para alentar la participación ciudadana y presionar al parlamento. Para el historiador Michael McCahill, esto fue crucial para despertar la atención de los parlamentarios.²⁸⁴ Entre 1787 y 1792 hubo un incremento del 490% en el número de firmas recaudadas por los abolicionistas,²⁸⁵ con un cierre de 500 peticiones firmadas por, aproximadamente, 350,000-400,000 personas. No obstante, es importante establecer que las conexiones y financiamiento de los cuáqueros fue crucial al inicio de la campaña nacional.²⁸⁶

Dentro del movimiento abolicionista, también participaron personajes como Olaudah Equiano y Thomas Clarkson. El primero, también conocido como Gustavus Vasa, fue un esclavo (proveniente de la actual Nigeria) que trabajó en Barbados y en Virginia. Tras comprar su libertad, se unió al movimiento en el que fue impulsado para escribir varios relatos. Ryan Hanley argumenta que el libro de Equiano, *Interesting Narrative of the Life of Olaudah Equiano, or Gustavus Vassa the African* (1789) fue la obra que atrajo mayor atención del público hacia el tema de la trata.²⁸⁷ Otro texto resaltable suyo es *Thoughts and Sentiments on the Evil and Wicked Traffic of the Slavey and Commerce of the Human Species* (1787).

De esta manera, evolucionó un grupo a través de una campaña como ninguna antes vista en Gran Bretaña. Thomas Clarkson explica que fue un proceso en el

²⁸² *Ibid.*

²⁸³ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.64.

²⁸⁴ *Ibid.*, p.63.

²⁸⁵ *Ibid.*, p.63.

²⁸⁶ Brown, *Moral Capital*, 2006, p.24.

²⁸⁷ Taylor, *The Interest*, 2021, p.22.

que una fuerza trascendental operó sobre las mentes de los participantes y los condujo a una misión,²⁸⁸ cuyo propósito era demostrar que las personas civilizadas como los británicos podían conseguir el progreso moral.²⁸⁹ Principalmente, buscó el apoyo en la emergente clase media,²⁹⁰ formó comités en distintas ciudades alrededor de Inglaterra,²⁹¹ siendo Manchester una de las más participativas y que, además, convirtió a los medios de comunicación en parte esencial del debate.

Las ideas surgidas en las Trece Colonias gestaron, junto con la Guerra de los Siete años, los conflictos entre la élite de la metrópoli y la de las colonias.²⁹² Las ganancias producidas por la trata y la percepción de que la expansión comercial “contentaba a los corazones patrióticos”²⁹³ hacían imposible pensar que algún opositor pudiera actuar y generó razones suficientes para que el parlamento y los intereses de grupos como el W.I.I. fueran en paralelo; sin embargo, nuevos políticos educados bajo novedosos conceptos de filosofía moral y política que creían en la posibilidad del progreso humano,²⁹⁴ instauraron un movimiento político que comprendió que para lograr su objetivo debía modificar los comportamientos privados,²⁹⁵ pues la ideología por sí sola hubiera sido incapaz de modificar los factores económicos, políticos e institucionales que funcionaban en pro de la esclavitud.²⁹⁶

Con una retórica inigualable que buscó modificar el orden moral e ideológico que regía en Gran Bretaña sobre la noción de esclavitud y los esclavos, da cuenta de la ruptura ideológica entre la vieja y nueva élite;²⁹⁷ así como del momento en el

²⁸⁸ Thomas Clarkson busca en estas palabras destacar que no existe una razón política o de intereses particulares en la moción, sino que se trata de una acción que los trasciende. Esto, sin duda, le permitió tener éxito con los movimientos religiosos.

²⁸⁹ Brown, *Moral Capital*, 2006, p.5.

²⁹⁰ Taylor, *The Interest*, 2021, p.22.

²⁹¹ Drescher, “Public Opinion and Parliament”, 2007, p.48.

²⁹² *Ibid.*, p.26

²⁹³ *Ibid.*, p.53.

²⁹⁴ *Ibid.*, p.47.

²⁹⁵ *Ibid.*, p.55.

²⁹⁶ *Ibid.*, p.55.

²⁹⁷ Historiadores como Davis y Eltis explican, desde un análisis cultural e ideológico, que ocurrió una conversión masiva en la élite británica la cual aceptó que el trabajo libre era necesario y óptimo como un nuevo principio económico. Este último convergió con postulados religiosos que le dieron base a este pensamiento a partir de concebirlo como parte de un progreso moral y político.

que varios individuos encontraron la oportunidad de involucrarse en la vida pública.²⁹⁸ “El amigo de África” encabezó un debate en constante transformación que comenzó como una propuesta de regulación, continuó bajo la consigna de que “*the chairman be instructed to move for leave to bring in a bill to prevent the farther importation of slaves into the British colonies in the West Indies*”²⁹⁹ y finalmente erradicó lo que llamó “*an evil of our own creation*”.³⁰⁰ Wilberforce justificó que los *West Indians* desconocieran lo que sucedía en las islas, pero argumentó que no debía ser ignorado, así como explica en la siguiente cita:

[...] *I sincerely believe many of the owners of West-Indian estates to be men of more than common kindness and liberty; but I myself have found many of them, as I have had every reason to believe, utterly unacquainted with the true nature and practical character of the system with which they have the misfortune to be connected.*³⁰¹

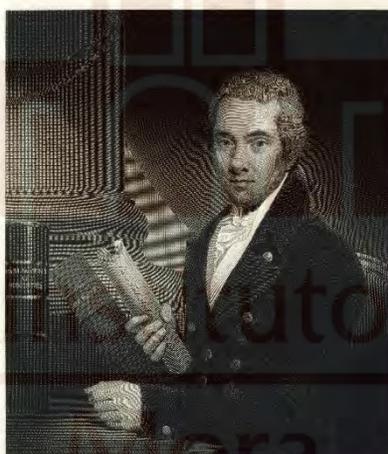


Ilustración 1: "Portrait of William Wilberforce", John Russell (atribuido), impreso por James Heath, 1792, 445 mm x 340 mm, British Museum en línea, número de museo: 1859,0709.1525, <https://www.britishmuseum.org/collection/object/P_1859-0709-1525> <<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>>

Drescher, “People and Parliament”, 1990, p.562; A lo largo de esta tesis se vislumbrará este cambio ideológico en personajes como William Pitt, William Wilberforce o William Roscoe. Además, se hará hincapié en cómo este cambio generacional estuvo presente en las votaciones para elegir MPs en la Cámara de los Comunes.

²⁹⁸ Brown, *Moral Capital*, 2006, p.2.

²⁹⁹ Cobbett, William, *Cobbett's Parliamentary History - volume XXIX: Comprising the period from the twenty-second of March 1791 to the thirteenth of December 1792*, p.278, Londres, 1817, consultado en línea, DB, <<https://digital.bodleian.ox.ac.uk/objects/ad5f433d-c743-4014-8610>>

³⁰⁰ Wilberforce, *An Appeal to the Religion, Justice, and humanity of the Inhabitants of the British Empire*, Londres, 1823, p.32.

³⁰¹ Wilberforce, *An Appeal to the Religion, Justice, and humanity of the Inhabitants of the British Empire*, Londres, 1823, p.55.

2.2 West Indians unidos: The West India Interest como defensor del comercio de esclavos

“The avowed intention of it is to save the lives of a few Negroes, but it may end in destruction of all the Whites in Jamaica”.

Stephen Fuller³⁰²

*Why, would anyone wish to interfere with this?*³⁰³ Esto se preguntaban los *West Indians* cuando el grupo abolicionista presentó las propuestas de regulación de la trata. Stephen Fuller formó una estrategia para abogar en favor de la continuidad del comercio de esclavos, argumentando que *“the slaves are generally happy”* y que eran *“a contented and happy people, uniformly treated with mildness and humanity and enjoying comforts beyond even those of British peasant”*.³⁰⁴ La trata forjó grandes fortunas para los dueños de los barcos negreros y permitió aumentar la producción de azúcar. Los *West Indians* consideraban a un esclavo como sinónimo de propiedad ya que era visto como factor de producción que contribuía al bienestar del imperio.³⁰⁵ En 1789 Wilberforce consiguió que un comité especial discutiera su propuesta abolicionista en la Cámara de los Comunes.

El *West India Interest* puso en marcha la estrategia previamente utilizada durante la Guerra de Independencia de los Estados Unidos. Los agentes establecieron relaciones con MPs de la Cámara de los Comunes quienes, a diferencia de los abolicionistas, se manifestaron con discursos menos radicales y argumentos pragmáticos ceñidos a cuatro aspectos: la consideración de lo económico, la seguridad de las islas, las alternativas al cambio de tipo de trabajo y la falta de crecimiento natural de la población esclavizada.³⁰⁶ El grupo, a partir de

³⁰² McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.91; correspondencia de Stephen Fuller a Lords Sydney el 25 de junio de 1788, obtenido de TNA, Colonial Office Papers, CO137/ 87, f.260.

³⁰³ Taylor, *The Interest*, 2021, p.41.

³⁰⁴ *Ibid.*, p.41.

³⁰⁵ Drescher “People and Parliament”, 1990, p.564.

³⁰⁶ Los abolicionistas tenían como una de sus principales propuestas que la implementación de ciertas reformas podía provocar un crecimiento natural de la población esclava en el Caribe cuyo resultado sería que el comercio de esclavos se volvería obsoleto.

la segunda mitad del siglo XVIII, tuvo como objetivos principales: abogar por la protección de las islas y oponerse a la fuerza abolicionista.³⁰⁷

“*You have saved the West Indies once already, and it is now in your power to do it a second time.*”³⁰⁸ Así se dirigía Fuller a sus aliados en las islas ante la situación que se avecinaba. El agente de Jamaica fortaleció la comunicación con los gobernadores de las colonias con el fin de recopilar datos para comprobar que morían más esclavos de los que nacían, la cantidad de epidemias, los desastres naturales y la desproporción entre hombres y mujeres esclavas.³⁰⁹ Fuller entregó reportes detallados al parlamento sobre lo que sucedía en Jamaica, mantuvo informado a las personas poderosas en las colonias de lo que acontecía en Londres a través del Comité de Correspondencia y compiló una amplia cantidad de información sobre el panorama general de las islas.³¹⁰ Dichos reportes fueron materia de conversación entre Pitt y Wilberforce quienes consideraron la información entregada por Fuller como irrefutable y de gran impacto.³¹¹

En este periodo, el *West India Interest* se mantuvo como un auténtico grupo de interés. La estrategia era mantener una postura calmada y orientar su acción a influenciar a los MPs, es decir, en lugar de enfocarse en los abolicionistas buscó reforzar los lazos con la élite y los parlamentarios. El objetivo nunca fue ganarse a la sociedad o modificar el pensamiento de sus contrincantes, a quienes

³⁰⁷ Penson, “The London West India”, 1921, p.375.

³⁰⁸ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.77; obtenido de la correspondencia de Stephen Fuller escrita a Lord Rodney, Duke Univ., David M. Rubenstein Rare Book & Manuscript Lib., MS 5642, f.207.

³⁰⁹ Cobbett, William, *Cobbett’s Parliamentary History - volume XXIX: Comprising the period from the twenty-second of March 1791 to the thirteenth of December 1792*, pp. 307-308, Londres, 1817, consultado en línea, DB, <<https://digital.bodleian.ox.ac.uk/objects/ad5f433d-c743-4014-8610>>; Los comentarios sobre este tema los encontramos en los debates parlamentarios; sin embargo, es importante resaltar que la aseveración de que estos argumentos fueron fundamentados por Fuller lo encontramos en su correspondencia, en la que manifiesta la necesidad de argumentos cuantitativos y muestra sus conversaciones con los MPs

³¹⁰ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.67; Los comités de correspondencia fueron redes de comunicación en los que las legislaturas coloniales se comunicaban con los agentes en Londres, sobre todo, permitían el debate y coordinación ante acciones políticas que no les convenían; los abolicionistas no negaban que los factores como las epidemias, los desastres naturales o la desproporción entre hombres y mujeres esclavas fueran relevantes para decir que la población esclava no podía crecer naturalmente; sin embargo, precisaban que la “ley de la naturaleza” debía de poder cumplirse en el Caribe (cita 681 en esta tesis) al aplicar reformas que, de la mano con la abolición de la trata, asegurarían dicho aumento de esclavos.

³¹¹ *Ibid.*, p.107.

consideraron fanáticos inmunes a la razón.³¹² La intención era educar políticos, oficiales, miembros del parlamento, grupos de élite, clérigos y universitarios para que apreciaran el comercio de esclavos y la productividad de las colonias caribeñas para el bienestar del imperio británico.³¹³ En pocas palabras, querían convencerlos de que regular dicho comercio disminuiría sustancialmente las ganancias de su propiedad y de la monarquía.³¹⁴

Para comenzar, los MPs aliados presentaban las consecuencias que el debate tenía en el bienestar de las islas. Básicamente, desviaron la atención para encauzar la discusión hacia las afectaciones que sufrían las ganancias de productos como el azúcar. Esto lo podemos constatar en la siguiente carta que Fuller escribe al Comité de Correspondencia:

*It is my wish that the Parliament may come to something decisive [...] the Sugar Colonies are all suffering in the present State of uncertainty, and it is the interest, after a complete investigation, to have the Sentiments of Parliament upon it, as nothing else can shut it up for good, and silence the clamour of levellers and enthusiasts.*³¹⁵

Así, el debate pasó de discutir la regulación del comercio a hacerlo sobre las necesidades de las islas, de manera que estas estuvieran seguras por las guerras.

Después de los argumentos morales, el tema de la seguridad del Caribe británico era el segundo más reiterado. Principalmente, discutían sobre los factores externos (guerras con otros imperios), los internos (mayoritariamente revueltas de esclavos) y pedían el envío de tropas a las colonias.³¹⁶ Las rebeliones de esclavos fueron un argumento recurrente de ambos bandos y cada uno hizo uso de estas a su favor. Los proesclavistas argumentaban que relajar las medidas solo conducía al caos,³¹⁷ mientras que los antiesclavistas discutían que las condiciones de los esclavos eran la razón por la que se producían las revueltas.

³¹² *Ibid.*, p.67.

³¹³ *Ibid.*, p.67.

³¹⁴ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.109.

³¹⁵ *Ibid.*, p.128, correspondencia de Stephen Fuller escrita al Comité de Correspondencia en 1789 obtenido de: Duke Univ., David M. Rubenstein Rare Book & Manuscripts Lib., MS 5642, ff. 465-466; Levellers: movimiento político defensor de la soberanía popular, igualdad ante la ley y de derechos, el sufragio universal y la tolerancia religiosa, famosa por sus tintes populistas y el uso de peticiones y panfletos.

³¹⁶ *Ibid.*, p.66.

³¹⁷ *Ibid.*, p.66.

Fuller recopiló información que contradujo los argumentos presentados por sus oponentes para resaltar los beneficios que la trata daba al imperio.³¹⁸ De esta manera, el *West India Interest* configuró un importante contrapeso ante los primeros intentos de los abolicionistas antes de los debates de la década de 1790. Los discursos de los *West Indias* buscaron desacreditar la retórica humanitaria usada por los antiesclavistas, diciendo que era irrelevante y puntualizando en que sus competidores (principalmente Francia) seguirían comerciando esclavos, dañando así a comerciantes y trabajadores británicos.³¹⁹

La primera fase del debate (1787-1789) fue un triunfo parcial para el *West India Interest*. Con el apoyo de MPs como los Lores Sydney, Lord Hawkesbury y Lord Penhryn lograron convencer a la corona para movilizar más esclavos al Caribe con dos objetivos.³²⁰ El primero era conseguir ventaja sobre el mercado de productos de las Indias Occidentales francesas. El segundo fue demostrar la necesidad y las ventajas que esta actividad dejaba en las arcas británicas.³²¹ No obstante, plantearon la idea de que si se llevaba a cabo la prohibición de la trata debían de ser indemnizados.³²² Dicha moción fue difundida por Fuller a través de comerciantes, manufactureros y líderes de Bristol, Liverpool, Antigua, Granada y *St. Kitts* quienes se sumaron.³²³

El temor que significó este primer debate para el W.I.I. fue gigante. Para darnos una idea, el 7.5% de los plantadores en Jamaica poseyeron 100 o más esclavos que producían el 61.7% de las exportaciones de azúcar, mientras que el 87.9% de los propietarios contaban con 50 esclavos o menos que generaban el 24.5% de la producción.³²⁴ He aquí la importancia de conservar el comercio de esclavos para los *West Indians*. Primero, porque, al ser los propietarios de los

³¹⁸ *Ibid.*, p.66.

³¹⁹ Drescher "People and Parliament", 1990, p.567.

³²⁰ Lord Penhryn fue MP de Petersfield (1761-1767) y Liverpool (1767-1780 y 1784-1790), además de dueño de plantaciones en Liverpool.

³²¹ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.66.

³²² Los comerciantes *liverpudlians* plantearon la idea entre los grupos involucrados con las Indias Occidentales de que en caso de aprobarse la propuesta de ley habría que realizar una solicitud para una indemnización. La cantidad se establecería a partir del número de esclavos que tuvieran en sus plantaciones por lo que no todos recibirían la misma cantidad de dinero.

³²³ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.109.

³²⁴ *Ibid.*, p.40.



terrenos más grandes en las colonias, afectaba directamente a su fuente principal de ingresos. Segundo, porque la población esclavizada no tenía un crecimiento natural ni estable por lo que la trata era la solución al problema de la alta tasa de mortandad.

Dicho todo esto, aun y cuando parecía una victoria de los *West Indians*, Fuller siguió buscando estrategias para contrarrestar los argumentos de sus oponentes. Así, el *West India Interest* se unió para explicar que los “blancos” eran incapaces de trabajar en las plantaciones y que la mano de obra esclava era insustituible. Fuller presentó mejoras en los códigos de esclavos de Jamaica para “solidarizarse” con la causa abolicionista.³²⁵ Esto permitió que la trata tuviera su época de mayor apogeo durante los últimos 20 años del siglo XVIII;³²⁶ sin embargo, las verdaderas confrontaciones estaban por venir. Los antiesclavistas comprendieron que enfrentar al sistema de esclavos requería de propuestas, pero, sobre todo, de una coherente organización e institucionalización.³²⁷

2.3 Ahora o nunca: Los argumentos abolicionistas y proesclavistas en el ámbito político

“The Sugar Colonies & the African Trade have grown up together, they have flourished together, and they will fall together”.
Stephen Fuller³²⁸

Durante la primera etapa del debate, la estrategia de los *West Indians* fue negociar la regulación de la trata. Sin embargo, para la última década del siglo XVIII, el panorama se tornó más tormentoso. La propuesta, que inicialmente pretendió regular los barcos británicos y de otros imperios, pasó a llamarse *Act to Regulate the shipping and carrying of Slaves in British Vessels from the Coast of Africa* en 1789,³²⁹ de forma que se centró solamente en navíos ingleses. No obstante, este

³²⁵ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.108.

³²⁶ Trepp, “The Liverpool Movement”, 1928, p.279.

³²⁷ Brown, *Moral Capital*, 2006, p.29.

³²⁸ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.127; obtenido de la petición de Stephen Fuller enviada a la Cámara de los Comunes, Duke Univ., David M. Rubenstein Rare Book & Manuscript Lib., MS 5642, ff.445-446.

³²⁹ Es posible encontrar estas distinciones en el nombre del debate dentro de la correspondencia de Stephen Fuller. Esto cobra importancia para entender las modificaciones del proyecto abolicionista.

nombre duró solo un año, pues Wilberforce modificó el proyecto para enfocarse en la prohibición total, nombrándolo *Bill for the Abolition of Slave Trade*.

El segundo periodo de debate (1790-1794) fue el momento más intenso. Con un *West India Interest* fuerte y con una estrategia sólida fue capaz de obstruir las tres propuestas abolicionistas en la Cámara de los Comunes. No obstante, las elecciones de 1790 mermaron su influencia dentro del parlamento. Los *West Indians* perdieron la mayor parte de sus portavoces en la Cámara baja, volviéndose una voz minoritaria.³³⁰ Los nuevos políticos que ocuparon los cargos disidían de consentir lo que previas generaciones de parlamentarios aprobaron. En palabras de McCahill, estos MPs buscaron hacer política con una orientación moral y social.³³¹

En esta sección, se analizan las tendencias retóricas de ambos bandos en las mociones y *Bill* de los abolicionistas en la Cámara de los Comunes durante 1791, 1792 y 1793. Esto con el fin de entender el funcionamiento de los *West Indians* como un grupo de interés y vislumbrar los primeros atisbos de la transformación a uno de presión. Las tres propuestas fueron rechazadas por Comunes y Lores, pero se convirtieron en el parteaguas más importante.³³² La consigna principal era terminar con el comercio de esclavos y encontrar la manera en la que la prohibición resultara menos amenazante para plantadores y comerciantes.³³³ Durante la última década del siglo XVIII, el panorama era incierto, pues el parlamento cambiaba de bando constantemente.³³⁴

En 1789, cuando el conflicto apuntaba a que terminaría en un acta de regulación y un acuerdo para mejorar el trato a los esclavos, el debate cambió de rumbo. Wilberforce declaró su intención de transformar su propuesta de ley a una que prohibiera el comercio de esclavos.³³⁵ Con las elecciones parlamentarias de junio de 1790, el movimiento abolicionista encontró el momento preciso para

³³⁰ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.147.

³³¹ *Ibid.*, p.110.

³³² Taylor, *The Interest*, 2021, p.23.

³³³ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.55.

³³⁴ Drescher, "People and Parliament, 1990, p.568.

³³⁵ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.105; obtenido de 'Mr. Stephen Fuller's account as Agent in 1788 vizt. From the 31st Decr. 1787 to the 31st Decr. 1788' Duke Univ., David M. Rubenstein Rare Book & Manuscript Lib., Stephen Fuller Papers, ff. 5-8.

presentar dicha iniciativa. Así, comenzó la verdadera pugna política en el parlamento, la cual fue descrita por Fuller como un punto de quiebre en su búsqueda por el bienestar de los *West Indians*.

2.3.1 Nuevas Reglas: “La crisis del antiguo régimen” y el funcionamiento del parlamento británico durante la segunda mitad del siglo XVIII

“THE AFRICAN SLAVE TRADE, which includes the most contemptuous Violations of Brotherly Love and Charity, that men can be guilty of, is openly encouraged and promoted by the British Parliament. ”
Granville Sharp³³⁶

Para comprender el debate sobre la prohibición del comercio de esclavos en su segunda fase es importante entender de qué manera funcionaba y en qué tipo de parlamento se inscribió el *West India Interest* y el movimiento abolicionista. El parlamento de Gran Bretaña o parlamento del Reino Unido (a partir de 1800) funcionaba bajo la acción de la Cámara de los Comunes y la de los Lores. Durante el periodo conocido como el periodo clásico de la oratoria y debate en Inglaterra (1689-1832),³³⁷ no existía un sistema establecido para las elecciones de los MPs por lo que participaba cerca del 5% de la población adulta de Gran Bretaña, el cual era determinado por el promedio de cantidad de propiedad.³³⁸

La Cámara de los Comunes, espacio de mayor influencia del *West India Interest*, estaba conformada por MPs electos a través de votaciones generales. En este momento, variaba el tamaño del padrón electoral, pero en su mayoría votaban quienes ostentaban propiedades absolutas con valor de 2£.³³⁹ De 1754 a 1800 estuvo integrada por 558 MPs de 314 distritos electorales (245 ingleses [con dos representantes], 24 galeses y 45 escoceses). En el periodo de 1800-1826, con la integración de Irlanda, creció en tamaño para tener, ahora, 658 miembros, es decir, se anexaron 100 miembros irlandeses de 66 distritos. En la tabla 3 se presenta el número de integrantes de la Cámara de los Comunes en ambos periodos (1754-1800/ 1801-1826).

³³⁶ Brown, *Moral Capital*, 2006, p.181.

³³⁷ Bond, “The History of Parliament and The Evolution of Parliamentary Procedure”, 1966, p.9

³³⁸ *Ibid.*, p.10.

³³⁹ UK Parliament/ Institute of Historical Research, “Constituencies 1754-1790”, *The History of Parliament*, [en línea]
<<https://www.historyofparliamentonline.org/research/constituencies/constituencies-1754-1790>> [consultado el 30 de mayo de 2024].

Tabla 3: Conformación de la Cámara de los Comunes (1707-1800/ 1801-1826)

| Periodo | Inglaterra | Gales | Escocia | Irlanda | Total |
|------------------|------------|-------|---------|---------|-------|
| 1707-1800 | 489 | 24 | 45 | 0 | 558 |
| 1801-1826 | 489 | 24 | 45 | 100 | 658 |

Fuente: Elaboración propia a partir de Cook y Stevenson, *British historical facts, 1760-1803*, 1980, p.48.

La Cámara de los Lores es aquella en la que se aprueba una propuesta de ley. En ella se encontraban duques, marqueses, condes, vizcondes, barones, representantes escoceses e irlandeses, obispos, arzobispos quienes, en su mayoría llegaban por herencia familiar o por su cargo en la Iglesia anglicana, por lo que no era una cámara representativa.³⁴⁰ En la tabla 4, se presenta el número, por título, de integrantes de la Cámara de los Lores durante el reinado de Jorge III.

Tabla 4: Conformación de la Cámara de los Lores durante el reinado de Jorge III

| Título | Número |
|----------------------------------|--------|
| Duques | 25 |
| Marqueses | 1 |
| Condes | 81 |
| Vizcondes | 12 |
| Barones | 63 |
| Representantes escoceses | 16 |
| Representantes irlandeses | 0 |
| Arzobispos y obispos | 26 |
| Total | 224 |

Fuente: Elaboración propia a partir de Cook y Stevenson, *British historical facts, 1760-1803*, 1980, p.50.

En los 203 distritos ingleses votaban los “*potwalloper*” (entre 6,000-8,000 hombres que sujetos a ciertos requerimientos de sus casas podían participar), hombres libres (de 91 distritos, incluido Londres, de entre 75,000-83,000 votantes), “*scot and lot*” (23,000-25,000 votantes de 37 condados que al pagar un

³⁴⁰ Pereira, “Cómo es y qué hace el Parlamento”, 2010, pp.119-120.

impuesto podían participar), corporativo (25 condados de alrededor de 700 miembros corporativos), *burgage* (un promedio de 30 votantes condicionados al arrendamiento de una propiedad conocida como *burgage*) y propietarios (7 condados).³⁴¹ Los distritos galeses y escoceses estaban controlados por patrones aristocráticos.³⁴²

Los partidos políticos de la Cámara de los Comunes cumplían con una función importante en los debates. *Tories* y *whigs* se enfrentaban por el control en la toma de decisiones.³⁴³ Los *tories* eran apoyados por los distritos electorales grandes y representaban una porción de los intereses tanto de terratenientes como de la iglesia anglicana; además, defendieron la economía de plantación y políticas para disminuir impuestos.³⁴⁴ Los *whigs* contaban con el electorado de los distritos municipales y protegían a grandes terratenientes e intereses financieros con aspiraciones a una economía manufacturera, sumado a una tendencia favorecedora a la tolerancia religiosa y una política exterior agresiva.³⁴⁵

En este periodo (1750-1808) tenemos dos tipos de miembros parlamentarios 1) los del “antiguo régimen” 2) los que nombraremos “*enthusiastic reformers*”. Los primeros legitimaban sus conductas y decisiones a partir de los nuevos impuestos, acuerdos comerciales y otras cuestiones de importancia nacional.³⁴⁶ A los segundos se les conoce de esa manera debido a que su política en el siglo XVIII y XIX estaba definida por el “entusiasmo” de reformar el sistema los llevó a la búsqueda de la transformación del parlamento.

La historia de la Cámara de los Comunes durante el siglo XVIII y XIX fue de constante reforma y pugna política. Para comprender el éxito del W.I.I. de 1750 a 1790 y su posterior caída, es oportuno dar un contexto rápido. Durante los reinados de Jorge I (1714-1726) y Jorge II (1726-1760), los comunes obtuvieron poder y autonomía, puesto que el rey no solía intervenir. En este momento, Sir

³⁴¹ UK Parliament/ Institute of Historical Research, “Constituencies 1790-1820”, *The History of Parliament*, [en línea] <<https://www.historyofparliamentonline.org/research/constituencies/constituencies-1790-1820>> [consultado el 30 de mayo de 2024].

³⁴² *Ibid.*

³⁴³ Bogart, “Political Party Representation”, 2016, p.271.

³⁴⁴ *Ibid.*, pp.271-272, 301.

³⁴⁵ *Ibid.*, pp.271-272, 301.

³⁴⁶ McCahill, *English MPs*, 2023, p.2.

Robert Walpole (*whig* y primer ministro) y Henry Saint-John (*tory*) peleaban por sobreponer sus posturas sobre la posición del parlamento en la política británica. Dicho enfrentamiento, resultó en un triunfo *whig* y produjo que el primer ministro participara incisivamente en la Cámara de los Comunes.³⁴⁷

A partir del reinado de Jorge I y II, el enfrentamiento entre *whigs* (partido de mayor predominancia y afín a Walpole) y *tories* (como oposición) se volvió una parte esencial del sistema político británico.³⁴⁸ Principalmente, porque la Cámara de los Comunes obtuvo mayor fuerza que la de los Lores al tener al primer ministro en sus filas. Desde 1715 hasta 1741 (cinco periodos electorales) el bando *whig* prácticamente duplicó al *tory*.³⁴⁹ Sin embargo, con la llegada de Jorge III todo se modificó ya que el rey enfrentó a los *whigs* por el control del parlamento, dando a entender que él no sería un gobernante ausente como sus predecesores.³⁵⁰

Durante los primeros años del reinado de Jorge III hubo un constante intercambio entre *tories* y *whigs* en el poder parlamentario. La historiografía caracteriza este periodo como la “crisis del Antiguo Régimen en Inglaterra” por lo acontecido al interior del sistema político y la recomposición del imperio (la pérdida de las Trece Colonias y la integración de Irlanda).³⁵¹ Los *tories* se volvieron una fuerza política sólida pero no sobresaliente; sin embargo, con la declaración abierta del rey de terminar con el liderazgo *whig*,³⁵² encontraron el momento para actuar. La “alianza” entre el rey y los *tories* tuvo como base el discurso del rey que iba bajo la tesitura de la “unidad del Imperio”; cuestión que cobró relevancia con la Guerra de Independencia de Estados Unidos. En pocas palabras, el resurgir *tory* fue consecuencia de su lealtad hacia la corona de Hanover.³⁵³

La Guerra de Independencia de Estados Unidos fue uno de los parteaguas de la historia del *West India Interest* ya que los convirtió en un grupo organizado para poder conservar sus intereses que peligraban. Al integrar la visión política, nos es posible dilucidarlo, más que como una problemática, como una oportunidad

³⁴⁷ Pereira, “El parlamento y su soberanía”, 2010, pp.99-100.

³⁴⁸ Varela, “El debate constitucional británico”, 2000, p.18.

³⁴⁹ Bogart, “Political Party Representation”, 2016, p.278.

³⁵⁰ Pereira, “El parlamento y su soberanía”, 2010, p.100.

³⁵¹ González, “La monarquía inglesa en la crisis”, 2004, p.7.

³⁵² Wood, “The seventeen and eighteen centuries”, 1924, p.387.

³⁵³ González, “La monarquía inglesa en la crisis”, 2004, p.18.

económica. Esto, debió a que, con la ausencia de las colonias continentales en el sistema económico británico, las islas caribeñas tomaron ese rol prioritario en el comercio transatlántico. La separación de las Trece Colonias no era el centro de la preocupación de los *West Indians*, en realidad, lo fue el incremento del impuesto sobre el azúcar que provocaba la guerra. Por ello, generaron una estrategia política capaz de fortalecer el monopolio azucarero del Caribe a través de la consecución de prerrogativas para disminuir el gravamen sobre las exportaciones de este producto provenientes de dicha zona.

Stephen Fuller creó una estrategia que consistió en ofrecer a la corona una solución a la pérdida política, económica y social que significaba la separación de las Trece Colonias. El plan explicaba que los intereses del grupo en el Caribe priorizaban la unidad del Imperio y convirtió al Caribe en el foco de mejoras y prerrogativas que generaron crecimiento y otorgaron mayor seguridad a la zona. A partir de esto, los dueños de barcos negreros de Liverpool se adaptaron y, si bien la separación de las Trece Colonias significaba la pérdida del territorio al que más esclavos vendían (Virginia), la creciente importancia económica de las islas británicas del Caribe y la oportunidad comercial que simbolizaba Jamaica le dieron una nueva dimensión económica a su actividad.

El líder del W.I.I. dilucidó que la forma para que estas ideas llegaran a la corona era unirse al bando político más poderoso y cercano al rey, los *tories*. Dentro de dicho partido, los *West Indians* ya habían forjado vínculos, pues sus preferencias iban orientadas a la economía de plantación y contaban con el apoyo de los distritos de ciudades como Liverpool, Bristol o Londres; sin embargo, a partir de 1760 incrementaron sus relaciones con los MPs *tories*. De esta manera, encontramos la relación entre la época de mayor auge del W.I.I. y su formación como grupo de interés para consolidar su influencia política y conformar una organización fuerte y estable.

Bajo esta tesitura, las colonias caribeñas se volvieron un espacio que llamaba a la unidad política a la que exhortaba Jorge III. Colonias como Jamaica simbolizaban una nueva área de oportunidad para competir con la azúcar francesa a través del cultivo en tierras menos erosionadas, pues pequeñas Antillas inglesas

como Barbados disminuyeron su productividad a raíz de la erosión de su suelo. Para lograrlo, se requería de dos cuestiones. La primera era disminuir los impuestos de los productos caribeños exportados para permitirles mayores facilidades en el mercado. La segunda era la necesidad de incrementar la cantidad de mano de obra a partir de la importación constante de esclavos. Así, el W.I.I. se integró a la política británica como un grupo de interés fuerte y como una pieza en la alianza entre *tories* (que contaban con 2/3 de los MPs de la Cámara de los Comunes)³⁵⁴ y el rey.

Dentro de esta pugna parlamentaria se inscribió el *West India Interest*. Hasta 1760 mantuvo una representación mínima; sin embargo, con el fin de la Guerra de los Siete años, el interés de integrar un grupo estructurado los llevó a aumentar el número de aliados. La representación máxima del W.I.I. en la Cámara baja fue de 87 MPs en 1780 con un promedio de 49 MPs entre 1770-1808. En la tabla 3 y gráfica 2 es posible observar la cantidad de aliados al W.I.I. desde 1770 a 1808. Este periodo se estableció ya que nos permite mostrar la cantidad de personas afines al grupo durante la Guerra de Independencia de Estados Unidos y durante el debate que se estudia. Con los cambios en el total de MPs en la Cámara de los Comunes, podemos decir que de 1770 a 1789 el W.I.I. tuvo, con una media de 56 MPs aliados, un promedio de 10% de representación, mientras que de 1801 a 1808, con un promedio de 22 simpatizantes, mantuvo el 3.2%.

A raíz de esto, surge la pregunta: ¿podemos hablar de un grupo importante con ese promedio de representación? Debemos comprender que de los 558 MPs (1754-1800) y 668 MPs (1801-1820) no todos participaban en el proceso legislativo ya que estaban los miembros participativos y los *backbenchers* o parlamentarios de segunda línea. Entre 1765 y 1788 el promedio de MPs activos nunca excedió los 133, es decir, el 24%.³⁵⁵ Michael McCahill revela que existen tres niveles de trabajadores legislativos definidos por las ocasiones en las que sesionaban. No obstante, lo que hay que comprender es que el interés de los MPs

³⁵⁴ Wood, "The seventeen and eighteen centuries", 1924, p.389.

³⁵⁵ McCahill, *English MPs*, 2023, p.9.

dependía del *Bill* que se presentara, en la que los de asuntos coloniales y de guerra eran en los que había mayor participación.

Con esta información, podemos decir que, durante el periodo de 1770-1800, el W.I.I. controló, en promedio, el 42% de los MPs activos de la Cámara de los Comunes. En fechas clave: 1) 1775-1783 (Guerra de Independencia de Estados Unidos): media de 63 MPs y un crecimiento de 49 a 72 aliados, lo que reafirma este interés y necesidad de crear un grupo de interés 2) 1787-1790 (inicio del debate): promedio de 57 MPs. He de apuntar que, durante la primera propuesta abolicionista, tuvo 68 MPs a favor 3) 1791-1793 (debate más intenso): tras las votaciones de junio de 1790 perdió 16 MPs y enfrentó el proceso con una media de 54 miembros, lo que evitó la victoria abolicionista 4) periodo electoral de 1796-1797 en el que, con el debate detenido, pasó de tener 60 MPs a 29, total que nunca pudo recuperar y fue cayendo hasta 1808.

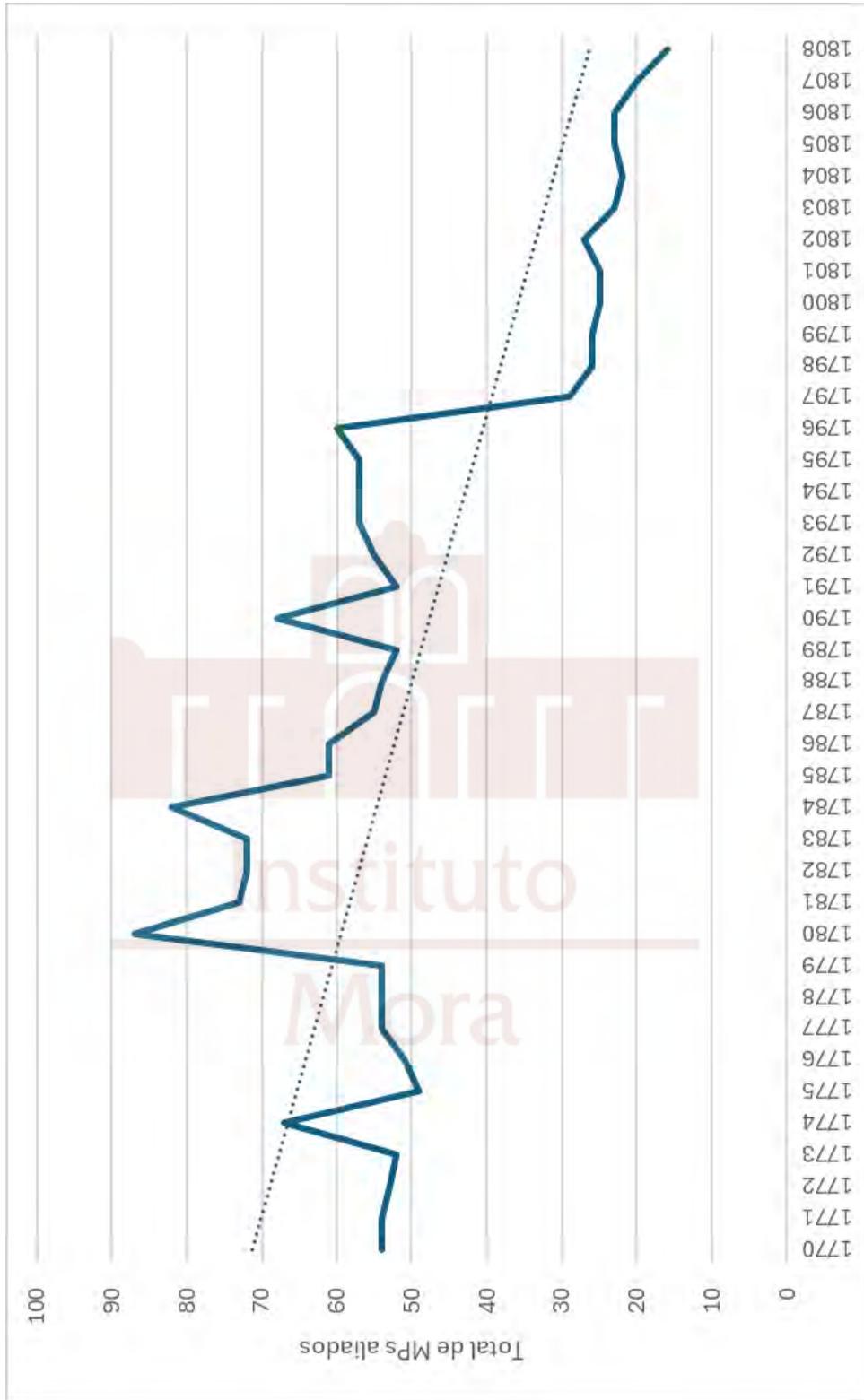
En resumen, hasta 1796, el *West India Interest* fue un grupo de interés influyente entre los MPs activos en las actividades legislativas. En promedio, mantuvo 60 MPs de 1770 a 1795, lo que le permitió conseguir sus objetivos. Los nombres que se encuentran en la tabla 6 en el anexo nos indica que influenciaron a los MPs más participativos (personajes como Lord Hawkesbury y Lord Penhryn). De esta manera, el W.I.I. se alió con los MPs que poseían mayor poder y participaban en más ocasiones. Por último, hay que apuntar que, en este periodo, los asuntos económicos llegaban a la Cámara de los Comunes la cual era dominada por los *tories*, por ello, ciudades como Liverpool, Londres y Bristol tenían tanto poder e interés en esta cámara.

Tabla 5: Número de MPs aliados al W.I.I. en la Cámara de los Comunes 1770-1808

| Año | Número de MPs aliados al W.I.I. |
|------------|--|
| 1770 | 54 |
| 1771 | 54 |
| 1772 | 53 |
| 1773 | 52 |
| 1774 | 67 |
| 1775 | 49 |
| 1776 | 51 |
| 1777 | 54 |
| 1778 | 54 |
| 1779 | 54 |
| 1780 | 87 |
| 1781 | 73 |
| 1782 | 72 |
| 1783 | 72 |
| 1784 | 82 |
| 1785 | 61 |
| 1786 | 61 |
| 1787 | 55 |
| 1788 | 54 |
| 1789 | 52 |
| 1790 | 68 |
| 1791 | 52 |
| 1792 | 55 |
| 1793 | 57 |
| 1794 | 57 |
| 1795 | 57 |
| 1796 | 60 |
| 1797 | 29 |
| 1798 | 26 |
| 1799 | 26 |
| 1800 | 25 |
| 1801 | 25 |
| 1802 | 27 |
| 1803 | 23 |
| 1804 | 22 |
| 1805 | 23 |
| 1806 | 23 |
| 1807 | 20 |
| 1808 | 16 |



Gráfica 2: Número de miembros parlamentarios aliados al West India Interest en la Cámara de los comunes entre 1770-1808



Fuente: Elaboración propia a partir de la lista de MP con conexiones con el West India Interest 1780-1796 en McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, pp. 229-233; McCahill, *English MPs*, 2023, pp.134-138.



De esta forma, desde 1760 hasta 1790, el W.I.I. pudo actuar como un auténtico grupo de interés. Esto se debió a que el funcionamiento de ambas cámaras del parlamento y de la monarquía dependía de un sistema basado en la negociación entre intereses y actitudes políticas orientadas al sostenimiento de una élite determinada en el poder cuyas adhesiones a los partidos eran resultado de lealtades personales.³⁵⁶ No obstante, a partir de 1789, el grupo perdió fuerza con la designación de William Pitt como primer ministro quien fue trascendental en la reestructuración del sistema político británico con las reformas parlamentarias de finales del siglo XVIII. Este personaje, descrito como un *whig* con inclinación *tory*,³⁵⁷ es el ejemplo de antiguos dirigentes *whigs* que adoptaron políticas “conservadoras” para crear un discurso capaz de inscribirse en el nacionalismo protestante y antifrancés que resonó en la población.³⁵⁸

Dentro de este nuevo parlamento, las líneas ideológicas entre partidos se disiparon. Si bien el actuar de los parlamentarios siguió dependiendo de las lealtades, alianzas y obligaciones políticas entre MPs, constituyentes o electorado,³⁵⁹ también, surgió una polarización interna dividida en: el rey y sus partidarios (*court*) contra un *whigismo* más radical (*country*).³⁶⁰ Dentro del grupo de *whigs* menos radicales y con tendencias *tory* se insertó el discurso abolicionista que, a través de valores “liberales”, buscó una reforma económica en favor del libre comercio,³⁶¹ la cual se le asoció con el radicalismo político y religioso cuyo objetivo era restaurar la autoridad moral de la Iglesia, el Estado y el compromiso personal con la fe.³⁶²

En resumen, podemos decir que las causas de la pérdida de apoyo que sufrieron los *West Indians* en el parlamento son consecuencia del comienzo de la reestructuración del sistema político británico. A su vez, con la llegada de Charles James Fox y William Pitt como primeros ministros, se gestó la vuelta de los *whigs*

³⁵⁶ González, “La monarquía inglesa en la crisis”, 2004, pp.16-17.

³⁵⁷ *Ibid.*, p.20.

³⁵⁸ Biagini, “Radicalismo popular y liberalismo”, 2009, p.124.

³⁵⁹ McCahill, *English MPs*, 2023, pp.233,235,243.

³⁶⁰ González, “La monarquía inglesa en la crisis”, 2004, p.15.

³⁶¹ Biagini, “Radicalismo popular y liberalismo”, 2009, p.125.

³⁶² Brown, *Moral Capital*, 2006, p.29.



a la escena política.³⁶³ Esto, en conjunto, trajo una modificación interna de los MPs que se dio en las votaciones de junio de 1790. Así, surgió un parlamento (a partir de noviembre de 1790) en el que muchos viejos MPs aliados al W.I.I. no pudieron insertarse, lo que modificó el balance de las fuerzas políticas (tomando en cuenta que los *whigs* eran apoyados por nuevos distritos como Manchester que eran partidarios de la prohibición de la trata y de una economía industrial).

En consecuencia, se puede decir que la razón por la que hubo un cambio en este sistema basado en valores comerciales fue la aparición de una nueva sección parlamentaria. Dentro de estos nuevos MPs que no tenían una clara tendencia *whig* o *tory* surgieron algunos que insistían en la necesidad de un cambio en la vida política con base en las virtudes personales como la moral religiosa y la igualdad política de los individuos para remodelar un sistema dominado por valores comerciales.³⁶⁴ Por tanto, la segunda fase del debate se inserta en una profunda crisis parlamentaria derivada de una agitación radical interna con intenciones de reformar tanto al sistema parlamentario como los valores que regían a una sociedad que eran, sobre todo, comerciales.³⁶⁵

2.3.2 “Sacrificando el mañana”: Las propuestas de ley contra el comercio de esclavos (1791-1793)

Junio de 1790, el 17vo parlamento de Gran Bretaña debía ser votado. Fuller sabía que este hecho era de suma importancia, pues en cada elección el W.I.I. debía ser capaz de influenciar a los nuevos MPs que iban a ocupar los asientos. Durante varios periodos electorales esto no había sido un problema, pues en la última década (1780-1790), su apoyo era de un promedio de 67 aliados en la Cámara baja, cuyo resultado podemos traducir en que contó con el sustento del 50% de integrantes de los Comunes; sin embargo, existía un gran temor en las elecciones que estaban por celebrarse, sobre todo, porque aún no había una resolución para la moción abolicionista.

³⁶³ Si bien James Fox fue inicialmente el primer ministro de Jorge III, él era partidario del ala *whig* más radical por lo que la postura moderada de Pitt resultó más atractiva para el rey. No obstante, ambos bandos *whig* compartían la idea de prohibir el comercio de esclavos y de la necesidad de una reforma parlamentaria; sin embargo, los métodos y consignas eran distintas. Esto último derivó en la reforma parlamentaria de 1832.

³⁶⁴ González, “La monarquía inglesa en la crisis”, 2004, p.26.

³⁶⁵ *Ibid.*, p.27.



*“But it strikes me, that no decision upon the Slave Trade will take place, before the general Election”.*³⁶⁶ Esto transmitía Fuller al Comité de Correspondencia, pues para él era fundamental una sentencia rápida ya que opinaba que retrasar la decisión denotaba las dudas del parlamento y daba un pequeño margen para su aprobación. En 1789, Fuller confiaba en que sus MPs aliados defenderían la trata. El MP principal del W.I.I. fue Lord Penhryn (MP de Liverpool de 1767-1780 y de 1784-1790) quien lideró los discursos a favor de la trata de londinenses y *liverpudlians* en 135 ocasiones desde 1785 hasta 1807.³⁶⁷

Con el tiempo, Fuller tuvo dificultades para involucrar por completo a algunos MPs importantes en su causa como Lord Hawkesbury y Henry Dundas.³⁶⁸ La pérdida de apoyo llegó a su punto crítico en las elecciones de 1790 en la que MPs afines perdieron sus asientos lo cual aminoró las posibilidades de negociar una regulación. Fuller informó al Comité de Correspondencia que significativos miembros habían sido destituidos. Lord Penhryn, Mr. Marsham, Alderman Newnham, Mr. Dickinson y el más joven de los Dawkins fueron los nombres que destacó.³⁶⁹ Con ello se mermó la estabilidad de la estructura parlamentaria forjada por los *West Indians*;³⁷⁰ dicha distribución de asientos perduró hasta las votaciones de 1796. Para Fuller significaba que:

*Mr. Pitt will have a great accession of friends in the New Parliament, I trust nevertheless that he will not sacrifice the Colonies & the consequent Interest of the mother country to that wild spirit of Enthusiasm, that has at last subsided in all parts of the Kingdom but the Committee above stairs & the Old Jewry.*³⁷¹

³⁶⁶ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.141; obtenido de correspondencia de Stephen Fuller al Comité de Correspondencia el 5 de mayo de 1790, Duke Univ., David M. Rubenstein Rare Book & Manuscript Lib., MS 5642, ff.501-503.

³⁶⁷ Gillian Osborne, “Power and Persuasion”, 2012, p.75.

³⁶⁸ Dundas difería en ciertas demandas que sugerían los W.I. sobre la seguridad de las islas ante la guerra u otras que comprometían su rol en la Compañía de las Indias Orientales, aunque abogó por una abolición gradual de la trata en 1792 y encabezó intervenciones militares en las Indias Occidentales en la década de 1790; McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.37

³⁶⁹ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.142; obtenido de correspondencia de Stephen Fuller al Comité de Correspondencia el 5 de julio de 1790, Duke Univ., David M. Rubenstein Rare Book & Manuscript Lib., MS 5642, sin foja.

³⁷⁰ Mr. Marsham MP por Kent 1774-1790; Alderman Newnham MP por Londres de 1780-1790; George Hay Dawkins intentó ser MP por Southampton, pero ingresó oficialmente hasta 1814.

³⁷¹ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.142; obtenido de correspondencia de Stephen Fuller al Comité de Correspondencia el 5 de julio de 1790, Duke Univ., David M. Rubenstein Rare Book & Manuscript Lib., MS 5642, sin foja.

El movimiento abolicionista comenzó a ganar en distintos frentes. En lo político, dejaron sin MPs afines a su contraparte. En lo público, sembraron la duda de si era correcto o no la forma en que trataban a los esclavos a través de las nuevas corrientes del cristianismo y la publicación de textos como los de Equiano. Asimismo, los conflictos internacionales agravaron las crisis económicas. Fuller, de inmediato, se dedicó a la actividad de *lobbying*. El agente aumentó el contacto con los gobernadores de las islas, comerciantes y plantadores para identificar los flancos fuertes y débiles de los abolicionistas, además de discutir y revisar los métodos que utilizaron y a los que podrían recurrir durante los debates. Fuller encontró que los abolicionistas actuarían bajo 6 consignas:

1. Que la población esclava podría aumentar bajo una política adecuada.
2. Que los cimarrones y negros libres se ofrecen a ser contratados por los plantadores.
3. Que los esclavos trabajan 18 horas sin tiempo para descansar o alimentarse.
4. Que los europeos son capaces de realizar el trabajo agrícola.
5. Que bajo un trato moderado los esclavos aumentarían, descendería las tasas de mortalidad de estos y haría innecesario el suministro anual de africanos.
6. Que a los esclavos de Jamaica no se les permite poseer ninguna propiedad o dinero, ni adquirir los medios para promover su propia libertad.³⁷²

Frente a estos seis argumentos, el *West India Interest* planeó las acciones a realizar. El punto era encauzar la discusión hacia cómo esto podría afectar a los cultivos de azúcar.³⁷³ A través de las *General Meetings*, se entregaron 19 resoluciones bajo las cuales se fundamentó el discurso proesclavista:

1. La esclavitud ha existido en África desde antes que los europeos comenzaran con el comercio en la costa occidental.
2. Los esclavos, en principio, son prisioneros de guerra por lo que se le salva de ser masacrados o sacrificados cruelmente en el lugar de su captura, además de que otros son convictos, los cuales son salvados del castigo más común, la muerte. Otros han nacido como esclavos.
3. El comercio de esclavos no provoca guerras ni retrasa el progreso de la civilización.
4. Los propietarios en las colonias azucareras tienen el derecho de proteger el libre uso de su propiedad legalmente adquirida.

³⁷² *Ibid.*, p.87; obtenido de la correspondencia entre Stephen Fuller y el Comité de Correspondencia el 16 de mayo de 1788, Duke Univ., David M. Rubenstein Rare Book & Manuscript Lib., MS 5642, ff.245-248; traducción propia.

³⁷³ Franklin, "Enterprise and Advantage", 1992, p.142.

5. Los títulos de propiedad están respaldados por concesiones y ventas de la corona, estatutos y leyes del parlamento.
6. El capital invertido en activo y stock detenido asciende a siete millones de libras esterlinas.
7. El valor de las Indias Occidentales depende del cultivo de tierras por lo que si se priva a los propietarios de los medios por el cual dan funcionamiento a estas, el valor del capital se deprecia.
8. Desde el inicio, ha sido una práctica universal (en las islas británicas y extranjeras) que las tierras fuesen cultivadas por esclavos negros.
9. La labor de los europeos en el trabajo agrícola no es eficaz, por lo que si no hay suficiente suministro de esclavos la cantidad de cultivo requerido no podrá obtenerse.
10. La tasa de muerte de esclavos es alta, por lo que el número de trabajadores necesarios no podrá ser garantizada por la tasa de nacimientos.
11. Este experimento especulativo solo traerá grandes pérdidas y la ruina para individuos inocentes que confían en un sistema establecido desde hace mucho tiempo en las colonias respaldado por varias leyes aprobadas en el parlamento.
12. La industria manufacturera, ensambladora de barcos y de navegación son beneficiarios de la actividad comercial con las colonias azucareras y el comercio con África por lo que su infortunio o prosperidad depende de que los plantadores puedan continuar con el cultivo.
13. Las importaciones de las colonias azucareras de acuerdo con la valuación del inspector general en 1787 ascienden a 5,506,871 libras esterlinas.
14. El tonelaje total de los barcos que salen rumbo a las colonias azucareras en 1787 ascendió a 249,351 toneladas. Los marineros totales en 1787 fueron 21,000 hombres y los ingresos obtenidos corresponden a 1,627,142 libras esterlinas.
15. El comercio con las Indias Occidentales y con África funciona como un entrenamiento para los marineros [*nursery for seamen*].
16. Que los franceses concedan 46 libras por cada tonelada en cualquier barco equipado desde Francia hasta Guinea, además de 160 a 230 libras por cada esclavo importado a sus colonias.
17. Los españoles, recientemente, han abierto varios puertos en Sudamérica para importar esclavos y así mejorar las plantaciones en sus colonias.
18. Los americanos [Estados Unidos] han equipado barcos para continuar con esta actividad.
19. La declaración del ministro de que no habría indemnización es una afirmación repulsiva ante cualquier principio de justicia.³⁷⁴

En total, se repartieron 1200 copias de dichos argumentos en la Cámara de los Lores, los Comunes y a otras compañías,³⁷⁵ además de 1400 copias de la

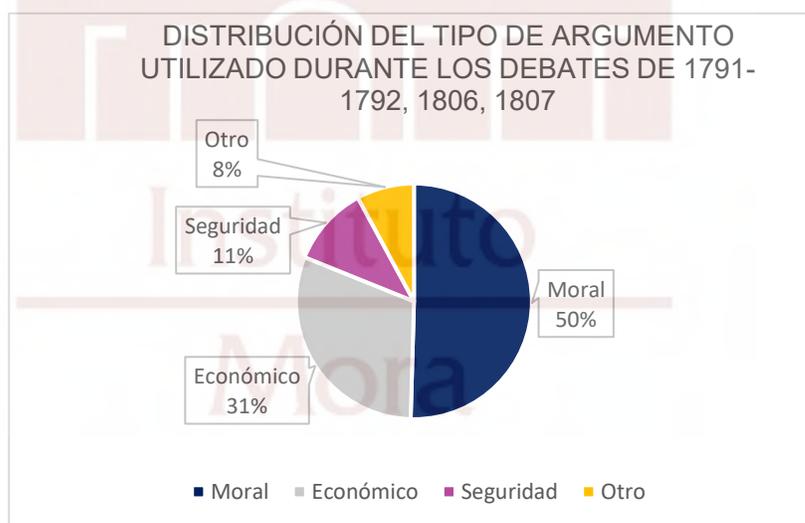
³⁷⁴ Gillian Osborne, "Power and Persuasion", 2012, pp. 268-270; obtenido por el autor de ICS, West India Committee Archives (M915/2). General Meeting, 19th May 1789; traducción propia.



Consolidated Act (1789) escrita por Stephen Fuller que daban a conocer las nuevas disposiciones para mejorar el trato hacia los esclavos las cuales serían puestas a prueba primero en Jamaica.³⁷⁶

A partir de 1790, las discusiones se intensificaron. Para el análisis de estas, utilizaré las categorías de análisis de Seymour Drescher quien estudió cinco debates: el volumen XXIX de *The Parliamentary History of England, from the Earliest Period to the Year of 1803* y los volúmenes VI, VII, VIII y IX de *Cobbett's Parliamentary Debates*;³⁷⁷ para este capítulo utilizaré el volumen XXIX. Los argumentos se dividen en cuatro categorías: moral, económico, seguridad y otros. El debate completo se basó en el enfrentamiento de lo moral contra lo económico. En este trabajo, en lugar de analizarlos cuantitativamente como lo hace Drescher, puntualizaré lo cualitativo. En la gráfica 3 se presenta el porcentaje de veces que dichos argumentos fueron utilizados.

Gráfica 3: Distribución del tipo de argumento utilizado durante los debates de 1791, 1792, 1806 y 1807



Fuente: Elaboración propia a partir de Drescher, "People and Parliament", 1990, p. 570.

³⁷⁵ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, pp.111-112; obtenido de la correspondencia entre Stephen Fuller y el Comité de Correspondencia el 2 de febrero de 1789 Duke Univ., David M. Rubenstein Rare Book & Manuscript Lib., MS 5642, f.344; obtenido de la correspondencia entre Stephen Fuller y el Comité de Correspondencia el 10 de febrero de 1789 Duke Univ., David M. Rubenstein Rare Book & Manuscript Lib., MS 5642, ff.359-360.

³⁷⁶ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.116; obtenido de la correspondencia entre Stephen Fuller y Bryan Edwards el 3 de marzo de 1789 Duke Univ., David M. Rubenstein Rare Book & Manuscript Lib., MS 5642, ff.373-374.

³⁷⁷ Volumen XXIX: 21 de marzo de 1791-13 de diciembre de 1792, Volumen VI: 21 de enero-6 de mayo de 1806, Volumen VII: 6 de mayo-23 de julio de 1806 y Volumen VIII: 5 de marzo-14 de agosto de 1807.

En el parlamento, a partir de ese momento, comenzó la pugna por demostrar quién tenía mejores testigos. Wilberforce preguntaba: “*Will you bring your ship-keepers, ship-sweepers, and deck cleaners in competition with our admirals and men of honor?*”.³⁷⁸ Fuller respondió que de su parte sólo hablaría gente “desinteresada”, es decir, personas dependientes de las actividades con las colonias (plantadores, fabricantes, constructores y dueños de barcos de Manchester, Birmingham y Liverpool) y no conectadas con el W.I.I., para demostrar todos los ámbitos involucrados y, posiblemente, perjudicados.³⁷⁹

La forma en la que una iniciativa se transforma en ley es simple; sin embargo, es tardada. El primer paso es la introducción de la medida a debatir dentro de alguna de las cámaras.³⁸⁰ Posteriormente, se realizan tres lecturas en cada sección parlamentaria para proceder a la aprobación real. En el caso de los comunes, la primera lectura se realizaba en un comité selecto, la segunda en la cámara principal para una discusión general y en la tercera se revisaban detalles antes de enviarla a la cámara superior.³⁸¹ Después, los Loes llevaban a cabo los mismos pasos y tras su aprobación se buscaba la aceptación por parte de la corona, si no, la propuesta volvía a los Comunes para una nueva revisión con observaciones.

Las disertaciones comenzaron en un comité selecto de la Cámara de los Comunes en 1789. De 1788 a 1790, la discusión propuesta por Wilberforce fue tratada como una pregunta abierta más que como una iniciativa de ley, por ello, se le registró bajo el concepto de “*motion*” ya que se proponía tomar acción sobre la regulación de la trata. Posteriormente, se transformó en “*Bill*” cuyo objetivo es un proyecto para legislar. En la gráfica 4 se presentan las veces que se debatió sobre el tema en la cámara alta y baja (1788-1793). Las dos veces que los comunes la aprobaron fue rechazada tras una lectura de los loes. La primera fue en 1792 la cual demostró el apoyo de la sociedad británica a la propuesta antiesclavista. En

³⁷⁸ Drescher, “Public Opinion and Parliament”, 2007, p.52.

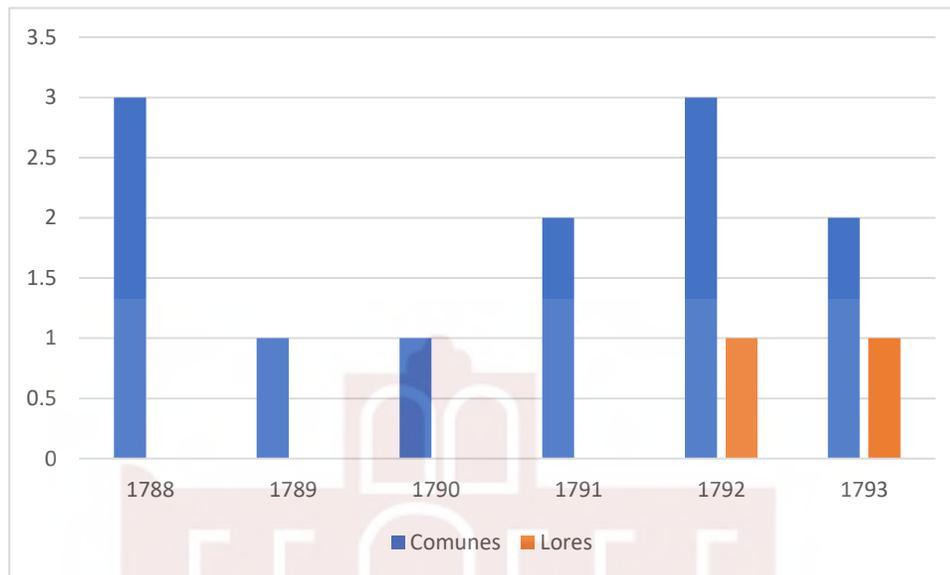
³⁷⁹ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014; obtenido de la correspondencia entre Stephen Fuller y el Comité de Correspondencia el 6 de mayo de 1788 Duke Univ., David M. Rubenstein Rare Book & Manuscript Lib., MS 5642, f.235-241.

³⁸⁰ En este periodo, los temas comerciales iban directamente a la Cámara de los Comunes.

³⁸¹ Bond, “The History of Parliament and The Evolution of Parliamentary Procedure”, 1966, p.15.

1793, los abolicionistas lograron que los comunes votaran a favor de una prohibición gradual para ser acatada en 1796,³⁸² pero fue objetado por los lores.³⁸³

Gráfica 4: Número de debates en la Cámara de los Comunes y de los Lores por la prohibición del comercio de esclavos (1788-1793).



Fuente: Elaboración propia a partir de los volúmenes XXVII, XXVIII, XXIX y XXX de *The Parliamentary History of England, from the Earliest Period to the Year of 1803*

A continuación, haré hincapié en tres categorías y aquellos discursos que pronunciaron los MPs asociados al *West India Interest*. Los argumentos morales nos introducen a las demás categorías, pues son dichas cuestiones de las que los *West Indias* se tuvieron que defender. Partiendo de estas ideas, los argumentos económicos y de seguridad cobran mayor sentido. Thomas Grosvenor (aliado del *West India Interest*) manifestaba que el parlamento:

*[...] must acknowledge that the slave trade was an unamiable trade; but he would not gratify his humanity at the expense of the interest of his country, and he thought we should not too curiously inquire into the unpleasant circumstances with which it was perhaps attended.*³⁸⁴

³⁸² McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.56; regresaré a este punto en el capítulo 3 tras analizar la retórica del debate.

³⁸³ Franklin, "Enterprise and Advantage", 1992, p.143.

³⁸⁴ Cobbett, William, *Cobbett's Parliamentary History - volume XXIX: Comprising the period from the twenty-second of March 1791 to the thirteenth of December 1792*, pp. 281-282, Londres, 1817, consultado en línea, DB, <<https://digital.bodleian.ox.ac.uk/objects/ad5f433d-c743-4014-8610>>

Moral

Los argumentos morales fueron los más utilizados en el debate y muestran la ideología que imperaba en Inglaterra. Para comprender dichos discursos, es fundamental reiterar que para los *West Indians* la noción de esclavo siempre equivalió a propiedad, mientras que los abolicionistas rechazaron tal aseveración. Drescher disgrega la categoría de lo moral en varias subcategorías, pero para fines de esta investigación usaremos las de: humanitario, condiciones de trato, civilización, religión, culpa y honor. La misión de los abolicionistas era poner a discusión la conducta y prácticas de Gran Bretaña con sus colonias.³⁸⁵

En principio, me parece indicado comenzar con el tema religioso, el cual corresponde al 7.2% de los argumentos según Drescher. No debemos olvidar que la religión fue parte esencial del inicio del movimiento levantado por los cuáqueros. Además, gran parte de los argumentos “humanitarios” tienen su origen en los pensamientos de las nuevas corrientes del cristianismo.³⁸⁶ Los abolicionistas fueron los principales voceros de estos argumentos; sin embargo, los *West Indians* también los utilizaron, especialmente, pasajes bíblicos que defendían la relación entre amo y esclavo en los que destacaban que la trata “rescataba” a los africanos de la “barbaridad” de su lugar de origen.³⁸⁷

Los abolicionistas acusaron reiteradamente a los *West Indians* de inmorales para agitar al parlamento y a la opinión pública. La obtención de los esclavos; el uso de palabras como equidad, opresión y justicia; la presencia de niños africanos en los barcos y la muerte de los marineros ingleses en el viaje (1/5 en promedio en navíos *liverpudlians*) eran los principales puntos en discusión.³⁸⁸ Los testimonios se volvieron el arma más eficaz, cuya intención era apelar a los sentimientos de los presentes. A continuación, se presentan dos de ellos, el primero sobre los castigos a los esclavos y el segundo acerca del proceso de venta:

³⁸⁵ Brown, *Moral Capital*, 2006, p.204.

³⁸⁶ En principio, es posible identificar los argumentos religiosos a través de las citas de pasajes bíblicos o referencias directas, además del tema de la separación familiar que es central desde las cartas de los cuáqueros.

³⁸⁷ Brown, *Moral Capital*, 2006, p.371.

³⁸⁸ Cobbett, William, *Cobbett's Parliamentary History - volume XXIX: Comprising the period from the twenty-second of March 1791 to the thirteenth of December 1792*, pp. 257-354, Londres, 1817, consultado en línea, DB, <<https://digital.bodleian.ox.ac.uk/objects/ad5f433d-c743-4014-8610>>

A youth about nineteen," to use his own words, " entirely naked, with an iron collar about his neck, having five long projecting spikes; his body, both before and behind, covered with wounds; his belly and thighs were almost cut to pieces, with running ulcers all over them, and a finger might have been laid into some of the wheals. He could not sit down because his hinder part was mortified, and it was impossible for him to lie down on account of the prongs of his collar.³⁸⁹

Mr Ross said, that "he had frequently seen the refuse of the slaves of guinea ships, landed and carried to the vendue-master in a very wretched state, sometimes in the agonies of death, and there sold at very small prices, even as low as a dollar, and that he had known instances of their expiring in the piazzas of the vendue-master.³⁹⁰

También, presentaban cifras que demostraban el exceso de tonelaje en los barcos. Según el testimonio presentado por los abolicionistas, en los viajes del Capitán Knox había el equivalente de: 1) en un barco de 120 toneladas había 333 esclavos 2) en un navío de 108, un total de 450 africanos 3) un viaje de 130-150 toneladas llevaba 600 personas.³⁹¹

Tras realizar dichas acusaciones, los antiesclavistas solían dar la estocada final al apelar al honor que debía mantener Gran Bretaña frente al mundo. La consigna era dar a entender que debían dar el ejemplo a las demás potencias europeas y a los Estados Unidos,³⁹² de forma que se crearan "nuevos sentimientos" y actuaran bajo una "nueva política".³⁹³ Los *West Indians* buscaron contradecirlos diciendo que lo único que lograrían sería que los demás imperios se hicieran del comercio de esclavos; sin embargo, los abolicionistas se mantuvieron en la línea de poner el ejemplo y que eventualmente:

[...] France, and Spain, and Holland and Denmark, would soon learn, from our experience, that, by proper management, such as it was no less the duty than the interest of every country to enforce, American colonies could be cultivated without the necessity of continual supplies, equally expensive and disgraceful.³⁹⁴

Aun con dichas acusaciones en el parlamento, los *West Indians* manifestaron y justificaron su actuar bajo la consigna de que no realizaban ninguna acción ilegal y que procuraban la prosperidad británica. También,

³⁸⁹ *Ibid.*, pp.328-329.

³⁹⁰ *Ibid.*, p.271.

³⁹¹ *Ibid.*, p.258.

³⁹² *Ibid.*, p.285.

³⁹³ *Ibid.*, pp.295-296.

³⁹⁴ *Ibid.*, p.324.

emplearon teorías de raza para señalar que las personas de tez blanca eran superiores a los de tez negra.³⁹⁵ Estos estudios, publicados con un objetivo científico, apoyaron, indirectamente, la campaña del W.I.I, pues “comprobaban” la “naturaleza animal de los africanos” y la “superioridad intelectual de los europeos”.³⁹⁶ Los MPs proesclavistas exclamaban que era ilógico que plantadores y comerciantes maltrataran a la fuente de su bienestar. Esto se deja patente en el siguiente discurso, el cual comenzaba a ser más tajante y directo:

*“Against all the allegations and all the arguments [...] one general answer is [...] conclusive: “The negroes are our property; we have paid high prices for them; our profits depend upon the care we take of them. If we are bad men, at least we understand our interest too well, to destroy or disable the instruments, by which alone our estates are made of any value to us.”*³⁹⁷

Económico

Los argumentos económicos parten de dos principios: el poder del imperio británico y el concepto de propiedad. La idea era comprobar la necesidad de mantener el sistema transatlántico para prolongar el dominio del imperio dentro de la competencia comercial mundial,³⁹⁸ lo cual era imposible sin la trata de esclavos. Para muchos, era inconcebible que las autoridades consideraran interrumpir una actividad que generaba ganancias tan grandes; tan solo en 1787, las Indias Occidentales produjeron 1,441,018 libras.³⁹⁹ Al mismo tiempo, buscaban expresar cómo esto cobraba importancia en los conflictos con Francia.

Los *West Indians* buscaron que los MPs comprendieran la relación entre el bienestar de la economía transatlántica y la doméstica, en la que, insistían, existía una dependencia. Tanto David Armitage como Holger Weiss, explican que la formación de la economía del Atlántico británico involucró a la política económica doméstica; sin embargo, también debemos de apuntar que los gobernantes de las islas caribeñas gozaron de autonomía para crear, aceptar o denegar ciertas

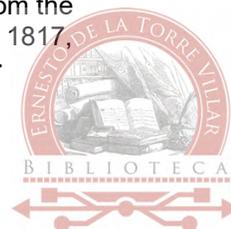
³⁹⁵ Dumas, “Defending the Slave Trade”, 2012, p.66.

³⁹⁶ *Ibid.*, pp.86-95.

³⁹⁷ Cobbett, William, Cobbett's Parliamentary History - volume XXIX: Comprising the period from the twenty-second of March 1791 to the thirteenth of December 1792, p.289, Londres, 1817, consultado en línea, DB, <<https://digital.bodleian.ox.ac.uk/objects/ad5f433d-c743-4014-8610>>

³⁹⁸ Drescher, “Public Opinion and Parliament”, 2007, p.43.

³⁹⁹ Cobbett, William, Cobbett's Parliamentary History - volume XXIX: Comprising the period from the twenty-second of March 1791 to the thirteenth of December 1792, p.311, Londres, 1817, consultado en línea, DB, <<https://digital.bodleian.ox.ac.uk/objects/ad5f433d-c743-4014-8610>>



políticas, tal como lo demuestra la correspondencia de Fuller. Esto significó que cualquier asunto colonial era resuelto en las Oficinas Coloniales. No obstante, en este caso, el destino de la trata estaba en manos del parlamento, cuestión que enfadó a los *West Indians* quienes alegaban que “usurpaba el poder de las asambleas coloniales”.⁴⁰⁰

Los *West Indians* contrargumentaron dos cuestiones. La primera era la consigna abolicionista de que sería innecesaria la importación de esclavos para las plantaciones si se mantenía un promedio de natalidad a través de un mejor trato a los africanos. Pitt llevó al parlamento pruebas de que en *St. Kitts*, Nevis, Montserrat y Dominica era inexistente la disparidad entre el número de hombres y mujeres, que la tasa de natalidad era alta y que la disminución de la población no era alarmante.⁴⁰¹ Esto fue contradicho rápidamente, pues para los proesclavistas era necesario suministrar constantemente de mujeres y jóvenes a las islas;⁴⁰² aunque lo más importante era entender que:

*The actual state of the negroes in the colonies, their proportions as to sex, to young and old, and to the stages of succession in life: in their morals, their manners, and much else in their usage, as well as habits, inimical to increase of the species, afford grounds for asserting that the negroes neither do nor can multiply by natural means, circumstanced as they are at the present hour.*⁴⁰³

La idea abolicionista de la estabilidad demográfica de los esclavos fue aceptada por los integrantes moderados del *West India Interest*. Sir William Young, por ejemplo, sostuvo que al mejorar las tasas de natalidad se podría prescindir del comercio de esclavos.⁴⁰⁴ No obstante, el ala radical explicaba que al tener una diferencia pronunciada entre el número de hombres y mujeres esto sería imposible,⁴⁰⁵ además de la problemática que significaba un bebé en las plantaciones, lo cual se explica en la siguiente cita:

⁴⁰⁰ Taylor, *The Interest*, 2021, p.28

⁴⁰¹ Cobbett, William, *Cobbett's Parliamentary History - volume XXIX: Comprising the period from the twenty-second of March 1791 to the thirteenth of December 1792*, pp.340-341, Londres, 1817, consultado en línea, DB, <<https://digital.bodleian.ox.ac.uk/objects/ad5f433d-c743-4014-8610>>

⁴⁰² *Ibid.*, pp.305-306.

⁴⁰³ *Ibid.*, p.306.

⁴⁰⁴ Taylor, *The Interest*, 2021, p.55.

⁴⁰⁵ Cobbett, William, *Cobbett's Parliamentary History - volume XXIX: Comprising the period from the twenty-second of March 1791 to the thirteenth of December 1792*, p. 268, Londres, 1817, consultado en línea, DB, <<https://digital.bodleian.ox.ac.uk/objects/ad5f433d-c743-4014-8610>>

*[...] in the British islands, breeding is not thought desirable; they rather thought it a misfortune to have pregnant woman, or even young slaves. They esteemed the charge of rearing a child to maturity, more troublesome and greater than buying a slave fit for work; and it was not uncommon for them to give away a child of two years old, as you would a puppy from a litter [...] after the month, they were sent to field labour, with their child upon their back [...]"*⁴⁰⁶

La segunda cuestión fue que el debate abandonó el asunto comercial para enfocarse en el papel de las Indias Occidentales en el imperio.⁴⁰⁷ Así, surgió el argumento de que cualquier propuesta significaba beneficiar a sus principales competidores comerciales.⁴⁰⁸ Francia, España, Portugal y los países escandinavos cobraron relevancia en los debates de finales de 1791. Era inconcebible para la élite británica que el comercio de esclavos fuera arrebatado de manos del monarca británico para volverse francés o español.⁴⁰⁹

Los proesclavistas buscaban que los MPs valoraran el comercio de esclavos y cómo las potencias europeas aprovechaban el debate en Inglaterra para beneficiarse. Los españoles, según Fuller, acondicionaban barcos negreros en Inglaterra.⁴¹⁰ Los franceses se hicieron de lugares de compra en África como Whydah, Dahomey, Angola, Loango, Melmba, Cabenda y Bonny.⁴¹¹ Los daneses, según el Cap. Fraser, extendieron su comercio a la Costa de Barlovento y la Costa Dorada.⁴¹² Estados Unidos amplió su flota y desarrolló el comercio en la bahía de Massachusetts y *Rhode Island*.⁴¹³ Los neerlandeses eran considerados por los proesclavistas ingleses como una “nobleza razonada” que entendía el valor de la trata, pues sus colonias dependían de la compra del “cargamento” de los navíos

⁴⁰⁶ *Ibid.*, p.291.

⁴⁰⁷ Taylor, *The Interest*, 2021, p.57.

⁴⁰⁸ Dumas, “Defending the Slave Trade”, 2012, p.66.

⁴⁰⁹ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.125; obtenido de la petición de Stephen Fuller a la Cámara de los Comunes en 1789 Duke Univ., David M. Rubenstein Rare Book & Manuscript Lib., MS 5642, f.445-446.

⁴¹⁰ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.74; obtenido de la correspondencia entre Stephen Fuller y el Comité de Correspondencia el 20 de febrero de 1788, Duke Univ., David M. Rubenstein Rare Book & Manuscript Lib., MS 5642, f.167-160.

⁴¹¹ Cobbett, William, *Cobbett's Parliamentary History* - volume XXIX: Comprising the period from the twenty-second of March 1791 to the thirteenth of December 1792, p.296, Londres, 1817, consultado en línea, DB, <<https://digital.bodleian.ox.ac.uk/objects/ad5f433d-c743-4014-8610>>

⁴¹² *Ibid.*, p.297.

⁴¹³ *Ibid.*, p.298.

británicos.⁴¹⁴ La actitud neerlandesa ejemplificaba, para los anti abolicionistas, la forma en la que los ingleses debían comportarse frente al debate.

Stephen Fuller trató de demostrar que la prohibición no era el camino adecuado para mejorar las condiciones de los esclavos y que el éxito de las colonias del imperio británico acabaría sin dicho comercio, dado que se estaba “sacrificando” el beneficio de las islas para la corona:

“[...] and after all, if the French, Spaniards, Portuguese, Danes, and Dutch, take off the negroes your own ships are not permitted to take, their ships will be crowded in good earnest, and the Bill will destroy more lives than there is any prospect of its saving. It may do a very little good, but it may be attended with infinite mischief, ruin, desolation, and destruction to the Colonies, and finally to this country, As your Grace well knows Great Britain cannot, subsist without them.”⁴¹⁵

Seguridad

El tema de seguridad se dividió en dos preocupaciones. En primer lugar, encontramos las rebeliones de esclavos en las colonias británicas que, para principios de la década de 1790, aun eran pocas, en comparación a las que había en las islas francesas. Aun así, los *West Indians* hicieron uso de ello para argumentar que los levantamientos eran consecuencia del debate ya que antes “no se habían presentado”. En estos discursos culpaban a los abolicionistas de incitar problemas por sus ideas de emancipación y el lenguaje utilizado.⁴¹⁶

Las rebeliones cobraron mayor relevancia con el debate para abolir la esclavitud. Andrew J. O’Shaughnessy identificó cerca de 75 rebeliones de esclavos en las Indias Occidentales británicas antes de 1837.⁴¹⁷ No obstante, el tema causó gran temor en el parlamento y en la opinión pública desde los inicios del debate. Por ejemplo, en 1791, se hace hincapié en los levantamientos acontecidos en Dominica.

The insurrections in Dominica, he was well informed, had originated from the discussion of this question in England, which was sent from France

⁴¹⁴ *Ibid.*, p.298.

⁴¹⁵ *Ibid.*, p.97.

⁴¹⁶ Dumas, “Defending the Slave Trade”, 2012, p.30.

⁴¹⁷ O’Shaughnessy, “Foundation of loyalty”, 2000, p.26.

*to the slaves in Martinique, and from thence communicated to those of Dominica.*⁴¹⁸

Las rebeliones de esclavos aquejaron a los MPs en este periodo, pues los levantamientos en Santo Domingo preocuparon en la metrópoli inglesa.⁴¹⁹ El temor residía en que lo acontecido en la colonia francesa marcaba un precedente del triunfo de una “salvaje anarquía sobre el orden y el gobierno”.⁴²⁰ En el parlamento, se reiteraba que el debate hacía eco en las colonias; por ejemplo, en esta cita explicaban cómo surgió una insurrección en Dominica:

The insurrections in Dominica, he was well informed, had originated from the discussion of this question in England, which was sent from France to the slaves in Martinique, and from thence communicated to those of Dominica.

En segundo lugar, el *West India Interest* abogó por la protección militar de sus colonias ante el peligro de sus rivales europeos; recordemos que esta fue una de las razones que incitó la creación y consolidación del grupo. Por una parte, desde Liverpool se decía que mantener el comercio de esclavos era una manera de combatir la superioridad francesa en todo sentido.⁴²¹ Por otra, la guerra con España y Francia trajo importantes consecuencias para el comercio de azúcar con la apertura del mercado británico a otras potencias y el incremento de las tasas de impuestos.⁴²² Distintos personajes indicaron los problemas que traerían dichas medidas, por ejemplo, el endeudamiento de plantadores con banqueros; sin embargo, los mandatos no fueron eliminados.

Los conflictos internacionales fungieron como pieza angular de los argumentos del *West India Interest* al combinarse con los reclamos de que la prohibición solo beneficiaría a sus rivales comerciales. Los *West Indians* se sentían desprotegidos en sus colonias debido a las amenazas de rebeliones y al ambiente de guerra entre potencias. Esta preocupación estuvo siempre presente e

⁴¹⁸ Cobbett, William, *Cobbett's Parliamentary History - volume XXIX: Comprising the period from the twenty-second of March 1791 to the thirteenth of December 1792*, p.316, Londres, 1817, consultado en línea, DB, <<https://digital.bodleian.ox.ac.uk/objects/ad5f433d-c743-4014-8610>>

⁴¹⁹ Franklin, “Enterprise and Advantage”, 1992, p.144.

⁴²⁰ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.184; obtenido de la petición de Stephen Fuller a la Cámara de los Comunes el 30 de marzo de 1792. CJ, xlvi, 631: *To the House of Commons of Great Britain, in the Parliament Asssembled, the Petition of Stephen Fuller Esquire, Agent of Jamaica (1792)*; impreso y entregado a cada miembro de la Cámara.

⁴²¹ McDade, “A Particular Spirit of Enterprise”, 2011, p.273.

⁴²² McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.146.

incrementó por las insurrecciones locales y la constante reconfiguración y repartición del territorio caribeño entre Francia y Gran Bretaña.

2.3.3 Tiempos difíciles: Consideraciones de los debates parlamentarios (1791-1793)

El debate de 1791 muestra a un W.I.I. influyente dentro de la Cámara baja. La estrategia de Fuller consistió en que los discursos de seguridad y economía actuaran cohesivamente con la idea de la unidad del imperio y que los testimonios utilizaran datos cuantitativos; es importante anotar que los puertos actuaban como una unidad y no de manera individual. Los argumentos proesclavistas resaltaban las pérdidas financieras y el poderío. El propósito fue informar a la élite sobre el valor de la trata, es decir, actuaban a nivel político, sin crear un combate verbal o social contra los abolicionistas. En principio, la estrategia resultó efectiva, pues casi el 60% de los 75 MPs que participaron en la sesión de la Cámara baja de 1790 votaron en contra.⁴²³ No obstante, subestimaron el impacto de los abolicionistas quienes convencieron a parte de la élite a través de la publicidad.⁴²⁴

Tras este periodo de debate, las preocupaciones y advertencias se volvieron realidad. Los impuestos y costos incrementaron, disminuyó la cantidad de barcos exportadores de esclavos, aumentaron las rebeliones, se redujo el número de MPs defensores dentro de la tendencia *whig* y creció la presión de la opinión pública; esto puso en jaque a los *West Indians*. Al mismo tiempo, tuvieron que forjar una oposición al discurso abolicionista el cual exponía un imperio fuerte, moralmente superior a los demás y antifrancés, con una fuerte carga de ideas liberales con miras a un nuevo modelo económico.

El *West India Interest*, aunque había pasado de 68 a 55 MPs afines en la Cámara de los Comunes seguía teniendo poder; sin embargo, con 509 peticiones a favor de la prohibición presentadas en 1792, el bando antiesclavista le generó una gran presión al parlamento.⁴²⁵ La demostración del apoyo de la esfera pública a los abolicionistas no era algo bueno para los *West Indians*, sumado a la llegada del proyecto de ley a la Cámara de los Lores, la asociación tuvo que transformarse

⁴²³ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.60.

⁴²⁴ *Ibid.*, p.60.

⁴²⁵ McCahill, *English MPs*, 2023, p.230.



al no encontrar las vías comunes para hacer valer sus causas. Así, empezó a actuar tanto a nivel político como social y recurrieron a un medio ajeno a un grupo de interés, la prensa.

2.4 Dicen por ahí: El uso de la prensa y otros medios de comunicación

A partir de 1791, el debate se llevó a cabo en varios frentes. Ambos bandos difundieron sus ideas a nivel político y social para convencer al parlamento e incrementar el diálogo entre la sociedad y los MPs.⁴²⁶ Los periódicos, sátiras gráficas o “panfletos gráficos”,⁴²⁷ poemas y la literatura eran los principales canales de difusión. Así, los políticos, la sociedad británica e inclusive los esclavos (a través de los periódicos de las colonias)⁴²⁸ pudieron obtener información al respecto. Comprender la diferencia entre la discusión en el parlamento y en la prensa es imprescindible. En las cámaras, fue una expresión sistemática de los argumentos en la que las discrepancias eran más estrechas. En los periódicos, los abolicionistas eran inmensamente superiores. Debemos pensar que la imagen de ambos bandos en la esfera pública fue determinante.⁴²⁹

Los espacios de difusión fueron controlados por los abolicionistas.⁴³⁰ John Wesley, en 1774, (pionero del movimiento abolicionista) dejó entrever que la clave se encontraba en el apoyo social y se preguntaba “*Should we appeal to the English nation in general?*”.⁴³¹ A partir de esto, los antiesclavistas invirtieron la mayoría de sus fondos en anunciar copias del *Bill* a través de distintos periódicos y medios locales;⁴³² además, buscaron manchar la imagen de los plantadores y comerciantes.⁴³³ Thomas Clarkson se encargó de hacer que la campaña fuese comprensible para la gente ordinaria por lo que hizo giras políticas para compartir

⁴²⁶ Drescher, “Public Opinion and Parliament”, 2007, p.42.

⁴²⁷ Francis Taylor, “The Literariness of Graphic Satire”, 2018, p.7.

⁴²⁸ Por ejemplo, Royal Gazette en Jamaica y Free Press en Antigua

⁴²⁹ Ambos bandos compartieron sus ideas y afectaron la imagen pública del otro para ganar apoyo. Los abolicionistas apuntaban a lo moral y los *West Indians* al bienestar económico. Esto se reprodujo a través de pequeños círculos sociales. Por ejemplo, Wilberforce fue convencido, por sus allegados, de evitar el matrimonio entre su hija y Charles Pinney quien era un dueño de plantaciones en las Indias Occidentales, pues significaba “suicidio político”; Franklin, “Enterprise and Advantage”, 1992, p.84.

⁴³⁰ Drescher, “People and Parliament”, 1990, p.568.

⁴³¹ Drescher, “Public Opinion and Parliament”, 2007, p.44.

⁴³² *Ibid.*, p.49.

⁴³³ Gillian Osborne, “Power and persuasion”, 2012, p.106.



sus ideas. Ante ello, los proesclavistas los acusaron de “incitadores de la rebelión” y “fanáticos”.⁴³⁴ El grupo de cuáqueros que estaba dentro del movimiento abolicionista entendió que era esencial tanto la actividad de *lobbying* como intentar cambiar la opinión de las personas fuera del parlamento.⁴³⁵

Desde 1788, Fuller y Hawkesbury debatían sobre la mala propaganda que surgió en contra de los plantadores, lo que nos muestra que el agente de Jamaica se percató de que los abolicionistas comenzaron a ganar apoyo de la sociedad:

*“As many misrepresentations have been industriously propagated to the prejudice of the planters in the Sugar Islands, and as the press has for some time teemed with pamphlets, that are printed at no small Expence, and distributed gratis all over the Kingdom, and as a Subscription has been open and a very formidable Sum has been raised in order to spread the mischief as wide as possible; [...]”*⁴³⁶

Debido a esto, surgió la necesidad de revertir la mala imagen y defender su ideología.⁴³⁷ Al inicio, los *West Indians* no tuvieron la intención de acceder a los medios para efectuar sus planes, pero se vieron obligados a hacerlo ya que, para mantener su influencia política e intelectual, tenían que intentar que la esfera pública se expresara a favor de ellos.⁴³⁸ El 20 de febrero de 1792 nació un subcomité al interior de la asociación el cual fue el primer paso del W.I.I. para transformarse en un grupo de presión y para generar una solución al problema. Como lo argumenta Michael Taylor, las publicaciones proesclavistas sugieren que la política de *lobbying* cambió entre 1790 y 1800.

El pequeño subcomité fue dirigido por George Hibbert y Gilbert Franklin tuvo como objetivo desacreditar las acusaciones y publicaciones de los abolicionistas.⁴³⁹ Dicho comité encontró en la prensa el medio de comunicación más asertivo para lograr su misión, invirtiendo cerca de 1000£ en publicaciones.⁴⁴⁰ La tarea era revisar los artículos abolicionistas en periódicos londinenses y del interior de Inglaterra para preparar respuestas directas a dichas aseveraciones,

⁴³⁴ Drescher, “Public Opinion and Parliament”, 2007, p.50.

⁴³⁵ Brown, *Moral Capital*, 2006, p.429; sobre todo, a través de la religión.

⁴³⁶ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, obtenido de la correspondencia de Stephen Fuller a Lord Hawkesbury, el 16 de abril de 1788, obtenido de TNA, Pitt Papers, PRO30/8/349, Duke Univ. ff.138-139, David Rubenstein Rare Book & Manuscript Lib., ff.321-322.

⁴³⁷ Taylor, “The British West India”, 2018, p.1508.

⁴³⁸ *Ibid.*, p.1510.

⁴³⁹ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.152.

⁴⁴⁰ Dumas, “Defending the Slave Trade”, 2012, p.36.

rescatando evidencia del apoyo a la continuidad del comercio de esclavos, defendiendo la humanidad e integridad de los plantadores y explicando que la esclavitud era parte de un orden divino.⁴⁴¹

McCahill argumenta que la aparición de casi el doble de publicaciones proesclavistas entre 1792-1793 explica que el W.I.I reconoció que debía adquirir y atraer el apoyo de la sociedad inglesa.⁴⁴² Los periódicos circulaban en mayor volumen en estos años,⁴⁴³ pues los debates políticos, los *Luddite riots* y las Guerras Napoleónicas mantuvieron a la población atenta, lo que transformó la función de este medio de algo publicitario a tener un fin crítico e informativo.⁴⁴⁴ Entonces, los *West Indians* se aliaron con redactores conservadores. Las publicaciones se realizaron en periódicos como *John Bull* editada por Theodore Hook, *Gentleman's Magazine* (con 18 artículos entre 1823-1833), *The Edinburgh Evening Post* y *The Spectator*,⁴⁴⁵ a su vez, J. Clayton Jennyns intentó crear dos periódicos que apoyaran la continuidad de la trata, pero ninguno se concretó.⁴⁴⁶

El uso de los medios de comunicación le permitió al W.I.I insertar su discurso en la esfera pública y contrarrestar la mala reputación con la que se les estaba caracterizando. Con el apoyo de Bryan Edwards, crearon un discurso el cual debía ser moderado para dialogar con la sociedad y ser creíble,⁴⁴⁷ aun cuando en el parlamento permaneciera tajante. Además, no podía desvirtuar a Wilberforce, pues se había ganado el respeto de los británicos.⁴⁴⁸ La idea era demostrar que la preocupación era política-económica y no personal al aceptar

⁴⁴¹ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.152.

⁴⁴² *Ibid.*, pp.152-153

⁴⁴³ Smith, "The Power of the Press", 1984, p.158

⁴⁴⁴ *Ibid.*, p.158; Los disturbios conocidos como *Luddite riots* están relacionados con la destrucción de las nuevas máquinas en distintas partes de Inglaterra como Yorkshire, Lancashire o Nottinghamshire, pues estaba provocando desempleo entre los trabajadores de las industrias de lana y algodón.

⁴⁴⁵ Taylor, "The British West India", 2018, p.1497-1500.

⁴⁴⁶ *Ibid.*, p.1486.

⁴⁴⁷ Franklin, "Enterprise and Advantage", 1992, p.131.

⁴⁴⁸ *Ibid.*, pp.131-132; Bryan Edwards: Fue un político inglés que apoyó la causa proesclavista y escritor de *Thoughts on the late Proceedings of Government respecting the Trade of the West India Islands with the United States of America History* (1784), *Civil and Commercial, of the British Colonies in the West Indies* (1793) y *Historical Survey of the French Colony in the Island of St Domingo* (1797). Para Stephen Fuller y Sir. William Young, Bryan Edwards era un personaje capaz de convencer y atraer al sector intelectual del W.I.I. y a la elite intelectual británica en general. Su experiencia de vida en Jamaica, su entendimiento de las sociedades en el Caribe y sus ideas moderadas eran consideradas una oportunidad de generar un discurso más convincente.

ciertas acusaciones de los abolicionistas, pero argumentando la necesidad de una indemnización por el daño a la propiedad;⁴⁴⁹ sin embargo, en palabras de Fuller, los abolicionistas harían mal uso de los sentimientos compasivos y destruirían la defensa que los comerciantes *liverpudlians* llevaban a cabo.⁴⁵⁰

El periodo en el que la propaganda y las notas de periódico anti abolicionistas se exacerbaban nos indica el momento cumbre de la transformación del *West India Interest* de un grupo de interés a uno de presión. Drescher explica que se combinaron las nuevas técnicas de propaganda y asociación con los modelos organizacionales tradicionales.⁴⁵¹ Esto demuestra la razón por la que el debate pasó de ser un conflicto que solo debía remitir a las Oficinas Coloniales a uno de importancia en el parlamento y dentro de la esfera pública. El grupo, a partir de ahora de presión, quiso demostrar el valor de su actividad a nivel social.

El estatus de plantadores y comerciantes fue alto ya que eran el modelo ideal de lo que significaba ser un inglés y, además, construyeron un escenario abstracto de la vida en las colonias.⁴⁵² En general, la población británica no solo los consideraba gente de dinero, sino que eran productores de bienestar.⁴⁵³ Sin embargo, conforme avanzó el debate, se les dotó de adjetivos despectivos como: poco religiosos, violentos, codiciosos y pecaminosos. Por ello, resultó vital para los proesclavistas, el caracterizarlos con otro tipo de valores; así, nació el término “*planter ideal*” para presentarlos como ciudadanos leales que contribuían para mejorar el trato a los esclavos y al poder económico de la corona.⁴⁵⁴

Alrededor de Inglaterra, aparecieron otros textos que pedían airadamente que el parlamento detuviera “las mentiras” de los abolicionistas para que el público conociera la evidencia “real” de las colonias.⁴⁵⁵ Por ejemplo, *A Cool Address to the People of England, on the Slave Trade 1788* de Thomas Maxwell (1788), *A Defense of the Planters in the West Indies; Comprised in Four Arguments* de Jesse Foot (1792) o *The West India Legislatures Vindicated from the charge of Having*

⁴⁴⁹ *Ibid.*, p.131.

⁴⁵⁰ *Ibid.*, p.133.

⁴⁵¹ Drescher, “Public Opinion and Parliament”, 2007, p.42.

⁴⁵² Franklin, “Enterprise and Advantage”, p.93.

⁴⁵³ *Ibid.*, p.105.

⁴⁵⁴ Gillian Osborne, “Power and persuasion”, 2012, pp.118, 129.

⁴⁵⁵ Dumas, “Defending the Slave Trade”, 2012, p.70.



Resisted the Call of the Mother Country for the Amelioration of Slavery de Alexander McDonell (1826). Es importante recalcar que no todos los panfletos, obras o notas en periódicos fueron escritos o patrocinados por los *West Indians*.

Las ilustraciones fueron un recurso novedoso para la propaganda abolicionista y del *West India Interest*. Por un lado, los caricaturistas más famosos expresaron profundas críticas a los parlamentarios y al sistema esclavista. Por otro, las sátiras gráficas proesclavistas, si bien son pocas, buscaron atacar la imagen pública y la credibilidad de los abolicionistas.⁴⁵⁶ He de resaltar que al publicarse ya no eran solamente dirigidas a los MPs, sino que también a las clases que podían adquirirlas.⁴⁵⁷ Las imágenes circulaban a través de pequeños círculos políticos y eran publicadas mientras el parlamento sesionaba.⁴⁵⁸

La edad dorada de las caricaturas británicas se considera desde finales del siglo XVIII hasta el XIX. Estas ilustraciones relacionaban personajes, historias e imágenes de la cultura general con figuras de la política para integrarlos a la narrativa de una crisis ideológica para crear una estructura moral y un “ambiente de polémica”.⁴⁵⁹ Para comprender las sátiras gráficas necesitamos entender su significado, su orientación sociopolítica y el espacio en el que circulan.⁴⁶⁰ Michael Baxandall explica que es necesario leerlas desde “*the period eye*”, es decir, desde la forma en la que fueron vistas, leídas y descifradas en su momento histórico.⁴⁶¹ Por ejemplo, en las ilustraciones que se presentan a continuación podemos notar la intención de influenciar la conciencia del lector.

Las sátiras gráficas recurrían a héroes, villanos y mártires para crear contornos satíricos y éticos.⁴⁶² Los grabados dialogaban con las crisis del momento para proyectar un futuro político a través de la ironía,⁴⁶³ en pocas palabras, una exégesis política. Las ilustraciones que se analizan son impresas en una sola hoja y no fueron publicadas en un periódico. Los impresos no se creaban

⁴⁵⁶ *Ibid.*, p.100.

⁴⁵⁷ *Ibid.*, p.103.

⁴⁵⁸ *Ibid.*, p.104.

⁴⁵⁹ Francis Taylor, “Preface”, 2018.

⁴⁶⁰ Francis Taylor, “The Literariness of Graphic Satire”, 2018, p.4.

⁴⁶¹ *Ibid.*, p.5.

⁴⁶² *Ibid.*, p.17.

⁴⁶³ *Ibid.*, pp.14-15.

para un “lenguaje popular”,⁴⁶⁴ sino que se realizaba para la “mirada culta” capaz de comprender el vocabulario y las referencias.⁴⁶⁵

La élite consideraba a las caricaturas como peligrosas en caso de que llegaran a un público “desinformado”, pues malinterpretarían los códigos culturales “complejos” ya que no estaban pensados para ellos.⁴⁶⁶ La mayoría de las ilustraciones que circulaban eran de talleres como los de Samuel William Fores, William Holland y Hannah Humphrey con grabados de artistas como Isaac Cruikshank, William Dent, James Sayers o Richard Newton.⁴⁶⁷ En las siguientes sátiras gráficas se observan las dudas entre el planteamiento proesclavista y la idea antiesclavista.

La primera caricatura: “*The Blind Enthusiast*” (Ilustración 1), realizada por Richard Newton e impresa en el taller de William Holland, plantea la duda entre ambos planteamientos. Esta fue publicada seis semanas después de la presentación de la segunda propuesta abolicionista de 1792. Del lado derecho, se acusa a los antiesclavistas de “incendiar” las islas por sus discursos “provocativos” (explícitamente ilustrado) y pinta a Wilberforce soplando fuego quien es aconsejado por un sapo y una serpiente mientras es vendado por un esclavo. También, sostiene peticiones de habitantes de Gotham, prisioneros de Newgate, “*Cornish miners*” y estudiantes de Manchester.⁴⁶⁸

⁴⁶⁴ Francis Taylor, “The Literariness of Graphic Satire”, 2018, p.24.

⁴⁶⁵ *Ibid.*, p.26; si bien el público era diverso, este se mantenía entre las clases medias y altas, pero eran esencialmente publicadas para audiencia con conocimiento en literatura, pintura y que, además, conversara sobre política; Alexander y Turner, “William Holland's Satirical”, 1999, p.136.

⁴⁶⁶ Francis Taylor, “The Literariness of Graphic Satire”, 2018, p.36.

⁴⁶⁷ Alexander y Turner, “William Holland's Satirical”, 1999, p.127.

⁴⁶⁸ Los habitantes de Gotham (pueblo en Inglaterra) eran conocidos por un acontecimiento suscitado en el siglo XIII en el que, para evitar que un camino del rey Juan I de Inglaterra cruzara por el pueblo, fingieron locura cada que un representante real llegaba al lugar (recordar que en este periodo la locura se consideraba una enfermedad contagiosa). Esta idea continuó a través de leyendas e historias, por lo que podemos inferir que el autor quiso decir que Wilberforce presentaba peticiones de locos, prisioneros de Newgate (una de las cárceles más famosas del siglo XVIII en Inglaterra, en donde se encontraban, entre tantos, personas acusadas de difamación sediciosa), “*Cornish miners*” (mineros del condado de Cornwall, una de las zonas mineras más importantes de Inglaterra y que durante el siglo XVIII fue de las primeras áreas con un gran crecimiento industrial) y estudiantes de Manchester (una de las ciudades con mayor apoyo abolicionista).

En el lado izquierdo, critica los intentos por limpiar la imagen de los involucrados con las Indias Occidentales. Esto hace concordancia con la aparición del *West-Indian counter-propaganda sub-committee*, pues este nace en febrero de 1792 y la ilustración corresponde a mayo del mismo año. Newton dibuja a un plantador y un comerciante (identificados con un texto bajo sus pies) junto a una justicia con una venda, que a sus ojos inhibe, sosteniendo un cartel que dice “*Not Guilty*” (No culpables). Así, el autor satiriza sobre el “*planter idea*” y cómo ha existido impunidad ante los actos cometidos contra los esclavos.



Ilustración 2: "The Blind Enthusiast", Richard Newton (ilustrador), publicada por William Holland, 1792, 393x528 mm, British Museum en línea, número de museo: 2007,7058.3, <https://www.britishmuseum.org/collection/object/P_2007-705> <<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>>

La segunda caricatura titulada “*Cruelty & Opression Abroad*” (ilustración 2) elaborada por Newton y publicada al mismo tiempo que la anterior, satiriza la visión abolicionista. Esta representa a los africanos disfrutando y bailando mientras son observados por tres británicos los cuales son vistos por otros dos ingleses, uno abolicionista y otro proesclavista. La conversación entre ambos da a entender que mientras los anti abolicionistas conocían realmente sus colonias y el trato a los esclavos, la mente antiesclavista sabía que sus testimonios y discursos eran ilusiones, pero que ha sido su deber propagarlas.



Ilustración 3: “*Cruelty and Opression Abroad*”, Richard Newton (ilustrador), publicado por William Holland, 1792, 388x512 mm, British Museum en línea, número de museo: 2007,7058.2, <https://www.britishmuseum.org/collection/object/P_2007-7058-2>

La tercera sátira: "A Forcible Appeal for the Abolition of the Slave Trade" pintada por Newton es un caso contrario a las anteriores. En esta imagen el autor simpatiza con el ala abolicionista al representar el maltrato que sufren los esclavos. Desde el título, se hace un llamado contundente a la abolición de la trata. Esta imagen es de un mes antes a las mostradas previamente ya que fue publicada el 2 de abril de 1792, al mismo tiempo que Wilberforce presentaba, por segunda ocasión, la propuesta abolicionista (dicha ley buscaba una prohibición paulatina). La sátira representa el viaje de Agnes McLehose al Caribe, el cual fue uno de los grandes escándalos del momento. La historia cuenta que esta dama de la élite escocesa, casada con James McLehose, viajó a Jamaica para visitar a su marido, pero fue sorprendida por el trato de él hacia sus esclavos y por tener una amante esclava (esto según narra el nieto de Agnes).



Ilustración 4: "A Forcible Appeal for the Abolition of the Slave Trade", Richard Newton (ilustrador), publicada por William Holland, 1792, 387x508 mm, British Museum en línea, número de museo: 2007,7058.1, <https://www.britishmuseum.org/collection/object/P_2007-7058-1> <<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>>

La cuarta sátira realizada por Isaac Cruikshank se titula “*The gradual abolition off the slave trade or leaving of sugar by degrees*”. El autor hace referencia a la familia real ya que es posible distinguir a Jorge III, la Reina consorte Carlota de Mecklemburgo-Strelitz, dos de sus hijas y Juliana Elizabeth Schwellenbergen.⁴⁶⁹ La imagen expone la aprobación de la iniciativa abolicionista de 1792, en la que los Comunes aceptaron la prohibición gradual de la trata. En la mesa se conversa sobre cómo, con la abolición del comercio de esclavos, se tendría que moderar el consumo de azúcar, pues la producción bajaría. Con un juego de palabras, Cruikshank, genera una discusión sobre aquello de lo que realmente pasaría: “off abolition” (“apagar”, “sin” o “terminar” con el comercio de esclavos”) o “leaving of sugar” (“dejar fuera” “dejar de usar” el azúcar).



Ilustración 5: “*The gradual abolition off the slave trade or leaving of sugar by degrees*”, Isaac Cruikshank (atribuido), 1792, 24 x 37.6 cm, Library of Congress (LOC), Library of Congress Control number: 2007676253, <<https://www.loc.gov/resource/ppmsca.31020/>>

⁴⁶⁹ Juliana Elizabeth Schwellenbergen: Cuidadora de las túnicas de la reina.

Las imágenes que circularon en el momento comunicaban diferentes perspectivas acerca de las discusiones parlamentarias. Como lo mencionaba anteriormente, los grabados dialogan con las crisis del momento para trazar la trayectoria hacia un futuro político a través de la ironía.⁴⁷⁰ En este caso querían presentar o premeditar el rumbo al que apuntaba la discusión y desde qué lugar tanto abolicionistas como proesclavistas daban sus discursos. Las ilustraciones eran un objeto de valor entre la élite británica, por tanto, podemos decir que el temor de los *West Indians* era que los mensajes de las sátiras con ideas abolicionistas “corrompieran” a la clase alta (su principal fuente de apoyo) y que estas, de alguna forma u otra, llegaran a otros sectores como la clase media.

El hecho de que los caricaturistas poseyeran catálogos nos habla de la posibilidad infinita de reproducción de estas imágenes para su venta.⁴⁷¹ Sin embargo, el gobierno y los grupos de interés eran cuidadosos sobre aquello que se publicaba.⁴⁷² Por ejemplo, William Holland, impresor de las primeras tres caricaturas, previamente había sido prisionero en la cárcel de Newgate por sus caricaturas de alto contenido radical. Como consecuencia, las tres caricaturas anteriores están mediadas por el “buen comportamiento” al que fue condicionado tras su sentencia.⁴⁷³ En pocas palabras, Holland autorizó las impresiones con alto contenido abolicionista, pero suavizado, seis semanas después, por grabados que generan duda entre el público sobre los argumentos de ambos bandos.

David Alexander y Simon Turner nos dan a entender que las caricaturas de los artistas más famosos circulaban tanto en la élite británica como en la alta sociedad política. Los catálogos de los grabados impresos por el taller de Holland llegaron al futuro rey Jorge IV (1820-1830) y las impresiones tenían un descuento para comerciantes y capitanes de barco, con la intención de que circularan por América y las colonias.⁴⁷⁴ En pocas palabras, el movimiento de las caricaturas acercaba a la esfera pública a las conversaciones parlamentarias y, de alguna u otra forma, rompió con la narrativa “conservadora” de la época, ampliando los

⁴⁷⁰ Francis Taylor, “The Literariness of Graphic Satire”, 2018, pp.14-15.

⁴⁷¹ Alexander y Turner, “William Holland’s Satirical”, 1999, p.131.

⁴⁷² *Ibid.*, p.131.

⁴⁷³ *Ibid.*, p.131.

⁴⁷⁴ *Ibid.*, p.134; sin embargo, no hay evidencia de su circulación fuera de la metrópoli.

medios de comunicación para la transmisión de otras ideas políticas dentro de la élite británica.

En resumen, los discursos proesclavistas fueron realizados, tanto por integrantes del W.I.I. como por otros autores a través del arte, las caricaturas, la literatura, la música o la poesía.⁴⁷⁵ La estrategia de Fuller nunca buscó el apoyo de las masas, pero tras la pérdida de MPs y con el crecimiento del apoyo social a la campaña abolicionista, la necesidad de implementar una actuación pública y evitar una elitista y “secreta” apareció en el radar. Este elemento demuestra su transformación a grupo de presión ya que se separa del proceder íntimo de los grupos de interés. El público que buscaban influenciar nunca cambió; sin embargo, ya no actuaban tras bambalinas, sino de forma directa y pública. A partir de 1792 (año de la presentación de la propuesta de una prohibición paulatina), el movimiento abolicionista ganó popularidad en Inglaterra, apoyado por las giras políticas de Clarkson a través de distintas ciudades como Liverpool.

2.5 Malos presagios: La defensa proesclavista desde Liverpool

La actividad de *lobbying* en Liverpool comenzó a la par del desarrollo a mayor escala del comercio en el puerto. En 1774, se creó el *Committee of Trade* con el fin de defender los intereses de la ciudad; así, la función de los MPs de Liverpool cobró relevancia desde mediados del siglo XVIII.⁴⁷⁶ Durante los debates, existieron dos personas que coordinaron las actividades y realizaron varios discursos en el parlamento: Lord Penhryn y Banastre Tarleton.⁴⁷⁷ Lo que no se ha mencionado en la bibliografía consultada es que ambos contaban con profundos lazos con el *West India Interest*.

⁴⁷⁵ Dumas, “Defending the Slave Trade”, 2012, p.98.

⁴⁷⁶ Checkland, “Economic Attitudes in Liverpool”, 1952, pp.58-60.

⁴⁷⁷ Hay que recordar que los dos prestaron sus servicios como representantes parlamentarios para apoyar la moción de la continuidad del comercio de esclavos.

Lord Penhryn fue el MP más importante del *West India Interest* y el principal portavoz de Liverpool con un total de 30 discursos en su representación.⁴⁷⁸ Los Tarleton, por varias generaciones, fueron de las familias más influyentes en el puerto; gobernaron en siete ocasiones durante el siglo XVIII, siendo la última vez en 1792 con Banastre Tarleton.⁴⁷⁹ John Tarleton (padre) creó las conexiones comerciales de la familia mientras gobernaba en 1764 e inauguró el *Tarleton's obelisk* a un costado de la iglesia de *St. George* (ilustración



Ilustración 6: *Tarleton's obelisk*, "St. George's church and castle street", grabado de T. Malton y G. Perry (atribuido), 1792, Muir, Ramsay, Henry S. y Harold E. Young, *Bygone Liverpool*, 1913. entre páginas 82-83, s/p

4). No obstante, Banastre Tarleton llevó la batuta en la defensa de la trata, pues fue MP por Liverpool en el periodo más complicado del debate (1790-1812).⁴⁸⁰

De esta manera, dichos personajes lideraron y presentaron los argumentos proesclavistas de Liverpool, apoyados por otras cuatro figuras conectadas con el W.I.I. como John Tarleton (hermano mayor de Banastre), Lord Hawkesbury, John Blackburne y Bamber Gascoyne.⁴⁸¹ En un principio, el movimiento abolicionista tomó desprevenidos a los W.I.; sin embargo, la asociación de Liverpool fue la única que creó una contrapetición.⁴⁸² Ellos argumentaron, tanto en el parlamento como en la prensa (*Liverpool Courier*), que la trata seguiría mejorando y enriqueciendo al imperio, además de que el único logro de abolirla era beneficiar a sus competidores (productores y comerciantes franceses, españoles y neerlandeses).⁴⁸³

⁴⁷⁸ Lord Penhryn estaba conectado con todos los grupos a favor de la trata por su familia o sus actividades comerciales; Gillian Osborne, "Power and Persuasion", 2014, p.77.

⁴⁷⁹ Picton, *Memorials of Liverpool*, 1875, p.86.

⁴⁸⁰ *Ibid.*, p.87; su periodo de MP tuvo un intervalo en 1806 en el que fue sustituido por William Roscoe.

⁴⁸¹ Bamber Gascoyne MP de Liverpool 1780-1796; también, hubo otros personajes no conectados con el W.I.I. que participaron en la defensa de Liverpool como William Crosbie, George Case, Thomas Earle, Richard Statham y Thomas Naylor; McDade, "A Particular Spirit of Enterprise", 2011, p.254.

⁴⁸² Drescher, "Public Opinion and Parliament", 2007, p.49.

⁴⁸³ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.53.

La asociación de Liverpool se unió rápidamente a Fuller y activó los lazos con el *West India Interest*. De esta manera, el puerto participó tanto en la primera como en la segunda etapa. Sin embargo, los acuerdos entre asociaciones se quebrantaron rápidamente ya que los comerciantes de Bristol aceptaron la posibilidad de una regulación, mas no una prohibición.⁴⁸⁴ La participación de Liverpool comenzó formalmente en mayo de 1788, cuando la iniciativa de ley fue enviada al puerto. Tras la lectura de ésta, la propuesta de indemnización fue puesta a discusión por un grupo de comerciantes *liverpudlians*.⁴⁸⁵

El primer comité de Liverpool estuvo integrado por John Tarleton (hermano), Robert Norris, James Penny y John Matthews.⁴⁸⁶ En esta alineación, solamente John Tarleton es el personaje vinculado con el W.I.I., lo que nos indica que la necesidad de cooperación entre los asociados de *liverpudlians* y londinenses incrementó conforme fue avanzando el debate. Aun así, John Tarleton fue el máximo responsable de crear esta relación al mantener constante comunicación con Lord Hawkesbury (uno de los hombres más cercanos a Fuller) para pedir y dar información para la defensa en el parlamento, lo que demuestra, una vez más, el ahínco con el que los *liverpudlians* participaron en el debate.⁴⁸⁷

Banastre Tarleton y Lord Penhryn fueron tomando relevancia conforme el debate fue avanzando. El segundo fue el que consumó dicho nexo, pues el máximo asistente a los debates era también el principal vocero de los intereses de Liverpool. Por su parte, Banastre Tarleton cobró importancia por su antagonismo con William Roscoe por el cargo de MP de la ciudad. A su vez, fungió como uno de los portavoces más importantes del *West India Interest* dentro del parlamento tras las votaciones parlamentarias de 1790.

Fuller estaba consciente que la llegada de la propuesta de ley a Liverpool era un momento crucial. En palabras del agente por Jamaica: *“If the bill meets with no opposition from thence, I believe it will meet with none from any other*

⁴⁸⁴ *Ibid.*, p.52.

⁴⁸⁵ Gillian, “Power and Persuasion”, 2014, p.118.

⁴⁸⁶ McDade, “A Particular Spirit of Enterprise”, 2011, p.266.

⁴⁸⁷ Incluso, era tal la insistencia de John Tarleton por información, que Lord Hawkesbury le escribió: *“I can now say no more on the subject than what I have repeatedly written you in former letters”*. McDade, “A Particular Spirit of Enterprise”, 2011, p.270.

quarter.”⁴⁸⁸ Durante 1788, el comité más activo fue el de Liverpool, depositando su confianza en Lord Penhryn quien junto a William Ewer sostuvieron juntas para presentar y acordar peticiones entre los comerciantes londinenses y *liverpudlians*,⁴⁸⁹ así lo deja saber Stephen Fuller en su correspondencia. De lo que no debe de quedar duda es que los comerciantes de Liverpool pedían constantemente a sus agentes que los mantuvieran informados.⁴⁹⁰

Entonces ¿cuál fue el punto de quiebre entre su participación más fuerte y el colapso de esta? Desde 1788 hasta 1807 los comerciantes y manufactureros de Liverpool estuvieron en constante lucha contra cualquier moción que buscara prohibir el comercio de esclavos, inclusive, opacaron a la asociación londinense.⁴⁹¹ La actividad principal de los *liverpudlians* involucrados con el *West India Interest* era conseguir evidencia de lo que sucedía en las costas africanas, es decir, durante la compra de esclavos.⁴⁹² Dicha información era revisada por Fuller, de manera que los discursos en el parlamento estuvieran previamente planeados, para demostrar con cifras, lo dicho por sus contactos en las islas.⁴⁹³

La clave para comprender el inicio de la caída de la defensa de los *liverpudlians* se encuentra en las elecciones parlamentarias de 1790 y la aparición de William Roscoe como actor principal. En primer lugar, Roscoe fue el político abolicionista *liverpudlian* más importante al manifestarse constantemente en contra de la trata, diciendo que no era una actividad provechosa para el imperio británico desde una perspectiva humanista.⁴⁹⁴ Con él, la *Abolition Society* tomó fuerza en Liverpool al explicar lo inhumano y lo poco beneficioso del comercio en

⁴⁸⁸ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.88, obtenido de la correspondencia de Fuller al Comité de Correspondencia el 22 de mayo de 1788 obtenido de Duke Univ., David Rubenstein Rare Book & Manuscript Lib., MS 5642, f.253.

⁴⁸⁹ *Ibid.*, p.89, obtenido de la correspondencia de Fuller al Comité de Correspondencia el 22 de mayo de 1788 obtenido de Duke Univ., David Rubenstein Rare Book & Manuscript Lib., MS 5642, f.253; William Ever MP de Dorchester (1765-89) y director del Banco de Inglaterra (1763-1764).

⁴⁹⁰ McDade, “A Particular Spirit of Enterprise”, 2011, p.165.

⁴⁹¹ Rawley, “London’s Defense of the Slave”, 2003, p.124.

⁴⁹² McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.131, obtenido de la correspondencia de Fuller al Comité de Correspondencia el 3 de febrero de 1790 obtenido de Duke Univ., David Rubenstein Rare Book & Manuscript Lib., MS 5642, ff.465-466.

⁴⁹³ *Ibid.*, p.137; obtenido de la correspondencia de Fuller al Comité de Correspondencia el 3 de febrero de 1790 obtenido de Duke Univ., David Rubenstein Rare Book & Manuscript Lib., MS 5642, ff.491-497.

⁴⁹⁴ Trepp, “The Liverpool Movement”, 1928, p.270; fue escritor de varios textos como: *In the Wrongs of Africa*.

la ciudad.⁴⁹⁵ Jean Trepp identificó que, a finales del siglo XVIII, había ocho partidarios oficiales de la moción antiesclavista en Liverpool: Dr. Jonathan Binns, Dr. Daniel Daulby, Mr. William Roscoe, Mr. William Rathbone, Mr. William Rathbone Jr., William Wallace y Mr. John Yates.⁴⁹⁶ No obstante, a esta lista habría que agregar a James Currie, al escritor y político Thomas Clarkson y al poeta Edward Rushton.⁴⁹⁷

El pensamiento político de los nuevos políticos británicos fue consecuencia del *'first big attempt to give a "business education"'*.⁴⁹⁸ Los *Liverpool Dissenters* fueron educados bajo preceptos religiosos y filosóficos que concebían una economía más liberal bajo un sistema con mayor obligación moral (Locke, Smith y el racionalismo).⁴⁹⁹ De esta manera, se formó un grupo con personas deístas, *aesthetes*, humanistas, cuáqueros, disidentes, racionalistas y filósofos que estaban educados bajo nuevas nociones de filosofía moral y política económica que llegó a Liverpool con aspiraciones de reformar el sistema,⁵⁰⁰ sobre todo, decidido a conseguir apoyo social para el movimiento abolicionista en la ciudad esclavista por excelencia. Para ellos, era esencial contrarrestar los intereses personales; así lo dejó por escrito James Currie quien expresó que los comerciantes *"are constantly governed by a sense of interest"*.⁵⁰¹

En segundo lugar, debemos regresar al entorno parlamentario, pues entre 1790 y 1791 el *West India Interest* comenzó a debilitarse. Si bien, en 1791, la victoria de los *West Indians* fue motivo de celebración en Liverpool tras evitar la aprobación del *Bill* abolicionista (la élite de la ciudad organizó diversos eventos como el tocar las campanas de todas las iglesias),⁵⁰² la pérdida de MPs tras las elecciones en la Cámara baja mermó la participación de comerciantes y plantadores. Las elecciones de junio de 1790 provocaron la caída del principal portavoz de Liverpool: Lord Penhryn quien fue defensor de los intereses del puerto

⁴⁹⁵ *Ibid.*, p.274.

⁴⁹⁶ *Ibid.*, p.276.

⁴⁹⁷ *Ibid.*, p.267.

⁴⁹⁸ Checkland, "Economic Attitudes in Liverpool", 1952, p.64.

⁴⁹⁹ *Ibid.*, pp.65-66.

⁵⁰⁰ *Ibid.*, p.75.

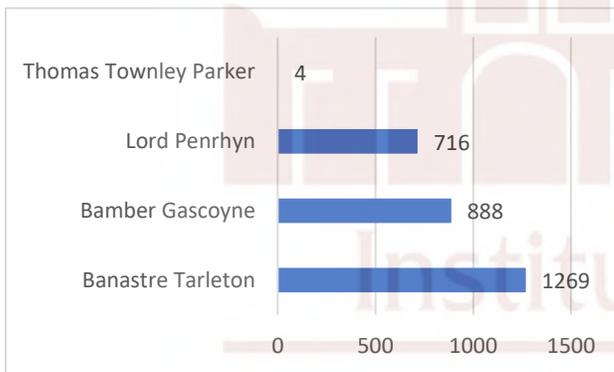
⁵⁰¹ *Ibid.*, p.66.

⁵⁰² Moody (hacer) p.35.

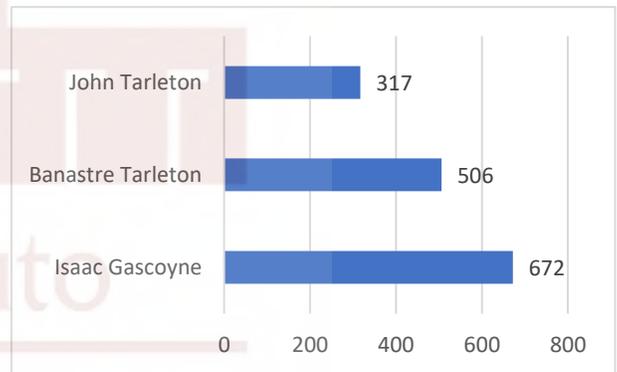
y fungió como enlace con el *West India Interest*. No obstante, en estas elecciones uno de los grandes comerciantes tomó la voz en el parlamento, Banastre Tarleton.

Las votaciones para MP de Liverpool en 1790 (gráfica 4) y 1796 (gráfica 5) dan cuenta de tres cuestiones.⁵⁰³ Primero, que la actividad de Roscoe aún era incipiente al no ser siquiera candidato. Segundo, que nos presenta a políticos y a un electorado a favor de la continuidad de la trata. Tercero, que, aunque los cuatro candidatos en 1790 tenían lazos con el W.I.I., ninguno era tan cercano a Fuller como Penrhyn quien contó con solo el 24.9% de los votos. Esto nos da a entender que los electores de Liverpool (comerciantes, plantadores y corporativos), aun y cuando estaban al tanto de las actividades del W.I.I., buscaban opciones más cercanas a ellos y no a intereses generales.⁵⁰⁴ Para 1796, el W.I.I. solo conservó los nexos con Liverpool a través de Banastre Tarleton.

Gráfica 5: Elecciones generales para MP de Liverpool 1790



Gráfica 6: Elecciones generales para MP de Liverpool 1796



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de UK Parliament/ Institute of Historical Research, "Liverpool", *UK Parliament*, [en línea] <<https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1790-1820/constituencies/liverpool>> [consultado en línea el 10 de julio de 2024]; los datos provienen del texto: R. Thorne (ed.), *The History of Parliament: the House of Commons 1790-1820*, 1986.

Las elecciones para MP de Liverpool (1790 y 1796) dieron entrada a una joven generación de comerciantes a un parlamento que tenía una actitud distinta frente a los *West Indians*. Isaac Gascoyne (hermano de Bamber Gascoyne) rompió los lazos familiares con los W.I. y durante el periodo que fungió como MP (1796-1802) tuvo parcial comunicación con ellos.⁵⁰⁵ Banastre Tarleton continuó

⁵⁰³ Debemos puntualizar que desde 1295 hasta 1868 Liverpool tenía 2 asientos en el Parlamento.

⁵⁰⁴ Con intereses generales me refiero a la actuación de los comerciantes para toda Gran Bretaña. El actuar individual pudo deberse a que Londres o Bristol, si bien comerciaban esclavos, buscaban proteger el monopolio de la exportación de azúcar, mientras que para los *liverpudlians* la preocupación máxima era, en sí, los barcos negreros.

⁵⁰⁵ Durante varios años, Bamber Gascoyne mantuvo su puesto en el parlamento como una de los MPs representantes de Liverpool; sin embargo, tuvo que "renunciar" al puesto tras ser inculpado de

como parte del W.I.I. hasta 1812,⁵⁰⁶ y conservó una actuación interconectada con Bristol. También, estaba peleado con su familia y su tendencia *Whig* provocó que se apartara del sector comercial en el que estaba su hermano John Tarleton.⁵⁰⁷

La relación *liverpudlians*-londinenses ya no era tan fuerte como antes ya que en Liverpool existían dos visiones: una que prefería trabajar de manera conjunta con otros puertos de Gran Bretaña y otra que optaba por una actuación individual para proteger los intereses particulares de la ciudad. La victoria de Gascoyne en 1796 demuestra la tendencia del sector comercial *liverpudlian* por operar individualmente y no dentro de un grupo que aglomerara diversos intereses. Esto comenzará a minar el terreno y generará el panorama que más temía Fuller quien dejó en claro que si el *Bill* no encontraba obstáculos en Liverpool todo se vendría abajo, lo cual sucedió en 1806.⁵⁰⁸

Con las elecciones de 1790, el *West India Interest* perdió gran parte de sus MPs de todos los distritos. También, se quebrantó la conexión con Liverpool en el momento que Lord Penhryn dejó el parlamento, aún y cuando ambos puertos querían la continuidad de la trata. Los *liverpudlians* tuvieron que afrontar el mismo problema que los W.I., pues el *Common Council* de Liverpool era *tory* y tenía que enfrentar a un parlamento ideológicamente *whig*.⁵⁰⁹ Si bien la asociación de Liverpool fue la que más peticiones envió a las cámaras (un total de 64)⁵¹⁰ el hecho de no contar con suficientes aliados las volvía inefectivas ya que no es lo mismo enfrentar la situación de manera individual que a través de una asociación organizada con el apoyo de varios distritos electorales.

no cumplir con sus deberes con sus constituyentes (*constituents*). Él renunció a su asiento y se lo otorgó a su hermano quien se encargó de promover los *Bills* que se compaginaran con los intereses de Liverpool, inclusive, durante sus 35 años como MP, Isaac Gascoyne sobrepuso los intereses de Liverpool sobre los de su partido; McCahill, *English MPs 2023*, p.237; Esto refuerza la idea de que, justamente, lo que buscaban los *liverpudlians* es que se pensara más en sus intereses en particular, más que en cuestiones en conjunto con otros puertos.

⁵⁰⁶ McCahill, *English MPs 2023*, p.138

⁵⁰⁷ UK Parliament/ Institute of Historical Research, "TARLETON, Banastre (1754-1833), of St. James's Place, Mdx.", UK Parliament, [en línea] <<https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1790-1820/member/tarleton-banastre-1754-1833>> [consultado en línea el 15 de septiembre de 2024].

⁵⁰⁸ Regresaré a esta anotación en el siguiente capítulo.

⁵⁰⁹ Checkland, "Economic Attitudes in Liverpool", 1952, p.61.

⁵¹⁰ McDade, "A Particular Spirit of Enterprise", 2011, p.263.



Así, se comprueba lo dicho por Higman quien argumentó que Liverpool, durante la segunda fase, rara vez participó.⁵¹¹ En los debates del volumen XXIX solo se identifican cinco discursos en los que Liverpool es aludido (4 de los *West Indians* y 1 de los abolicionistas), uno realizado por Banastre Tarleton y otro en el que es mencionado. En dichas disertaciones, los argumentos fueron principalmente económicos, aunque advertían que la imagen dada por los abolicionistas de los barcos negreros era irreal.⁵¹² Banastre Tarleton expresaba que era una iniquidad privar a los comerciantes de Liverpool de una actividad en la que se basaba su honor y fortuna;⁵¹³ recordemos que al inicio los comerciantes de esclavos tenían gran estima y estatus entre la opinión pública.⁵¹⁴

Los *West Indians* intentaron convencer al parlamento sobre las ventajas de la trata, sobre todo para las producciones de azúcar. Argumentaron que nunca excedieron el tonelaje permitido en los barcos;⁵¹⁵ que de ninguna manera había tantas muertes de esclavos en el trayecto;⁵¹⁶ que si se quería continuar con el volumen de producción era necesaria la mano de obra esclava por el clima y otras causas;⁵¹⁷ sir A. Campbell (aliado de los *West Indians*) explicaba que una insurrección en Dominica fue causada por el debate y que si continuaba impactaría las demás colonias tanto británicas como de otros imperios,⁵¹⁸ y que Liverpool también se allegaba de recursos por acuerdos como el de *Messrs. Dawson* quien abastecía a colonias españolas con 5000 esclavos anuales.⁵¹⁹

Banastre Tarleton, tras ser electo alcalde de Liverpool, declaró “*to make it my business to promote in every thing the peace of commerce and by*

⁵¹¹ Dumas, “Defending the Slave Trade”, 2012, p.49.

⁵¹² Franklin, “Enterprise and Advantage”, 1992, p.133.

⁵¹³ Cobbett, William, *Cobbett's Parliamentary History - volume XXXIX: Comprising the period from the twenty-second of March 1791 to the thirteenth of December 1792*, pp. 320-321, Londres, 1817, consultado en línea <<https://digital.bodleian.ox.ac.uk/objects/ad5f433d-c743-4014-8610>> [consultado el 27 de octubre de 2023].

⁵¹⁴ Checkland, “Economic Attitudes in Liverpool”, 1952, pp.65-66.

⁵¹⁵ Cobbett, William, *Cobbett's Parliamentary History - volume XXXIX: Comprising the period from the twenty-second of March 1791 to the thirteenth of December 1792*, pp. 271-272, Londres, 1817, consultado en línea <<https://digital.bodleian.ox.ac.uk/objects/ad5f433d-c743-4014-8610>> [consultado el 27 de octubre de 2023].

⁵¹⁶ *Ibid.*, pp.279-280.

⁵¹⁷ *Ibid.*, pp.279-280.

⁵¹⁸ *Ibid.*, pp.279-280.

⁵¹⁹ *Ibid.*, p.297; la abreviatura *Messrs.* se usa como plural de “Mr.” o antes del nombre de un negocio o compañía.

consequence, the happiness and prosperity of Liverpool".⁵²⁰ Sin embargo, después de 1793, nada volvió a ser igual en el puerto. Como lo mencioné en el primer capítulo, la ciudad sufrió una importante crisis económica, llevando a la quiebra a distintos bancos y provocando la disminución del número de navíos en altamar. Aun y cuando la resolución de la crisis de 1793 fue una muestra más de la excelente coordinación entre los comerciantes *liverpudlians*, la pelea en el parlamento era poco a poco más difícil de ganar.

Durante la crisis, Liverpool sostuvo un promedio de 59 barcos por año entre 1793 y 1797, es decir, un descenso de casi el 50%.⁵²¹ En 1794, según las cifras oficiales no zarpó ningún navío con destino final al Caribe; sin embargo, existen registros de arribos a las islas. Esto puede deberse a dos razones: viajes que llegaron con retraso o navegaciones no registradas.⁵²² A partir de 1795 comenzó una recuperación que le permitió a los *liverpudlians* promediar la salida de 116 barcos por año; sin embargo, las diferentes guerras al inicio del siglo XIX generaron grandes problemáticas.

Consideraciones finales de la segunda fase del debate

El debate transcurrió por siete años, los dos bandos forjaron sus discursos y la etapa final se acercaba. Los abolicionistas comenzaron a explotar sus ventajas sobre su rival al incrementar su propaganda en la esfera pública y haciéndose de aliados en un parlamento en plena crisis. Los *West Indians* se encontraban en la desesperanza, pues, si bien lograron enfrentar las tres propuestas abolicionistas (1791-92 y 93), estas hicieron suficientes estragos y aunque algunos miembros creían que de haber aceptado una regulación se habría evitado una prohibición total ya no había vuelta atrás. Sin casi MPs afines a ellos decidieron transformar sus métodos de tal suerte que la clase alta inglesa y otros sectores que hasta ese momento le habían sido de apoyo no fueran totalmente influenciados por los abolicionistas; sin embargo, era tarde.

⁵²⁰ McDade, "A Particular Spirit of Enterprise", 2011, p.241.

⁵²¹ Datos obtenidos de la gráfica del apartado 1.4; podría decirse que la posibilidad de mantener el número de barcos enviados es consecuencia de la pausa en el debate provocada por las guerras de coalición entre Gran Bretaña y Francia.

⁵²² Cifras oficiales obtenidas de Donnan, Documents Illustrative of the History, 1931, p.49 comparado con registros de la base de datos de www.slavevoyages.com/, 2024

Los debates de 1791 cimentaron las bases para el bando abolicionista. Entre las 6:00 y 7:00 de la tarde de un 3 de abril de 1792, tras 13 horas de debate y una diferencia de 230 a favor y 85 en contra, la iniciativa de ley fue aceptada en la Cámara de los Comunes para una gradual abolición de la trata que debía completarse en 1796.⁵²³ Se aprobó que los propietarios de barcos negreros tendrían que registrarse para recibir mil libras por cada cien toneladas de carga que poseyeran; además, se estableció que hasta 1796 podrían zarpar con un tonelaje limitado.⁵²⁴ Fuller aceptó molesto la derrota aclamando que habían sido “cinco años de tiempo y esfuerzo perdido”.⁵²⁵ Aun así, faltaba un paso.

La última esperanza para el *West India Interest* era la Cámara de los Lores en donde el *Bill* fue rechazado. Los Lores denegaron la aprobación del *Bill* abolicionista de 1792, provocando que el bando antiesclavista redactara una nueva propuesta. En 1793, este documento llegó una vez más a los comunes tras la revisión de los aspectos que apuntaron los lores. Después de las tres lecturas, esta volvió a pasar rápidamente la cámara baja, comprobando que los abolicionistas habían triunfado en este espacio; sin embargo, los Lores volverían a negar su aprobación. Para 1794, el debate dio un giro inesperado.

Después de esta segunda etapa del debate, Stephen Fuller dejó de ser líder del *West India Interest* a los 79 años en 1795. Esto dio lugar a un periodo de transición entre los integrantes del grupo. En este punto, llega el momento más oscuro para el lado proesclavista, pues entre 1800-1804 diferentes asociaciones dejaron de confiar en los agentes londinenses. El más claro ejemplo es la asociación de Liverpool que comenzó a actuar de forma independiente de la de Londres.⁵²⁶ Sin embargo, hubo un hecho y un personaje que detuvo todo el debate y generó una nueva discusión al interior del parlamento: Las Guerras de Coalición entre la Francia de Napoleón Bonaparte y Gran Bretaña.

⁵²³ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.186, obtenido de la correspondencia de Fuller al Comité de Correspondencia el 4 de abril de 1792 obtenido de Duke Univ., David Rubenstein Rare Book & Manuscript Lib., MS 5643, ff.261-263

⁵²⁴ *Ibid.*, p.189; cita al pie número 107.

⁵²⁵ *Ibid.*, p.186. obtenido de la correspondencia de Fuller al Comité de Correspondencia el 4 de abril de 1792 obtenido de Duke Univ., David Rubenstein Rare Book & Manuscript Lib., MS 5643, ff.261-263.

⁵²⁶ Taylor, “The British West India Interest”, 2018, p.1509.



Capítulo 3. El “paraíso” británico en llamas: La cúspide del conflicto 1794-1808

El panorama en los últimos años del siglo XVIII para Gran Bretaña se tornó tenso. Por un lado, el parlamento cruzaba una aguda crisis a la par que las tres primeras propuestas del bando abolicionista fueron rechazadas. Por otro, la política exterior era tormentosa, pues la Francia Napoleónica amenazaba el poderío inglés tanto en Europa como en sus colonias por las Guerras de Coalición. En el Caribe, incrementaron las rebeliones de esclavos quienes clamaban por su libertad. Por lo tanto, la prioridad en el parlamento era discutir las acciones a seguir para frenar el avance galo; sin embargo, la crisis parlamentaria y el fantasma de una reforma rondaba los escaños de los MPs.

En este capítulo, se estudia la tercera fase del debate por la prohibición del comercio de esclavos (1794-1808). En este momento, el *West India Interest*, como un grupo dividido, buscó evitar la aprobación de la ley antiesclavista. Ahora sin Stephen Fuller, los *West Indians* tuvieron que enfrentar un grupo abolicionista más poderoso y un intenso ambiente de guerra contra Francia. En esta sección se desarrollan las razones por las que los abolicionistas perdieron fuerza en 1795, aquellas por las que la discusión se detuvo por cuatro años y las causas que le permitieron a Wilberforce presentar un nuevo *Bill* en 1804.

Para ello, en este apartado se analizan las discusiones a través de los volúmenes II, VI, VII, VIII y IX de los debates parlamentarios de la colección de William Cobbett y Hansard T.C.: *The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time* que corresponden a 1804, 1806 y 1807. De esta manera, es posible comprender el regreso de los abolicionistas a la acción en 1804, la victoria del bando antiesclavista en la Cámara de los Lores, la llegada de William Roscoe como MP representante de Liverpool y destacar la actuación de las asociaciones de Londres y Liverpool. Por último, se analiza el Acta de prohibición del comercio de esclavos y las consecuencias para el *West India Interest*.

3.1 Una cuestión de tiempo: Los debates en pausa y el fantasma francés: 1794-1803

“A Napoléon Bonaparte. Nouveau Periclès (...) Les guerrieres le nomment Alexandre, les philosophes Marc Aurèle, les artistes Médicis, tout le peuple le genie tutelaire de la France”.

Baltard y Amaury-Duval ⁵²⁷

Durante el periodo de 1794 a 1802 existe un gran vacío historiográfico en torno al debate para prohibir del comercio de esclavos, lo cual se debe a varias razones. Gran Bretaña, a finales del siglo XVIII y principios del XIX, estuvo involucrada en diversas situaciones. A nivel interno, la unificación con Irlanda en 1801 llevó a la transformación del parlamento debido a la inclusión de MPs de este territorio, mientras tanto, los factores externos se volvieron la prioridad. Las guerras contra Francia y sus aliados trajeron grandes preocupaciones para los británicos.

La competencia entre franceses e ingleses en estos años se acentuó. Tanto en Europa como en el Caribe, ambas potencias luchaban por ser la máxima potencia. El Santo Domingo francés era el principal exportador de azúcar, lo que les permitía a los franceses vender más barato el producto que a los ingleses.⁵²⁸ Para la última década del siglo XVIII, todo proceso y situación pareció agudizarse. En la principal colonia francesa, estalló un gran conflicto con la población esclava. Las revueltas en Santo Domingo y las discusiones derivadas de la Revolución francesa debilitaron las exportaciones de azúcar para la república francesa.

En Inglaterra, el fantasma francés comenzó a tener mayor presencia. Con la guerra cada día más cerca, los MPs se vieron en la necesidad de ordenar prioridades. Los *West Indians* tomaron este momento para fortalecerse y mencionaban que aprobar la propuesta abolicionista subordinaba el Caribe inglés al poder francés, desnivelaba la competencia comercial para la azúcar británica y convertía a los galos en la principal potencia. Si bien Francia no gozaba de la supremacía comercial en este momento, para los proesclavistas fue la oportunidad de generar miedo entre los parlamentarios. En el otro extremo, los antiesclavistas consideraban que su proyecto establecería una hegemonía moral inglesa sobre

⁵²⁷ Fulińska, “Chapter 22: Alexander and Napoleon”, 2018, p.550.

⁵²⁸ Williams, De Colón a Castro, 2009, p.333.



los demás imperios y que el libre comercio generaría un aumento en los ingresos al equiparar las oportunidades para las Indias Orientales.

Desde 1792, Francia amenazó el equilibrio europeo al comenzar una expansión por el continente y agitó el conflicto entre franceses e ingleses. Esto complicó el escenario político en Gran Bretaña y William Pitt se convirtió en el gestor de las alianzas británicas. La primera de ellas fue con Austria, Prusia, Rusia y España (Primera Guerra de Coalición). La segunda se formó en 1799 con Austria, Rusia, Turquía y el reino de Nápoles (Segunda Guerra de Coalición). Dichos enfrentamientos “terminaron” con la Paz de Amiens (1802).

Con el estallido de la guerra en 1792, surgieron dentro del parlamento nuevas interrogantes. Distintos MPs consideraron que debatir sobre la trata no debía ser prioridad ante la amenaza francesa aun cuando 28 ciudades habían firmado a favor de la prohibición en 1792.⁵²⁹ Fue entonces que, en 1793, William Young (MP aliado del *West India Interest*) presentó una petición para interrumpir la discusión, pues consideraba de vital importancia concretar las formas en las que se llevaría a cabo la protección de la monarquía ante los franceses.⁵³⁰ Young pertenecía al ala moderada proesclavista, pues consideraba que de haber aceptado una regulación se habría evitado terminar con el comercio.

La guerra franco-británica provocó distintas consecuencias, como una crisis económica y una constante reconfiguración del mapa en el Caribe y Europa. En primer lugar, las Guerras de Coalición generaron distintos cambios en la distribución de los territorios en el Caribe. Inglaterra ocupó Trinidad (perteneciente a España) y la Guyana Británica (perteneciente a Holanda), posteriormente se hizo de Martinica y Santa Lucía y perdió en Puerto Rico.⁵³¹ En la última década del siglo XVIII, el Caribe británico no era el más fuerte. Así como Francia había decaído por la guerra y los levantamientos en Santo Domingo, territorios ingleses

⁵²⁹ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.182; Stephen Fuller a Lord Penrhyn, el 7 de enero de 1792: Duke Univ., David Rubenstein Rare Book & Manuscripts Lib., MS 5643, ff.174-175.

⁵³⁰ Franklin, “Enterprise and Advantage”, 1992, p.144.

⁵³¹ Williams, *De Colón a Castro*, 2009, pp.344-346.



como Granada y San Vicente estaban casi en ruinas, mientras que habían capturado Martinica, Tobago y Santa Lucía.⁵³²

Dichas reconfiguraciones del mapa en el Caribe agudizaron los conflictos armados entre franceses e ingleses. Dentro del parlamento, se discutía que, dada la situación del Caribe, aprobar el proyecto abolicionista desestabilizaría a los gobiernos internos y cedería los territorios a Francia. Los ingleses atacaron el Santo Domingo francés sin éxito, pues tras la defensa de los esclavos de tal territorio, lo abandonaron en 1798. Posteriormente, los franceses se comprometieron a no intervenir en Jamaica, mientras que los ingleses prometieron no interferir en asuntos internos de Santo Domingo.⁵³³ En 1794, se decretó, como consecuencia de la Revolución francesa, la abolición total de la esclavitud para las colonias galas; sin embargo, Napoleón Bonaparte la restauró en 1802.

En segundo lugar, en páginas anteriores expliqué que en 1793 varios bancos de Liverpool quebraron. Una de las razones fue la desconfianza que provocó en prestamistas e inversores la aprobación del proyecto de ley abolicionista por parte de los Comunes. No obstante, también se debió a la Primera Guerra de Coalición. Los barcos negreros se convirtieron en una inversión de riesgo, pues el Atlántico era un espacio disputado y aumentó el temor a un ataque francés a las colonias. Por tanto, los banqueros, al contar con menos capital, tenían que ser selectivos. Los *liverpudlians* regresaron al contrabando para evitar altas pérdidas económicas.⁵³⁴ Así, se explica la llegada de barcos de Liverpool al Caribe y el desarrollo de nexos entre comerciantes de esta ciudad y de Estados Unidos ya que buscaron nuevas oportunidades de mercado y aumentaron la importación de algodón al doble.⁵³⁵

De 1792 a 1799, el *Bill* abolicionista solo logró llegar a la Cámara de los Lores en una ocasión. El debate propuesto por Wilberforce había logrado trascender la cámara baja en tres años consecutivos (1792, 1793 y 1794); sin embargo, con los conflictos con Francia, los argumentos proesclavistas de que

⁵³² *Ibid.*, p.345.

⁵³³ *Ibid.*, p.346.

⁵³⁴ Checkland, "American Versus West Indians", 1958, p.146.

⁵³⁵ *Ibid.*, pp.1445-146; todo esto bajo contrabando.

aprobar la idea antiesclavista subordinaba el Caribe inglés al poder francés y que les daría ventaja a los galos en la guerra fueron suficientes para que los Lores no leyera la iniciativa de ley más de una vez.

Entre 1780 y 1800, 26 *peers* de la Cámara alta tuvieron conexiones con las Indias Occidentales; de ellos, 15 participaron en las sesiones de 1788 (6.69%), 14 en las de 1794 (6.25%) y 16 en las de 1799 (7.14%).⁵³⁶ Considerando que la Cámara contaba con 224 miembros, la posibilidad de involucrar a los Lores en la causa del W.I.I. era baja, pues menos de 10% tenían a las políticas de las Indias Occidentales como parte de su agenda o intereses personales. No obstante, Fuller le planteó a estos MPs que aceptar la propuesta incrementaría el peligro durante la guerra, aumentarían las revueltas de esclavos (poniendo de ejemplo al Santo Domingo francés), manifestó que solo significaría un beneficio comercial para las colonias francesas y alimentó el temor a una sedición contra la élite. De esta manera, consiguió que los lores obstaculizaran la aprobación de la ley.

A partir de 1794, justo a la mitad de la Primera Guerra de Coalición (1792-1797), los abolicionistas sufrieron una primera derrota. Los *West Indians* triunfaron en la Cámara de los Lores y también recobraron fuerza en los Comunes. Si bien no regresaron a los 68 MPs afines que tenían antes de las elecciones parlamentarias de 1790, tuvieron un repunte en apoyo, pasando de 52 en 1791 a 57 en 1794 y a 60 en 1796. Con esta estrategia lograron que en solo una ocasión (1796) el proyecto de ley fuera leído dos veces en la Cámara de los Comunes. No obstante, fuera del parlamento el panorama no era beneficioso para ellos. Debido a la guerra y a la crisis económica de 1793, los barcos no podían zarpar,⁵³⁷ lo que los expuso a graves problemas económicos, mermó a comerciantes de barcos negreros y condujo al incremento de impuestos.⁵³⁸

Stephen Fuller realizó su última jugada para el *West India Interest* al lograr que los Lores obstaculizaran la propuesta abolicionista y al conseguir, de nuevo,

⁵³⁶ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.51; en esa misma página se encuentra la lista de los Lores y sus conexiones con las Indias Occidentales; *peer(s)*: Nombre por el que se les conoce a los miembros de la Cámara de los Lores.

⁵³⁷ Si regresamos a la gráfica 1, después de 1793 se redujeron las exportaciones escalonadamente en la que el pico más alto fueron 112 y el más bajo 69, es decir, del 50%. No obstante, a partir de 1797 volvieron a 100.

⁵³⁸ Checkland, "American Versus West Indians", 1958, p.144.



fuerza en la de los Comunes. El uso de la prensa, recobrar la idea de que los dueños de plantaciones y comerciantes eran benefactores para Gran Bretaña y el énfasis en las consecuencias de la guerra posicionaron al *West India Interest* en un lugar de contraataque. Al colocarse tanto en la esfera política como en la pública lograron recobrar fuerza, siendo estas, tácticas de un grupo de presión. No obstante, para 1795, tras 11 periodos como agente de Jamaica (30 años en el puesto), Fuller, de 78 años, fue destituido.

En 1792, la Asamblea de Jamaica le creó a Fuller un grupo de apoyo conformado por Edward Long, Lord Penhryn y George Hibbert ya que notaron un nivel de detrimento en el *West India Interest*. Esto se sumó al disgusto que generaron las tácticas como grupo de presión, sobre todo, porque la estrategia estuvo orientada a la coparticipación con subcomités que creaban campañas públicas agresivas bajo la consigna de “procurar” los intereses de los *West Indians*.⁵³⁹ Al final, Stephen Fuller se felicitó por el trabajo y esfuerzo para procurar las Indias Occidentales y evitar la prohibición de la trata.⁵⁴⁰

El *West India Interest* parecía que había retomado poder en el parlamento; sin embargo, esto era algo engañoso. Las tácticas de *lobbying* como grupo de interés fracasaron y el intento de competir a nivel social como grupo de presión tampoco resultó, pues en las calles el apoyo a la moción abolicionista era mayor. Fuller culpó a Pitt por dejar que la propuesta de Wilberforce escalara a un punto de no retorno.⁵⁴¹ Al interior de la política británica se debatía cada vez más la posición de las Indias Occidentales en su economía. Si bien estas seguían generando altos ingresos, uno de los argumentos abolicionistas fue que era ilógico procurar los intereses de las viejas colonias cuando las producciones de las Indias Orientales se habían vuelto tan redituables.⁵⁴²

⁵³⁹ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.200; Beeston Long Jr., George Hibbert, Gilbert Francklyn y los agentes de Antigua y Barbados fueron los principales organizadores de la publicación de panfletos que defendían el comercio de esclavos, por lo que Fuller no estuvo directamente involucrado; sin embargo, al ser él quien reportaba al comité de correspondencia, el *Standing Committee* y las *General Meeting* lo responsabilizaron.

⁵⁴⁰ *Ibid.*, p.200.

⁵⁴¹ *Ibid.*, p.198.

⁵⁴² *Ibid.*, p.199; Esto también lo reitera McCahill, quien explica que las exportaciones de las Indias Orientales eran cada vez mayores, por lo que las opiniones a favor de respetar las ventajas económicas de las Indias Occidentales disminuían; *Ibid.*, p.199.

El *West India Interest* ahora viviría un momento de reconstrucción. Con la salida de Fuller del puesto de líder, se tuvo que iniciar un nuevo proceso de selección. En medio de la Primera Guerra de Coalición, la Asamblea de Jamaica nombró sucesor de Fuller a Robert Sewell sostuvo el cargo de agente de Jamaica hasta 1805.⁵⁴³ Esto agudizó los problemas internos y los dividió entre radicales y moderados. Los primeros actuaban como grupo de presión y se negaban a aceptar siquiera una regulación, la misión era mantener el comercio de esclavos como antes. Los segundos buscaban una resolución rápida para redistribuir inversiones y muchos pensaban que de haber aceptado la regulación todo lo demás se habría evitado.

La destitución de Fuller acrecentó la división interna de los *West Indians*. El ala moderada aceptaba los principios de la iniciativa abolicionista, pero buscaban una prohibición paulatina. El ala radical no desistía del uso de métodos que serían propios de un grupo de presión. A finales de la década de 1790, el W.I.I., sin un líder definido, volvió a utilizar tácticas de un grupo de interés. El rechazo de la Asamblea de Jamaica a la coparticipación con subcomités que creaban campañas públicas agresivas y el surgimiento de un ala moderada son indicativos de que, probablemente, el cambio de tácticas aceptado por Fuller no fue del agrado del círculo que tomaba las decisiones en el W.I.I., posiblemente, impulsado por la nula efectividad que tuvo la propaganda proesclavista en la opinión pública británica.

Con el estallido de la Segunda Guerra de Coalición (1798-1802) los parlamentarios tomaron la decisión de detener totalmente el debate. La necesidad de discutir los conflictos con Francia, los distintos intentos de restaurar la paz y los levantamientos en Irlanda acapararon en su totalidad a ambas cámaras; sin embargo, el hecho de que el debate se detuviese no fue sinónimo de bienestar, también se fraccionó la actuación con base en los puertos, por ejemplo, se creó formalmente la *Liverpool West India Association* (1799). Después del 4 de marzo de 1799 no hay ninguna discusión sobre la trata o moción respecto a ello. En la Tabla 4 se observa la cantidad de discusiones sobre la prohibición de comercio de esclavos que hubo entre 1794 y 1803.

⁵⁴³ Gillian Osborne, "Power and Persuasion", 2014, p.73.



Tabla 6: Número de debates sobre la prohibición del comercio de esclavos en la Cámara de los Comunes y de los Lores (1794-1803)

| Año | Comunes | Lores |
|------|---------|-------|
| 1794 | 1 | 1 |
| 1795 | 1 | 0 |
| 1796 | 2 | 0 |
| 1797 | 1 | 0 |
| 1798 | 1 | 0 |
| 1799 | 1 | 0 |
| 1800 | 0 | 0 |
| 1801 | 0 | 0 |
| 1802 | 0 | 0 |
| 1803 | 0 | 0 |

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de los volúmenes XXX, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXIV, XXXV, XXXVI de la Cobbett's Parliamentary History, from the earliest period to the year 1803.

Con la Paz de Amiens (1802), Wilberforce comenzó a meditar la idea de presentar, de nuevo, el proyecto de ley al parlamento. Principalmente, pensaba que era necesario volver a debatir debido a la restauración de la esclavitud por parte de Napoleón I en las colonias francesas. Los antiesclavistas explicaban que esto generaba la oportunidad para demostrar su hegemonía moral, mientras que los proesclavistas argumentaban que advertía el fracaso que significaba prohibirla,⁵⁴⁴ ya que probaba la necesidad del trabajo esclavo. Los proesclavistas se negaban a la posibilidad de la abolición y les resultaba ilógico que volviera a discutir dicha cuestión mientras el fantasma francés rondaba el Palacio de Westminster. Samuel Taylor Coleridge (proesclavista) dijo: “*The “conquest of Napoleon and Alexander [Alejandro Magno] looked “mean” compared to the “Immoral War” against the slave trade”*”.⁵⁴⁵

⁵⁴⁴ Dumas, “Defending the Slave Trade”, 2012, p.32; En 1803, Liverpool redujo su envío de esclavos a un promedio de 15 mil; Checkland, “American Versus West Indian”, 1958, p.148.

⁵⁴⁵ Brown, *Moral Capital*, 2006, p.8; el autor retoma la cita del texto: Samuel Taylor Coleridge to Robert Southey [febrero 1808], en Earl Leslie Griggs (ed.), *Unpublished Letters of Samuel Taylor Coleridge*, p.395, Londres, vol.1, 1932.

3.2 Todo a su debido tiempo: El último enfrentamiento de abolicionistas contra proesclavistas en el parlamento (1804-1808)

“Pitt and his gang seem to be determined to ruin the West Indian Islands”

Simon Taylor⁵⁴⁶

Durante 1802 y 1803, Wilberforce, motivado por la restauración de la esclavitud decretada por Napoleón Bonaparte en las colonias francesas, calculó el momento para volver a presentar su proyecto de ley. Sin embargo, la corta duración de la Paz de Amiens y el comienzo de la Tercera Guerra de Coalición (1803-1805) frenó su intento. No obstante, para 1804 “El Amigo de África” presentó en el Palacio de Westminster una nueva propuesta para prohibir el comercio de esclavos,⁵⁴⁷ la cual generó mayor presión en el parlamento por la opinión de la esfera pública y porque en 1792 ya se había aceptado una abolición gradual en la Cámara baja.

Ahora bajo el nombre de *Slave Trade Bill*, Wilberforce buscó que su iniciativa de ley fuese aprobada sin contratiempos. La “tranquilidad” que provocó la pausa del debate desde 1799 y la división interna del *West India Interest*, causaron que los debates, que iniciaron en 1804, los tomaran desprevenidos y sin apoyo. De los 60 MPs aliados al grupo en 1796, conservaron solo 22 para 1804. Este periodo se caracteriza por la alternancia de la iniciativa entre las dos cámaras. Por ello, en la Tabla 5 presento los movimientos del proyecto abolicionista tanto en la Cámara de los Comunes como en la de los Lores para facilitar la comprensión de este apartado.

⁵⁴⁶ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, pp.209-210; obtenido de la correspondencia de Simon Taylor enviada a Stephen Fuller el 20 de junio de 1793, Duke Univ., Somerset Heritage Center, Dickinson MSS, DD/DN 508/1.

⁵⁴⁷ Cobbett, William, *Great Britain Parliament, Hansard, T.C., The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time, Vol. I, comprising the period from the twenty-second day of November to the twenty-ninth day of March 1803-1804*, Londres/ Nueva York, Kraus Reprint, 1970, [en línea] <[https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.\\$b333336&seq=5](https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.$b333336&seq=5)> [consultado el 22 de diciembre de 2024].



Tabla 7: Debates Parlamentarios por la prohibición del comercio de esclavos en la Cámara de los Comunes y de los Lores (1806-1807). Elaboración propia a partir de los volúmenes I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII y IX de la Cobbett's The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time.

| Debates Parlamentarios por la prohibición del comercio de esclavos en la Cámara de los Comunes y de los Lores (1806-1807) | | | | |
|--|------|---|--------|---|
| Volumen | Año | Comunes | Lores | Lectura |
| Vol. I | 1804 | 13-feb | | Wilberforce solicita documentos sobre las Indias Occidentales |
| Vol. II | 1804 | 30-may | | 1ª lectura |
| Vol. II | 1804 | 06-jun | | Debate |
| | 1804 | 07-jun | | 2ª lectura |
| | 1804 | 08-jun | | Debate |
| | 1804 | 11-jun | | Debate |
| | 1804 | 13-jun | | Debate |
| | 1804 | 19-jun | | Debate |
| | 1804 | 25-jun | | Resolución 3ª lectura |
| | 1804 | 27-jun | | 3ª lectura |
| | 1804 | | 28-jun | 1ª lectura |
| | 1804 | | 02-jul | Presentación de peticiones en contra del bill |
| | 1804 | | 03-jul | 2ª lectura |
| Vol. III | 1805 | 15-feb | | 1ª lectura |
| | 1805 | 28-feb | | 2ª lectura |
| Vol. IV | 1805 | Pausa por el inicio de la Tercera Guerra de Coalición | | |
| Vol. V | | | | |
| Vol. VI | 1806 | 31-mar | | 1ª lectura |
| | 1806 | 18-abr | | 2ª lectura |
| | 1806 | 25-abr | | Debate |
| | 1806 | 01-may | | 3ª lectura |
| Vol. VII | 1806 | | 07-may | 2ª lectura |
| | 1806 | | 16-may | 3ª lectura |
| | 1806 | 03-jun | | Debate |
| | 1806 | 10-jun | | Debate |
| | 1806 | | 24-jun | Presentación de peticiones contra el <i>Bill</i> |
| | 1806 | | 15-jul | Debate |
| Disolución del 2do Parlamento del Reino Unido 24 de octubre de 1806/ Periodo electoral | | | | |
| Inicio del 3er Parlamento del Reino Unido 15 de diciembre de 1806 | | | | |
| Vol. VIII | 1807 | | 02-ene | 1ª lectura |
| | 1807 | | 12-ene | 2ª lectura |
| | 1807 | | 21-ene | Debate |
| | 1807 | 29-ene | | 1ª lectura |
| | 1807 | | 02-feb | Debate |
| | 1807 | | 04-feb | Presentación de peticiones contra el <i>Bill</i> |

| | | | | |
|--|------|--------|--------|---|
| | 1807 | | 05-feb | Debate |
| | 1807 | | 06-feb | Debate |
| | 1807 | | 09-feb | Debate |
| | 1807 | | 10-feb | 3ª lectura |
| | 1807 | 10-feb | | Debate |
| | 1807 | 20-feb | | 2ª lectura |
| | 1807 | 23-feb | | Debate |
| | 1807 | 27-feb | | 1ª lectura |
| Vol. IX | 1807 | 06-mar | | 2ª lectura |
| | 1807 | 16-mar | | 3ª lectura |
| | 1807 | 17-mar | | Primer debate con nombre "ABOLITION OF SLAVERY" |
| | 1807 | | 18-mar | Debate |
| | 1807 | | 23-mar | 3ª lectura/ Aprobación |
| | 1807 | | 25-mar | Llegada de aprobación del rey y redacción |
| | 1807 | | 26-mar | Conocimiento público |
| Disolución del 3er Parlamento del Reino Unido 29 de abril de 1807/ Periodo electoral | | | | |

3.2.1 Nada nos detendrá: El regreso de William Wilberforce y el Slave Trade Bill (1804-1805)

El 13 de febrero de 1804 Wilberforce se presentó en Westminster para solicitar documentos oficiales que sustentaran su moción.⁵⁴⁸ Esto hizo que la discusión se reanudara hasta el 30 de mayo de 1804. "El Amigo de África" explicó que el tema se había tratado ampliamente y de manera detallada en el parlamento, por lo que no era necesario volver a "recitar" todos los argumentos, pues en 1792 ya había sido aprobado por los comunes.⁵⁴⁹ Protestó en contra de las formas de obtención de los africanos, la manera en "transformarlos en esclavos", las condiciones de transporte y, enfatizó, en que no se podría hablar de que esta actividad estuviera civilizando África, pues en poblados del centro de dicho continente, en donde no trataban esclavos, tenían arte y literatura, mientras que en los poblados de las costas donde sí lo hacían, no había señal de eso.⁵⁵⁰

⁵⁴⁸ *Ibid.*, p.472.

⁵⁴⁹ Cobbett, William, Great Britain Parliament, Hansard, T.C., The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time, Vol. II, comprising the period from the fifth day of April to the twenty-first day of July 1804, p.441, Londres/ Nueva York, Kraus Reprint, 1970, [en línea] <[https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.\\$b333337&seq=5](https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.$b333337&seq=5)> [consultado el 23 de diciembre de 2024].

⁵⁵⁰ *Ibid.*, pp.441-444.

Banastre Tarleton se pronunció en contra y dijo:

*The hon. mem. [William Wilberforce] compared the state of the country in 1792, when the resolution for the general abolition of the slave trade was adopted, with the present period, and contended that the difference was such as should urge the house to pause before it agreed to the motion under debate. In the former instance, the country was at peace, commerce and manufactures were flourishing, and only a gradual abolition was called for. Yet now, when the country is involved in a war that requires all our resources, and our commerce is embarrassed, an immediate abolition of this important part of our trade is applied for. Under the circumstances, he could not see the policy of such application, and he hoped that govt. would interfere to protect the merchants, and defeat the views of the mover. [...] Indeed, the hon. gent. manifested a disposition in this business still more arbitrary towards English trade than Bonaparte himself. The First Consul invited the powers of Europe to join him in attacking us, in order to partake of our commerce.*⁵⁵¹

El *West India Interest* estaba desarmado y sin un líder experimentado por lo que las probabilidades de evitar la aprobación del proyecto abolicionista eran mínimas, además de que contaban con pocos MPs aliados. Tras nueve discusiones que autorizaron las tres lecturas en la Cámara de los Comunes, el *Bill* abolicionista regresó con los Lores para su primera lectura un 28 de junio de 1804.⁵⁵² Sin embargo, tras dos lecturas, la presentación de varias peticiones en contra del proyecto de ley y la insistencia en que la situación para Gran Bretaña no era igual a la de 1792, los Lores tuvieron que insistir en la necesidad de escuchar los argumentos nuevamente.⁵⁵³ Esto provocó que Wilberforce pidiera posponer la discusión para el siguiente año.

El comité londinense del W.I.I. en la Cámara de los Lores, en total 12 miembros, presentaron una petición el 12 de junio de 1804, pues la propuesta abolicionista volvió a ganar fuerza. La idea era que los MPs tomaran en cuenta:

1. Las inversiones de distintos personajes en el Caribe Británico
2. La prohibición del comercio de esclavos guiará inevitablemente al fin del sistema esclavista y, por ende, a la ruina.
3. Los esclavos ya estaban enterados del debate que se sostenía dentro del parlamento británico por lo que lo único que estaban

⁵⁵¹ *Ibid.*, p.469

⁵⁵² Cobbett, William, Great Britain Parliament, Hansard, T.C., The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time, Vol. II, comprising the period from the fifth day of April to the twenty-first day of July 1804, Londres/ Nueva York, Kraus Reprint, 1970, [en línea] <[https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.\\$b333337&seq=5](https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.$b333337&seq=5)> [consultado el 23 de diciembre de 2024].

⁵⁵³ Drescher, "Public opinion and Parliament", 2007, p.58



generando era la valentía de estos para hacer revueltas, siendo el preludio de la lucha por la emancipación.⁵⁵⁴

Wilberforce regresó con su nueva iniciativa a la Cámara de los Comunes el 15 de febrero de 1805; sin embargo, tras una segunda lectura, el debate se volvió a frenar abruptamente. Considero que la razón principal por la que las discusiones se detuvieron nuevamente (por más de año) fue el último periodo y fin de la Tercera Guerra de Coalición. Los índices de los volúmenes III, IV y V de la *Cobbett's Parliamentary Debates from the year of 1803 to the present time* nos indican la amplia cantidad de sesiones sobre: las discusiones sobre guerra y paz con España (Entre enero y marzo de 1805), el concepto de “Defensa del territorio,⁵⁵⁵ el alistamiento militar, los asuntos de organización y la administración respecto a Irlanda,⁵⁵⁶ y los comisionados militares.⁵⁵⁷ Lo más cercano a debatir sobre las Indias Occidentales son algunas cuentas de ganancias y comercio que se llevan al parlamento sobre América.

En 1805, fuera del parlamento, la propaganda antiesclavista hizo efecto en Yorkshire, Lancashire y Londres. Esto disminuyó el flujo de capital hacia el Caribe por lo que los W.I. tomaron la decisión de reactivar el *West India counter propaganda sub-committee*.⁵⁵⁸ Banastre Tarleton alzó la voz para decir que el debate tendría sentido hace 100 años cuando la población de Liverpool era de

⁵⁵⁴ Franklin, “Enterprise and Advantage”, 1992, p.145.

⁵⁵⁵ Cobbett, William, Great Britain Parliament, Hansard, T.C., The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time, Vol. III, comprising the period from the fifteen day of January to the twelfth day of March 1805, Londres/ Nueva York, Kraus Reprint, 1970, [en línea] <[https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.\\$b333338&seq=5](https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.$b333338&seq=5)> [consultado el 23 de diciembre de 2024].

⁵⁵⁶ Cobbett, William, Great Britain Parliament, Hansard, T.C., The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time, Vol. IV, comprising the period from the thirteenth day of March to the fourteenth day of May 1805, Londres/ Nueva York, Kraus Reprint, 1970, [en línea] <[https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.\\$b333339&seq=15](https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.$b333339&seq=15)> [consultado el 23 de diciembre de 2024].

⁵⁵⁷ Cobbett, William, Great Britain Parliament, Hansard, T.C., The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time, Vol. V, comprising the period from the fifteenth day of May to the twelfth day of July 1805, Londres/ Nueva York, Kraus Reprint, 1970, [en línea] <[https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.\\$b333340&seq=5](https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.$b333340&seq=5)> [consultado el 23 de diciembre de 2024].

⁵⁵⁸ Drescher, “Public opinion and Parliament”, 2007, p.58



2,500 y no de entre 80-90,000 habitantes, además de que entraban y salían del puerto, aproximadamente, 500 barcos anuales.⁵⁵⁹

Debido al fin de la Tercera Guerra de Coalición en diciembre de 1805 y el periodo de “paz” hasta octubre de 1806, el debate pudo reactivarse. El 31 de marzo de 1806 se dio oficialmente la primera lectura del proyecto de ley sobre la prohibición de la trata en la Cámara de los Comunes. Así, comienza la recta final; aun con la Cuarta Guerra de Coalición (octubre 1806-julio de 1807), Wilberforce no encontrará más contratiempos externos para conseguir su objetivo. Con un *West India Interest* totalmente dividido y un próximo cambio de líder tendrá que enfrentar a un bando abolicionista totalmente fortalecido en el parlamento y en las calles de las ciudades de Inglaterra.

3.2.2 Acto final: El debate político de 1806

Los debates de 1806 nos permiten analizar la manera de funcionar del *West India Interest* y responder los motivos de su derrota. Las discusiones se llevaban a cabo en ambas cámaras del 2do Parlamento del Reino Unido (1802-1806). Los Comunes eran dominados por los abolicionistas por lo que cada vez que los Lores rechazaban la propuesta de prohibir la trata, regresaba a la Cámara baja, en la que era rápidamente aprobada. Los Lores debatían en un contexto distinto, pues aquellos que dominaban la Cámara alta no eran representantes de ciudades, sino personajes elegidos por su posición social en la élite británica.

La tendencia de los parlamentarios era variable. Si bien desde 1792 existió la disposición de varios de los integrantes de la Cámara de los Comunes de aprobar la abolición gradual de la trata, las consecuencias de la Guerra con Francia alargaron e incrementaron las interrogantes sobre esta situación. En 1804, las discusiones parecían asegurar la victoria abolicionista; sin embargo, aún quedaban muchas dudas, sumado a la pausa del debate en 1805. No fue hasta 1806 y 1807 que se aprobó totalmente, aunque se deliberó intermitentemente entre ambas cámaras (como se observa en la Tabla 5).

En 1806, hubo tres debates en la Cámara de los Lores. El principal era el *Slave Trade Abolition Bill*, pero al mismo tiempo se discutía el *Slave Ship*

⁵⁵⁹ s/a, “House of Commons. Thursday, Feb.28”, Saunder’s News Letter, 6 de marzo de 1805, p.1.

Restriction Bill y *Slave Importation Bill*. Los últimos dos buscaban determinar lo que sucedería con la trata más allá de las islas británicas. En conjunto, los tres generaron las resoluciones que dieron forma al acta de prohibición redactada en 1807.⁵⁶⁰ El movimiento abolicionista sabía que los barcos ingleses abastecían a otras potencias, sobre todo a España y, por ello, era importante legislar acerca de estos aspectos. Textualmente, el objetivo de estas propuestas de ley era: “*to prevent British subjects from supplying foreign colonies with slaves.*”⁵⁶¹

En los debates de 1806, los argumentos abolicionistas comenzaron a perder valor en ciertos aspectos. El primero fue porque el comercio seguía dando altos ingresos a la corona por lo que las dudas sobre las consecuencias económicas eran inevitables. El segundo fue que el imperio danés se adelantó y aprobó por decreto en 1792 la prohibición gradual de la trata la cual debía ser total a partir de 1802. Esto generó un gran problema, pues los antiesclavistas insistían en que Gran Bretaña debía dar una lección de honor y de valores a Europa por ser el primero en llevarlo a cabo, lo cual ya no era posible: “[...] *while surrounding nations are reproaching us with neglect, not a single step has been taken towards this just, humane, and politic measure* [...]”⁵⁶² Por ello, los abolicionistas exponían en la Cámara de los Lores que la oportunidad de ser el líder en este movimiento se había desperdiciado y hablaban del honor que tenía la acción danesa.

Mientras tanto, el panorama para los *West Indians* era desalentador tras fracasar en los debates de 1804 y el regreso de la iniciativa abolicionista a la

⁵⁶⁰ Las resoluciones fueron aceptadas el 10 y 24 de junio de 1806; Public General Act, 47 George III session 1, c.36, An Act for the Abolition of the Slave Trade, Gran Bretaña, 1807, en UK-PA Online: GB-061, referencia de catálogo: HL/PO/PU/1/1807/47G3s1n60, f.1, <<https://digitalarchive.parliament.uk/book/view?bookName=Abolition%20of%20Slave%20Trade%20Act&catRef=HL%2fPO%2fPU%2f1%2f1807%2f47G3s1n60&mfstId=05aa0705-078a-485a-8a8a-acd8d235bd68#page/n20/mode/2up>> [consultado el 16 de septiembre de 2024].

⁵⁶¹ Cobbett, William, *The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time: forming a continuation of the work entitled “The parliamentary history of England from the earliest period to the year 1803”*, Vol. VII, comprising the period between the sixth day of May to the twenty-third day of July 1806, Londres, 1812, p.32, [en línea] <<https://play.google.com/books/reader?id=ZroTAAAYAAJ&pg=GBS.PP8&hl=es>> [consultado el 25 de octubre de 2023].

⁵⁶² Cobbett, William, *The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time: forming a continuation of the work entitled “The parliamentary history of England from the earliest period to the year 1803”*, Vol. VII, comprising the period between the sixth day of May to the twenty-third day of July 1806, Londres, 1812, p.583, [en línea] <<https://play.google.com/books/reader?id=ZroTAAAYAAJ&pg=GBS.PP8&hl=es>> [consultado el 25 de octubre de 2023].

Cámara de los Lores. Con la salida de Fuller como agente de Jamaica y cabeza del W.I.I., el grupo buscó reorganizarse. Los miembros del *Standing Committee* se quedaron sin un líder claro. Si bien los *West Indians* con posesiones en Jamaica llevaban la batuta, ninguno de los sucesores de Fuller en el puesto de agente de Jamaica (Robert Sewell [1795-1805] y Edmund Pusey Lyon [1805-1812]), logró liderar al W.I.I.; entre 1785-1807, se considera que hubo 55 miembros que formaron parte del círculo más poderoso del *West India Interest*.⁵⁶³

El *West India Interest* quedó sin rumbo y, de esta manera, dentro del *Standing Committee* se gestó una división interna. Mientras figuras radicales como George Hibbert insistían en una táctica de presión a través del uso de periódicos y panfletos para conseguir el apoyo de la opinión pública, figuras como Charles Rose Ellis o Sir William Young preferían una postura moderada. Así, comenzó la disputa entre dos sectores que defendían la continuidad de la trata desde distintas visiones.

Debido a estas razones, hablar del W.I.I. como un grupo unido es sumamente complicado, pues los MPs, plantadores y comerciantes comenzaron a actuar a partir de sus zonas de interés (ciudades en Inglaterra o colonias en el Caribe de las que obtenían sus beneficios). Por ejemplo, uno de los MP por Liverpool entre 1805-1806, el General Gascoyne, sin estar involucrado con las actividades del W.I.I., realizaba discursos en los que se mostraba totalmente en contra de volver a discutir sobre la prohibición de la trata. A partir de este momento, Londres y Liverpool comenzaron a actuar por separado.

En 1796, Charles Rose Ellis,⁵⁶⁴ Sir William Young y Bryan Edwards, junto con otros 22 plantadores, crearon un grupo moderado conocido como *Society of West Indian Landholders in Parliament*. Esta asociación presentó una reforma a la propuesta de ley. Esta sugería optimizar las legislaciones para mejorar las

⁵⁶³ Gillian Osborne, "Power and Persuasion", 2014, p.76

⁵⁶⁴ Charles Rose Ellis pertenecía al ala moderada proesclavista y fue fundador de la *Society of West Indian Landholders in Parliament*, por ello, para este sector, recurrir de nuevo a una actuación basada en la alianza con MPs y una actuación privada enfocada en la obtención de acuerdos les resultaba más propia; La transformación de la actuación de Charles Rose Ellis es cuando menos particular, pues antes de ser el agente principal de Jamaica formó un grupo que privilegiaba la actividad de *lobbying*; sin embargo, para 1823 fue uno de los personajes que más usó tácticas combativas durante el debate por la abolición de la esclavitud; Taylor, "The British West India", 2018, p. 1481-1482.

condiciones de los esclavos para disminuir los índices de mortandad y que, estaban a favor de la prohibición siempre y cuando el proceso fuese en coordinación con las asambleas coloniales.⁵⁶⁵ Esto se refleja en el discurso de Sir William Young, quien en la Cámara de los Comunes aprobó los principios de la iniciativa abolicionista,⁵⁶⁶ sin embargo, impulsó la idea de una abolición paulatina y perseguía una decisión rápida del parlamento para reacomodar sus inversiones y evitar pérdidas.

El sector anti abolicionista se dio cuenta que, ante la separación interna, tenían que encontrar un argumento capaz de hacer ruido en el parlamento. Los intentos para justificar el comercio de esclavos eran ineficaces y la esfera pública, convencida por los abolicionistas, presionaba a los MPs para que tomaran una decisión. Entonces, los proesclavistas dilucidaron que el camino era explicar cómo la sociedad inglesa se vería afectada, dado el nivel de injerencia que había de la esfera pública en Westminster. La idea era no hablar más de las pérdidas millonarias para los comerciantes, sino de las consecuencias que habría para la gente de a pie, esto queda ejemplificado en la siguiente cita: *“If the bill passed, the consequence would be, that the manufacturers of Manchester, Stockport and Paisley, would be going about naked and starving.”*⁵⁶⁷

De esa forma avanzó el debate en 1806, en el que aun existían dudas en la Cámara de los Lores por lo que regresaron la iniciativa a los Comunes. La causa proesclavista era defendida por Banastre Tarleton, el General Gascoyne Mr. Hibbert y Sir William Young, mientras que Wilberforce, Sir W. Curtis y Mr. Brook eran los representantes abolicionistas.⁵⁶⁸ Cada grupo generó escenarios hipotéticos para convencer a los Lores. Los proesclavistas insistieron en el tema de la seguridad, pues con el fantasma francés rondando, era importante evitar levantamientos internos. Este bando comentaba en el parlamento que los esclavos

⁵⁶⁵ *Ibid.*, p.135.

⁵⁶⁶ Cobbett, William, *Cobbett’s Parliamentary Debates during the fourth session of the second Parliament of the Kingdom of Great-Britain the nineteenth*, Vol. VI, comprising the period between the 21st of January and the 6th of may, 1806, Londres, 1806, p. 805, [en línea] <<https://play.google.com/books/reader?id=IURJAQAAMAAJ&pg=GBS.PP8&hl=es>> [consultado el 25 de octubre de 2023].

⁵⁶⁷ *Ibid.*, p.917-918.

⁵⁶⁸ s/a, “Slave Trade”, *General Evening Post*, 19 de abril de 1806, p.4.



malinterpretaban el objetivo de la iniciativa, pues mientras ellos debatían cómo terminar con la trata, en las islas pensaban que se alegaba por su libertad. Esto le permitió a los *West Indians* explicar que esta era la razón por la que las revueltas de esclavos eran cada vez más comunes.⁵⁶⁹

El *West India Interest*, el cual estaba dividido entre radicales y moderados, tenía como prioridad crear una resistencia para evitar la victoria de los abolicionistas,⁵⁷⁰ además de evitar la entrada de productos extranjeros al mercado británico azucarero.⁵⁷¹ En esta “nueva” narrativa, cuando hablaban sobre las ganancias generales, enfatizaban que el usufructo provenía de: la venta de esclavos, la de mercancías inglesas y la de productos caribeños⁵⁷². Así, los *West Indians* insistieron en las ventajas que obtenía la corona del comercio transatlántico, no solo de los esclavos; sin embargo, esta idea ya no hacía mucho eco, pues los abolicionistas plantearon que darle ventajas a las Indias Orientales y la apertura comercial eran la solución.

La nueva discusión provocó que manifestaciones de distintos grupos proesclavistas llegaran al parlamento, pues insistían en lo redituable que el comercio seguía siendo; no debemos olvidar que Jamaica, en 1805, era la colonia que más azúcar exportaba en el mundo.⁵⁷³ Esto produjo que, a partir de 1806, las peticiones reaparecieran en los periódicos. El menor de los Tarleton se convirtió en el principal opositor y se dedicó a recolectar firmas. En abril hace su aparición la primera de ellas por parte de los *liverpudlians*. Posteriormente, quiso demostrar que en Bristol aún existía una resistencia al conseguir 700 firmas de comerciantes, plantadores y habitantes en general.⁵⁷⁴ Por último, en mayo de 1806, Liverpool presentó otra petición en contra del *Bill*.⁵⁷⁵

⁵⁶⁹ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.172; Bryan Edwards a Stephen Fuller el 6 de noviembre de 1791; Somerset Heritage Centre, Dickson MSS, DD/DN 511; desde 1791 hasta 1806 el discurso de Fuller permaneció, haciendo hincapié en la malinterpretación que hacían los esclavos de la moción de Wilberforce.

⁵⁷⁰ Taylor, “The West India Interest”, 2020, p.2.

⁵⁷¹ Dumas, “Defending the Slave Trade”, 2012, p.34.

⁵⁷² *Ibid.*, p.236.

⁵⁷³ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.40; Higman, *Plantation Jamaica. 1750-1850*, 2005, p.1.

⁵⁷⁴ s/a, “Imperial Parliament. House of Commons. Tuesday”, Bath Journal, 21 de abril de 1806.

⁵⁷⁵ Drescher, “Public opinion and Parliament”, 2007, p.60

En los debates parlamentarios, las peticiones eran enunciadas por duques o *peers* quienes se convertían en los voceros de comerciantes o plantadores quienes mandaban los documentos firmados en contra del proyecto de ley,⁵⁷⁶ como se ejemplifica en la siguiente cita:

*The duke of Clarence presented a petition from certain merchants and ship-owners of the port of London, against the Slave Importation bill, [...] Mr. Adam appeared from the Bahama Islands, and Mr. Scarlet for the island of Jamaica.*⁵⁷⁷

El daño comercial era el argumento principal de estas peticiones, pero las intenciones iban más allá. En los discursos proesclavistas podemos dar cuenta que la campaña de indemnización estaba cada día más presente. En los periódicos se citaba a Tarleton quien expresaba en la Cámara baja que:

*"[...] General Tarleton recapitulated the old arguments of the injury an abolition of the Slave Trade would bring upon Liverpool mercantile interest, he contended, were the Slave Trade abolished, would be entitled to call upon the public purse for compensation for the ships of various descriptions they had fitted out for the purposes of that trade".*⁵⁷⁸

También, mostraban su temor ante la posibilidad de que la propuesta tuviera un efecto dominó en la guerra y aunque se hacía hincapié en que Francia era el principal rival, también remarcaban la valía de mantener aliados estratégicos a nivel comercial como Dinamarca o Suecia por productos como la madera para el armado de barcos; sin olvidar que la opinión pública indagaba sobre aquellas coaliciones que se formaban en la guerra y cuál sería el efecto de ello.⁵⁷⁹

⁵⁷⁶ Durante los debates, las peticiones eran presentadas como la cita siguiente, es decir, explicaban quienes habían mandado dichos textos y cuántos eran; sin embargo, en los libros sobre los debates parlamentarios agregan la petición completa.

⁵⁷⁷ Cobbett, William, *The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time: forming a continuation of the work entitled "The parliamentary history of England from the earliest period to the year 1803"*, Vol. VII, comprising the period between the sixth day of May to the twenty-third day of July 1806, Londres, 1812, pp.31-32, [en línea] <<https://play.google.com/books/reader?id=ZroTAAAYAAJ&pg=GBS.PP8&hl=es>> [consultado el 25 de octubre de 2023].

⁵⁷⁸ s/a, "Imperial Parliament. House of Commons. Tuesday, June 10th", *Burry and Norwich Post*, 18 de junio de 1806, p.92.

⁵⁷⁹ Los periódicos utilizaban distintos títulos que indicaban las noticias sobre la guerra. Por ejemplo, en la nota del 16 de abril de 1806 en el *Public Ledger and Daily Advertiser* de Londres destacaban la importancia de Dinamarca, Suecia y Prusia como aliados estratégicos y las consecuencias que traería el que se unieran a Francia; s/a, "Public Ledger. From the Hamburg Mail", *Public Ledger and Daily Advertiser*, 16 de abril de 1806, p.2; Introducir los conflictos del Imperio danés-noruego e

De esta manera, terminan los debates de 1806. El bando proesclavista intentó argumentar con base en las consecuencias que sufriría la sociedad inglesa si se prohibía la trata, además de presentar peticiones de comerciantes y dueños de plantaciones. Sin embargo, la disolución del 2do Parlamento del Reino Unido el 24 de octubre de 1806, provocó una pequeña prórroga para discutir sobre la iniciativa abolicionista. Si bien se marca que, por lo menos, cada cinco años debe de haber elecciones, con la muerte de William Pitt, la ineficacia para negociar la paz por las Guerras de Coalición y el inminente nuevo enfrentamiento con Francia dieron pie a la disolución del parlamento y a nuevas elecciones.

Los diferentes involucrados con la trata continuaron presentando peticiones. Si bien, es complicado corroborar si existía una estrategia del W.I.I. para llevarlas a los MPs, sabemos que para 1806-1807 la alianza de Liverpool y Londres pendía de un hilo. En los debates es evidente que ambas ciudades eran las que más peticiones mandaban; por lo que expone Mr. Hibbert, nunca dejaron de presentar datos económicos sobre las afectaciones a los dos puertos.⁵⁸⁰ Por un lado, Bristol fue la única asociación que trabajó en conjunto con Londres;⁵⁸¹ sin embargo, fue una ciudad que se fue desmarcando de la lucha a medida que pasó el tiempo,

Inglaterra en este momento, ayuda a comprender algunos aspectos comerciales, estratégicos y económicos que se desarrollaron dentro de los debates. La Compañía Danesa de las Indias Occidentales creada en 1729 no significó un rival comercial para los ingleses; sin embargo, este imperio produjo dos principales problemas. Primero, la abolición de la esclavitud por parte de los daneses (por decreto en 1792 y efectiva a partir de 1802) sumó como argumento en contra de los proesclavistas. Segundo, la posibilidad de una alianza entre daneses y franceses generó una afectación económica para dueños y constructores de barcos (militares y comerciales), pues la compra de madera para los navíos se realizaba en esta zona del báltico. La guerra entre Francia e Inglaterra convirtió a Dinamarca en un punto estratégico ya que le permitía a Francia avanzar hacia Rusia y, a su vez, evitarle a los ingleses comprar madera. Así, las Batallas de Copenhague en 1801 y 1807 fueron estratégicas. En palabras de Lord Castlereagh para el rey: *“Most anxious apprehension that the maritime power, position and resources of Denmark may shortly be made the instrument in the hands of France not only of excluding our commerce from the Baltic and of depriving us of the means of naval equipment, but also multiplying the points from which an invasion of His Majesty’s dominions may be attempted”*; Feldbæk, Denmark in, 2001, p. 91.

⁵⁸⁰ Cobbett, William, *The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time: forming a continuation of the work entitled “The parliamentary history of England from the earliest period to the year 1803”*, Vol. VIII, comprising the period between the fifteenth day of December to the fourth day of March 1806-1807, Londres, 1812, pp.998-991, [en línea] <<https://play.google.com/books/reader?id=1sC3AEnzqH4C&pg=GBS.PP8&hl=es>> [consultado el 20 de abril de 2024].

⁵⁸¹ Dumas, “Defending the Slave Trade”, 2012, p.49.



pues su comercio era el del azúcar, no el de los esclavos. Por otro, Banastre Tarleton se encargó de la recolecta de firmas de los *liverpudlians*.

3.2.3 Un último baile: La batalla por el parlamento en Liverpool 1806-1807

Antes de continuar con los últimos meses del debate, es necesario explicar la actuación de los *liverpudlians*. Con la disolución del 2do Parlamento del Reino Unido, la causa abolicionista en Liverpool llegó a la Cámara de los Comunes con la victoria de William Roscoe en las elecciones de noviembre de 1806. Durante los últimos dos años de debate la situación en Liverpool fue tensa. Con la aprobación inminente del *Slave Trade Bill*, propietarios de barcos y comerciantes de esclavos tuvieron que prepararse. En este apartado se aborda tanto el panorama político como el económico para los *liverpudlians*.

Liverpool fue, sin duda, el puerto que más se benefició del comercio de esclavos. Las personas con labores relacionadas con la trata aumentaron sus ingresos y, a su vez, incrementó el desarrollo de la ciudad. Durante el apogeo de dicha actividad, se construyeron edificios como New Town Hall o la iglesia de St. George. También se inauguraron hospitales, iglesias y escuelas, se construyeron calles en *Georgian Streets* como *Rodney Street*, *Hope Street*, *Catherine Street*, *Parliament Street* y se ensanchó *Castle Street*. Esto fue gracias a proyectos como el de Charles Eyes: *Plan of the Town and Township of Liverpool 1796*.⁵⁸²

El MP más fuerte de la ciudad era Isaac Gascoyne por su cercanía al sector corporativo, por ser *tory* y por la diferencia ideológica que tenía con Tarleton sobre las políticas exteriores.⁵⁸³ Este último tendió a procurar los asuntos militares, pero era afín a la paz, anti corporativista y *whig*. Por ello, resaltaba el peligro de una guerra con Bonaparte para el comercio y la necesidad de incrementar el apoyo a la causa proesclavista a través de peticiones. Durante los debates por la Paz de Amiens, Tarleton prefirió que se llegara a un acuerdo con los franceses, mientras

⁵⁸² Hyde, "Shipping and Commercial Organisation", 1971, p.45.

⁵⁸³ UK Parliament/ Institute of Historical Research, "TARLETON, Banastre (1754-1833), of St. James's Place, Mdx.", UK Parliament, [en línea] <<https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1790-1820/member/tarleton-banastre-1754-1833>> [consultado en línea el 15 de septiembre de 2024].



que Gascoyne se pronunció contra el tratado. La reacción *liverpudlian* tendió a ser a favor de Gascoyne quien obtuvo más votos desde 1796.⁵⁸⁴

Gascoyne, aunque fue un MP activo que favoreció mociones para proteger las Indias Occidentales, evitar el incremento de los impuestos y apoyó la reanudación de las hostilidades con Napoleón, fracasó en que sus iniciativas fueran aprobadas.⁵⁸⁵ Esto generó que para las elecciones de 1806 sus votos disminuyeran y se dividieran con los de Banastre Tarleton, aunque al principio, este último era considerado un candidato vulnerable.⁵⁸⁶ Isaac Gascoyne confesaba que su “*absence from the Parliament may possibly be liable to misrepresentation or misconstruction*”.⁵⁸⁷ Por tanto, los electores a favor del comercio de esclavos no se dieron cuenta que esta división de votos con Banastre Tarleton le daría la victoria al voto opositor, es decir, el abolicionista.

En 1806, William Roscoe se volvió MP de Liverpool tras una reñida elección con Gascoyne y Tarleton en la que todos lograron más del 30% de apoyo. Roscoe obtuvo la victoria por solo 13 votos (en la tabla 6 se encuentra el número de votos que obtuvo cada uno) y llegó a representar a Liverpool frente al parlamento lo cual significó un duro golpe para el bando proesclavista. No obstante, no debemos confundir el apoyo que tenía este personaje con que los *liverpudlians* quisieran prohibir la trata. Las votaciones de 1806 indican la división del bando proesclavista entre aquellos que impulsaban la defensa conjunta con los demás puertos y los que preferían enfocarse en los intereses particulares de Liverpool.

⁵⁸⁴ El Segundo asiento que le correspondía a Liverpool lo ocupó Banastre Tarleton, lo cual facilitaba crear una defensa conjunta en contra de los abolicionistas, aunque ambos lo hacían desde diferentes perspectivas

⁵⁸⁵ UK Parliament/ Institute of Historical Research, “GASCOYNE, Isaac (c.1763-1841), of Roby Hall, nr. Liverpool, Lancs.”, UK Parliament, [en línea] <<https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1790-1820/member/gascoyne-isaac-1763-1841>> [consultado en línea el 15 de septiembre de 2024].

⁵⁸⁶ UK Parliament/ Institute of Historical Research, “TARLETON, Banastre (1754-1833), of St. James’s Place, Mdx.”, UK Parliament, [en línea] <<https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1790-1820/member/tarleton-banastre-1754-1833>> [consultado en línea el 15 de septiembre de 2024].

⁵⁸⁷ UK Parliament/ Institute of Historical Research, “GASCOYNE, Isaac (c.1763-1841), of Roby Hall, nr. Liverpool, Lancs.”, UK Parliament, [en línea] <<https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1790-1820/member/gascoyne-isaac-1763-1841>> [consultado en línea el 15 de septiembre de 2024].

La victoria de Roscoe ha despertado dudas, sobre todo porque hubo familias poderosas que traficaban esclavos que lo apoyaron.⁵⁸⁸ La campaña electoral conllevó al uso de distintos temas, lo que más resalta es la poca referencia que los tres candidatos hicieron a la prohibición del comercio de esclavos.⁵⁸⁹ Esto pudo deberse a que la aprobación del “*Foreign Slave Trade Bill*” generó, en muchos *liverpudlians*, el convencimiento de que la abolición de la trata sería aprobada.⁵⁹⁰ Por tanto, las inquietudes de los votantes eran: el anti corporativismo, las guerras (tomando en cuenta que estas afectaban el comercio) y ¿qué soluciones proponían los candidatos para que Liverpool mantuviera su fortaleza económica? (más que el debate para abolir la trata).

En dicho escenario, la agenda política de Roscoe era la más cercana a las tres inquietudes anteriores. Él nunca se describió como un candidato abolicionista y colocó el tema en un segundo plano. En resumen, encontró en el sector bancario a su más grande aliado,⁵⁹¹ prometió que buscaría una prohibición gradual de la trata y una indemnización,⁵⁹² y promovió que la imagen de Liverpool tenía que ir más allá del aspecto comercial y debía enaltecer los aspectos culturales.⁵⁹³ Además, con el aumento en el número de votantes en Liverpool,⁵⁹⁴ disminuyó el poder del voto corporativo, lo cual ayudó a Roscoe a obtener más votos ya que era secundado por el partido anti corporativista.⁵⁹⁵

Ahora bien, decir que con la victoria de Roscoe los *liverpudlians* eran cercanos a una propensión abolicionista amerita de mayor reflexión. Al analizar los resultados electorales de 1806, se observa que la tendencia seguía favoreciendo a

⁵⁸⁸ Baggett, “The Slaving Capital in the Era of Abolition”, 2013, p.68.

⁵⁸⁹ *Ibid.*, p.68.

⁵⁹⁰ *Ibid.*, p.68; Dicha ley fue promovida como una forma de frenar el comercio francés y terminó con 2/3 del comercio británico de esclavos.

⁵⁹¹ UK Parliament/ Institute of Historical Research, “ROSCOE, William (1753-1831), of Allerton, nr. Liverpool, Lancs..”, UK Parliament, [en línea] <<https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1790-1820/member/roscoe-william-1753-1831>> [consultado en línea el 15 de septiembre de 2024].

⁵⁹² Baggett, “The Slaving Capital in the Era of Abolition”, 2013, p.68.

⁵⁹³ *Ibid.*, p.70.

⁵⁹⁴ En estas votaciones, los “hombres libres” eran considerados con base en su lugar de nacimiento o su actividad laboral, no por ser parte de una corporación.

⁵⁹⁵ UK Parliament/ Institute of Historical Research, “Liverpool”, UK Parliament, [en línea] <<https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1790-1820/constituencies/liverpool>> [consultado en línea el 10 de julio de 2024].

la continuidad de la trata. Si bien existían algunos que opinaban que con el simple hecho de que fuera gradual sería menos nocivo, al hacer la sumatoria de ambos candidatos proesclavistas, nos damos cuenta de que contaban con el 64.8% de los votos, lo cual demuestra dos cuestiones. Primero, que la población de Liverpool está dividida, pues votó a todos en un porcentaje similar. Segundo, que los *liverpudlians*, en suma, preferían a los candidatos proesclavistas.⁵⁹⁶ Si bien Roscoe y el bando abolicionista ganaron terreno en Liverpool, consiguiendo 35.1% de los votos, el apoyo a los candidatos que promovían la continuidad del comercio de esclavos era bastante firme.

Tabla 8: Elecciones para MP de Liverpool 1806

| Elecciones para MP de Liverpool 1806 | | |
|--------------------------------------|-------|------------|
| Candidato | Votos | % de votos |
| William Roscoe | 1,151 | 35.1% |
| Isaac Gascoyne | 1,138 | 34.7% |
| Banastre Tarleton | 986 | 30.1% |

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de UK Parliament/ Institute of Historical Research, "Liverpool", *UK Parliament*, [en línea] <<https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1790-1820/constituencies/liverpool>> [consultado en línea el 10 de julio de 2024]; los datos provienen del texto: R. Thorne (ed.), *The History of Parliament: the House of Commons 1790-1820*, 1986.

De esta manera, el 15 de diciembre de 1806 comenzó a sesionar el 3er Parlamento del Reino Unido. A partir este momento, el ascenso de la iniciativa abolicionista no encontró rival debido a la tendencia abolicionista de la coalición del primer ministro Lord Grenville conocida como "*All the Talents*".⁵⁹⁷ Con uno de los dos votos de Liverpool asegurado (recordemos que la ciudad contaba con dos asientos), los antiesclavistas arrasaron en la Cámara de los Comunes. Con la introducción de la iniciativa abolicionista el 2 de enero de 1807 bajo el nombre de "*Abolition Bill*" por parte de Lord Grenville comenzó la lectura del documento que se convertiría en el Acta de Abolición del comercio de esclavos.

La pérdida de los líderes *tories* le significó a Liverpool un golpe irreparable cuyo resultado fue que el voto abolicionista de William Roscoe no tuviera oposición.⁵⁹⁸ En la Cámara de los Lores, los *liverpudlians* proesclavistas se

⁵⁹⁶ Debemos anotar que seis meses antes de la elección, se entregó al parlamento la más extensa petición de Liverpool en pro de la continuidad del comercio de esclavos; Baggett, "The Slaving Capital in the Era of Abolition", 2013, p.68.

⁵⁹⁷ *Ibid.*, p.68.

⁵⁹⁸ *Ibid.*, p.2.



quejaban de que desde el cambio de MPs, Liverpool había sido perjudicado, pues “*The enterprising spirit of its merchants [liverpudlians] was paralysed.*”⁵⁹⁹ Para ellos, las acciones abolicionistas traerían la ruina de los intereses mercantiles, el empobrecimiento, quiebras y la emigración de artesanos y manufactureros.⁶⁰⁰

A partir de este momento, los *liverpudlians* comenzaron a hacer lo que mejor se les había dado, encontrar nuevas oportunidades que les permitieran perder menos dinero. Los comerciantes de Liverpool pronosticaban una pérdida de siete millones de libras para el puerto resultantes del desempleo de constructores de barcos, marineros y comerciantes.⁶⁰¹ La preparación comenzó con el envío de cerca de 43 mil esclavos 15 meses antes de la prohibición.⁶⁰² Sumando los datos anteriores con los de la gráfica 1 (la cual indica que arribaron al Caribe 209 barcos negreros entre 1806 y 1807), podemos decir que, en promedio, viajaron cerca de 216 esclavos por barco.

Los *liverpudlians* se dieron cuenta que tendrían que buscar soluciones en el mercado internacional para fortalecerse en cuanto se prohibiera la trata. Gascoyne comentó en el parlamento que los portugueses habían contactado a capitanes *liverpudlians* para contratarlos (junto con sus barcos),⁶⁰³ lo que sugiere que algunas potencias buscaron hacerse de las flotas inglesas para transportar mercancías. Entonces, las asociaciones de comerciantes se centraron en expandir sus actividades comerciales a otras zonas como las Indias Orientales, exigiendo comercio libre con India y China,⁶⁰⁴ lo que provocó que nuevas familias

⁵⁹⁹ Cobbett, William, *The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time: forming a continuation of the work entitled “The parliamentary history of England from the earliest period to the year 1803”, Vol. VII, comprising the period between the sixth day of May to the twenty-third day of July 1806, Londres, 1812, p.587, [en línea] <<https://play.google.com/books/reader?id=ZroTAAAYAAJ&pg=GBS.PP8&hl=es>> [consultado el 25 de octubre de 2023].*

⁶⁰⁰ *Ibid.*, p.587.

⁶⁰¹ McDade, “A Particular Spirit of Enterprise”, 2011, p.268.

⁶⁰² Checkland, “American Versus West Indian”, 1958, p.148.

⁶⁰³ Cobbett, William, *The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time: forming a continuation of the work entitled “The parliamentary history of England from the earliest period to the year 1803”, Vol. VIII, comprising the period between the fifteenth day of December to the fourth day of March 1806-1807, Londres, 1812, p.957, [en línea] <<https://play.google.com/books/reader?id=1sC3AenzqH4C&pg=GBS.PP8&hl=es>> [consultado el 20 de abril de 2024].*

⁶⁰⁴ Franklin, “Enterprise and Advantage”, 1992, pp.66-67; De esta manera, los mismos comerciantes de Liverpool apoyaron una de las soluciones que propuso el bando abolicionista.

propietarias de barcos comenzaran a comerciar con la India y Australia para la segunda mitad del siglo XIX.⁶⁰⁵ A su vez, el mercado estadounidense, se volvió uno de los más importantes para los *liverpudlians*,⁶⁰⁶ sobre todo, después de la guerra entre Gran Bretaña y Estados Unidos de 1812.⁶⁰⁷

Los debates de 1806 y 1807 fueron muy importantes para los *liverpudlians*. Si bien demostraron que seguían apoyando la causa proesclavista, también dieron señales de un grupo de comerciantes que comenzó a prepararse para la abolición de la trata. Fue tal su nivel de participación que en los mismos debates se insistía que “*The question was not between the merchants of Liverpool and the abolitionists, but a great general question, involving the interest of the public at large*”,⁶⁰⁸ lo que nos indica la constante intervención de los MPs de Liverpool en contra de los abolicionistas, aun y cuando había más distritos ingleses involucrados. No obstante, aunque el bando proesclavista *liverpudlian* retomó ambos asientos en la Cámara de los Comunes en 1807, ya era muy tarde.

Las elecciones de 1807 son otro de los momentos que ejemplifican la gran crisis política que existía en esos años. En resumen, el parlamento en el que resultó electo Roscoe sólo sesionó en una ocasión y duró 138 días. La razón fue que la elección consolidó la supremacía de la coalición del entonces primer ministro Lord Grenville conocida como “*All the Talents*”. Lord Grenville perdió el apoyo del rey Jorge III debido a que dio pie a mociones favorables a los católicos, lo que llevó al monarca a disolver el parlamento.⁶⁰⁹ Así, el 3er Parlamento del Reino Unido fue disuelto el 29 de abril de 1807 y se convocó a elecciones, las cuales se llevaron a cabo el 14 de mayo de 1807.

⁶⁰⁵ Hyde, “The growth of Liverpool’s trade”, 1971, p.48

⁶⁰⁶ Checkland, “American Versus West Indian”, 1958, p.151.

⁶⁰⁷ Hyde, “Shipping and Commercial Organisation”, 1971, p.41

⁶⁰⁸ Cobbett, William, The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time: forming a continuation of the work entitled “The parliamentary history of England from the earliest period to the year 1803”, Vol. VII, comprising the period between the sixth day of May to the twenty-third day of July 1806, Londres, 1812, p.808, [en línea] <<https://play.google.com/books/reader?id=ZroTAAAYAAJ&pg=GBS.PP8&hl=es>> [consultado el 25 de octubre de 2023].

⁶⁰⁹ UK Parliament/ Institute of Historical Research, “1806”, *UK Parliament*, [en línea] <<https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1790-1820/parliament/1806>> [consultado en línea el 25 de diciembre de 2024].

El periodo electoral para el 4to Parlamento del Reino Unido corresponde a fechas posteriores a la aprobación del Acta de abolición del comercio de esclavos; sin embargo, me resulta importante terminar de explicar ciertos aspectos para remarcar que el apoyo proesclavista en Liverpool era fuerte. Las elecciones de 1807 fueron violentas en Liverpool. Los candidatos fueron: Banastre Tarleton, Isaac Gascoyne, William Roscoe, William Joseph Denison y George Dyke. No obstante, la contienda siguió siendo entre los primeros tres. Gascoyne y Tarleton recuperaron cierta popularidad, mientras que el apoyo a Roscoe se desplomó pasando de 986 votos a 397 según cifras oficiales,⁶¹⁰ pues los *liverpudlians* no perdonaron su voto a favor de la prohibición de la trata.

Las elecciones de 1807 fueron violentas en Liverpool. Los candidatos fueron: Banastre Tarleton, Isaac Gascoyne, William Roscoe, William Joseph Denison y George Dyke. No obstante, la contienda siguió siendo entre los primeros tres. Gascoyne y Tarleton recuperaron cierta popularidad, mientras que el apoyo a Roscoe se desplomó pasando de 986 votos a 397 según cifras oficiales,⁶¹¹ pues los *liverpudlians* no perdonaron su voto a favor de la abolición de la trata y, sobre todo, por no luchar por una prohibición gradual.⁶¹²

El regreso y la nueva candidatura de Roscoe en mayo de 1807 provocaron, en un sector de los *liverpudlians*, una reacción violenta. El atentado de mayo de 1807 buscó que se retirara de la carrera por el puesto de MP.⁶¹³ Los periódicos exponen que, durante la campaña, Roscoe sufrió de varios ataques,⁶¹⁴ mientras que el regreso a la política de Banastre Tarleton era celebrado.⁶¹⁵

There has been some rioting at Liverpool. It was reported that Mr. Roscoe's house had been burnt by the mob. This is not a fact. The Riot Act was read; and Colonel Williamson had his horse killed under him

⁶¹⁰ Los periódicos fueron la principal fuente de información para la población que quería conocer las encuestas de proyección sobre las elecciones de MPs. En ellos, encontramos diferencias con las cifras finales; sin embargo, la mayoría reiteraba que el ganador sería Banastre Tarleton.

⁶¹¹ Los periódicos fueron la principal fuente de información para la población que quería conocer las encuestas de proyección sobre las elecciones de MPs. En ellos, encontramos diferencias con las cifras finales; sin embargo, la mayoría reiteraba que el ganador sería Banastre Tarleton.

⁶¹² Baggett, "The Slaving Capital in the Era of Abolition", 2013, p.74.

⁶¹³ Drescher, "Public opinion and Parliament", 2007, p.63

⁶¹⁴ En los periódicos se destacan ataques directos a Roscoe y sus acompañantes, incluida la muerte de uno de ellos, y el incendio de su casa.

⁶¹⁵ s/a, "Liverpool Elections", Oracle and the Daily Advertiser, 28 de mayo de 1807, p.3.

*before the riot was quelled. Several people have been taken into custody. Mr. Roscoe has declined the contest.*⁶¹⁶

El atentado ha sido un tema de reflexión en la historiografía sobre el sentimiento abolicionista en Liverpool. Principalmente, se retoma este acontecimiento como muestra de la tendencia proesclavista de los *liverpudlians* debido a que en libro *The Life of William Roscoe*, escrito por su hijo Henry Roscoe, se narra el hecho de la siguiente manera:

*The part taken by him [Roscoe] on the question of the slave trade, and the triumphant passing of the bill for the abolition of that traffic, had excited a strong feeling against him amongst the lower classes in Liverpool. In that town, as in other parts of the empire, the "No Popery" cry had been renewed; and the speech of Mr. Roscoe in favour of the Catholics was made use of, in order to excite against him the odium of the populace. [...] The cry that the trade of the port had been ruined was raised. [...] Strong parties of seamen, chiefly consisting of the crew of vessels lately engaged in the African trade, armed with bludgeons and other weapons, were disposed along the street to obstruct the passage of the procession. [...] The great body of electors, it was represented to him; and though it could not be denied that his popularity had, in some degree, suffered by his vote on the slave trade.*⁶¹⁷

Dicha declaración es contundente al colocar al discurso pro-católico y el voto abolicionista de Roscoe como las razones y tanto a los marineros como a la tripulación de los barcos negreros como los artífices; sin embargo, se ha puesto en duda porque Henry Roscoe solo tenía seis años cuando ocurrió tal suceso.⁶¹⁸

Florence Baggett explica que, a través de la prensa, sobre todo el *Liverpool Chronicle*, se puede desentrañar que la razón principal del ataque fue el apoyo de Roscoe a la emancipación católica.⁶¹⁹ La autora no puntualiza en los periódicos de origen de los artículos reimpresos por el *Liverpool Chronicle*, lo cual, tras revisar el catálogo del *British Newspaper Archive*, podría tratarse del que publicó el *Morning Chronicle*. En 1807, el tema de la emancipación católica era el tema más importante en la capital inglesa por las iniciativas presentadas por "All the Talents" por lo que es factible que los periódicos londinenses de tendencia *Whig* como el

⁶¹⁶ s/a, "Packet by Express", Belfast Commercial Chronicle, 13 de mayo de 1807, p.2.

⁶¹⁷ Roscoe, *The Life of William Roscoe*, 1833, pp.391-393.

⁶¹⁸ Baggett, "The Slaving Capital in the Era of Abolition", 2013, p.73.

⁶¹⁹ Baggett analizó diez artículos publicados en prensa londinense e irlandesa que el Liverpool Chronicle reimprimió en sus páginas. En todos se habla del anticatolicismo como la principal causa y en dos se agrega el factor de los intereses esclavistas de la ciudad; *Ibid.*, p.73.

Morning Chronicle expusieron a los anticatólicos *liverpudlians* como los causantes del atentado y obviaron el tema del voto abolicionista de Roscoe.⁶²⁰

Tras revisar el catálogo del *British Newspaper Archive*, se encontraron otros periódicos en los que, en efecto, no se especifica quiénes fueron los artífices del atentado.⁶²¹ No obstante, dan noticia de la declinación de la candidatura por parte de Roscoe y la carta en la que expone sus razones, en las que él mismo señala que su voto a favor de la abolición de la trata y las personas interesadas en ello fueron las principales causas:

To the INDEPENDET FREEMEN of LIVERPOOL.

Gentlemen.

*AFTER the many proofs of attachment and confidence with which you have honoured me, and which will ever be remembered by me with the warmest gratitude, it is with sincere regret that I announce to you my termination to with-draw myself as a Candidate at the approaching Election. [...] I have had the satisfaction of giving my humble but disinterested support to men, who, from the rank, their property, and the independence, could have no object in view but to promote the permanent interest and prosperity of the country; [...] the great principles were asserted, by the Abolition of the African Slave Trade; [...] I announced to you my intention of offering myself again to your choice. But on my arrival to Liverpool, I found that the same arts of misrepresentation which had been so industriously employed in other places to mislead the public mind. [...] To this more general prejudice, was added, a particular disapprobation, in some few individuals of the part which I have taken on the Abolition of the Slave Trade. [...] I have finally resolved not to afford, by my further perseverance, a pretext for hose excesses which, from what was already occurred, there is but too much reason to apprehend would be experienced in the course of the Election. What will be the character of a Parliament chosen under such auspices I shall not pretend to determine; but if the Representation of Liverpool can only be obtained by violence and bloodshed, I leave the honour of it to those who choose to contend for it; nor will I accept even that distinction, accompanied by reflections which must embitter every future moment of my life.*⁶²²

⁶²⁰ s/a, "Ministerial riot", *Morning Chronicle*, 9 de mayo de 1807, p.3.

⁶²¹ s/a, "Postscript", *Westminster Journal and Old British Spy*, 9 de mayo de 1807, p.4; Lord Grenville, "LORD GRENVILLE'S LETTER", *Bury and Norwich Post*, 13 de mayo de 1807, p.4; s/a, "General Election", *Morning Herald*, 8 de mayo de 1807, p.3; s/a, "Westminster Election", *Star*, 7 de mayo de 1807.

⁶²² William Roscoe, "General Election", *Oracle and the Daily Advertiser*, 9 de mayo de 1807, p.2.

Debido a las agresiones hacia su persona y propiedades, William Roscoe tuvo que tomar la decisión de declinar su candidatura por el asiento en el parlamento.⁶²³ Banastre Tarleton e Isaac Gascoyne volvieron a dividirse los votos; sin embargo, el desenlace sería distinto al de las votaciones de 1806.

En esta ocasión, ambos proesclavistas regresaron al parlamento. Banastre Tarleton resultó ganador con el 45.9% de los votos dejando en segundo lugar a Isaac Gascoyne y en tercero a Roscoe.⁶²⁴ Si bien Roscoe declinó su candidatura, el libro de su hijo explica que un grupo de *liverpudlians* se unió para recaudar dinero y continuar la campaña de reelección de su padre sin su aprobación ni de sus aliados inmediatos.⁶²⁵ Por ello, el día de las elecciones, Roscoe fue nominado como candidato y,⁶²⁶ según fuentes oficiales, obtuvo 397 votos. El atentado contra William Roscoe y el regreso de Banastre Tarleton como MP demuestra que aún existía un fuerte sentimiento proesclavista en Liverpool, aunque la semilla abolicionista ya había sido sembrada en los *liverpudlians*.

Durante el último año de debate, se insistía en que los más perjudicados serían los *liverpudlians* al mencionarse que debería examinarse la magnitud de estas afectaciones.⁶²⁷ Los MPs de Liverpool insistían en las grandes inversiones que se habían hecho en la ciudad, desde la construcción de barcos hasta la inauguración de muelles.⁶²⁸ Las preguntas que presentaban los proesclavistas en el parlamento eran ¿qué será de estas inversiones si el proyecto de ley abolicionista triunfaba? ¿qué será de las Indias Occidentales si no pueden sobrevivir sin la trata? ¿realmente las ganancias y poderío de la monarquía serán igual de altas con el “fin” de las colonias caribeñas?

⁶²³ Trepp, “The Liverpool Movement”, 1928, pp.284-285.

⁶²⁴ UK Parliament/ Institute of Historical Research, “Liverpool”, UK Parliament, [en línea] <<https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1790-1820/constituencies/liverpool>> [consultado en línea el 10 de julio de 2024]; los datos provienen del texto: R. Thorne (ed.), *The History of Parliament: the House of Commons 1790-1820*, 1986.

⁶²⁵ Roscoe, *The Life of William Roscoe*, 1833, p.403.

⁶²⁶ *Ibid.*, p.404.

⁶²⁷ Cobbett, William, *The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time: forming a continuation of the work entitled “The parliamentary history of England from the earliest period to the year 1803”*, Vol. VIII, comprising the period between the fifteenth day of December to the fourth day of March 1806-1807, Londres, 1812, p.613, [en línea] <<https://play.google.com/books/reader?id=1sC3AEnzqH4C&pg=GBS.PP8&hl=es>> [consultado el 20 de abril de 2024].

⁶²⁸ *Ibid.*, p.974.

3.2.4 A través de mi verás: Los esclavos como agentes activos

En esta tesis se ha hecho hincapié en la necesidad de analizar a los distintos sujetos involucrados en el debate para prohibir el comercio de esclavos. Por tanto, es importante reconocer a los personajes africanos que dejaron huella en una “batalla” que también fue suya, pues mantener a las rebeliones de esclavos solamente como un argumento utilizado por los dos bandos políticos sería incorrecto. Así, será posible conocer las condiciones de vida de los esclavos en el Caribe y en Inglaterra para pensarlos como agentes activos dentro del conflicto.

Las más grandes rebeliones de esclavos ocurrieron en un periodo posterior al de esta investigación ya que el debate por la abolición de la esclavitud aumentó la fuerza de estos movimientos.⁶²⁹ No obstante, los levantamientos incrementaron a finales del siglo XVIII,⁶³⁰ pues los líderes esclavos encontraron en los debates para prohibir el comercio de esclavos la oportunidad para denunciar sus condiciones.⁶³¹ Entre 1789 y 1795 hubo 34 insurrecciones o intentos en colonias británicas y francesas.⁶³² En 1795 algunas rebeliones de menor tamaño en Granada y San Vicente generaron gran terror.⁶³³ El movimiento esclavo que más preocupación provocó fue el del Santo Domingo francés, pues la posibilidad de una de tal magnitud en Jamaica causaba temor en los ingleses.⁶³⁴

La vida de los propietarios de esclavos era representada en sátiras gráficas y hoy son un indicio de las condiciones de vida de los africanos en el Caribe (Ilustración 5).⁶³⁵ Las actividades de los esclavos eran trabajar en las casas de los ingleses, tiendas, muelles y plantaciones de caña, algodón y café.⁶³⁶ Para los plantadores, la manutención de un esclavo era de bajo costo, pues se les asignaban tierras de menor importancia para que de ahí obtuvieran gran parte de

⁶²⁹ Algunos ejemplos de estas rebeliones son en 1816 en Barbados, en 1823 en Demerara y la “Baptist War” en 1831-1832 en Jamaica; Taylor, *The Interest*, 2021, p.13; Dumas, “Defending the Slave Trade”, 2012, p.38.

⁶³⁰ Taylor, *The Interest*, 2021, p.3.

⁶³¹ Brown, *Moral Capital*, 2006, p.296.

⁶³² Gillian Osborne, “Power and Persuasion”, 2014, p.133.

⁶³³ McCahill, *English MPs*, 2023, p.147.

⁶³⁴ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.150.

⁶³⁵ No debemos olvidar que la mayoría de los artistas no conocían las islas y que ocupaban este medio para burlarse de la vida de los propietarios de esclavos.

⁶³⁶ Taylor, *The Interest*, 2021, p.35.

su comida y para construir hogares.⁶³⁷ En algunos casos, esclavos sanos, con suerte y fuerza para poder cultivar los sábados y domingos podían generar un excedente y venderlo en los “*Negro market*” (Ilustración 6).⁶³⁸



Ilustración 7: "A West India sportsman", William Holland (atribuido), 1807, 248x351 mm, British museum, en línea, número de registro 1877,0811.206 <https://www.britishmuseum.org/collection/object/P_1877-0811-206> <<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>>.

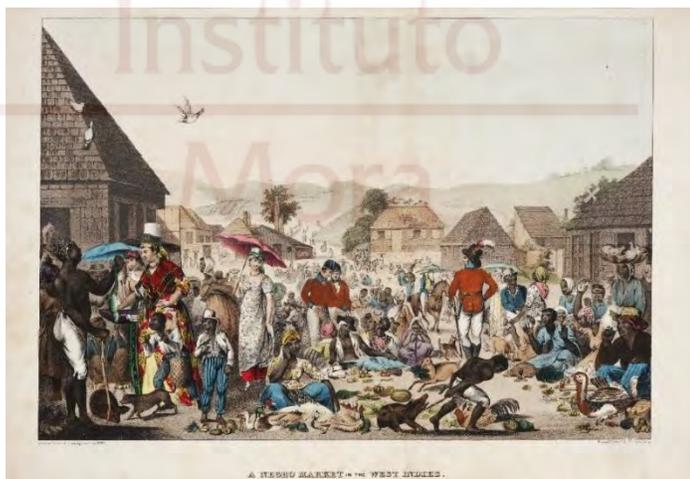


Ilustración 8: "A Negro market in the West Indies", W.E. Beastall y Charles Etienne Pierre Motte (atribuido), 1831 c.a., 33x49 cm, Yale University Library (Repository: Lewis Walpole Library), Orbis record: 8227038, Object ID (OID): 15813849 <<https://collections.library.yale.edu/catalog/15813849>>

⁶³⁷ Burnard, Panza y Williamson, "The social implications of sugar", 2017, p.12.

⁶³⁸ *Ibid.*, p.12.

Desde mayo de 1788, Nathaniel Phillips comunicó a los agentes en Londres del W.I.I que los esclavos tenían conocimiento de los debates.⁶³⁹ Sin embargo, no debemos pensar a los esclavos sólo como parte de los argumentos morales de los abolicionistas ya que a través de sus revueltas en las islas generaron temor. Primero, porque las constantes movilizaciones en las distintas colonias, tanto británicas como de otros imperios, significaron un golpe a los discursos de los proesclavistas. Segundo, por el miedo que generaron en la esfera pública puesto que se preguntaban qué pasaría con los ingleses que estaban en las islas, pues la diferencia demográfica entre africanos y británicos era abismal.

El *West India Interest* buscó que el parlamento diera luz verde al envío de más tropas y armas al Caribe ya que para los ingleses enfrentar las rebeliones era casi imposible; se calculaba que, en caso de un levantamiento en Jamaica, debía esperarse una disparidad de 16 esclavos contra 1 inglés.⁶⁴⁰ A su vez, acabar con las insurrecciones generaba otro problema ya que, en el momento en el que se intentaba apaciguarlas, el uso de armas significaba matar a los esclavos, lo que afectaba a los dueños que habían pagado por ellos y perjudicaba directamente a la productividad de las plantaciones.⁶⁴¹

Las noticias corrían velozmente en Gran Bretaña por lo que la información de las rebeliones provocó la atención de la esfera pública. La sociedad inglesa pedía una solución inmediata ante los conflictos, lo que causó mayor presión para los MPs. Los discursos abolicionistas en los periódicos fueron objeto de discusión entre ambos bandos. Por una parte, los proesclavistas decían que dichas ideas “prendían fuego a las islas” (retomando la idea de la sátira gráfica 1 [ilustración 1]), e incrementaban las rebeliones. Por otra, los antiesclavistas dejaban en claro que los levantamientos eran provocados por los malos tratos en las plantaciones.

La relación entre los levantamientos de esclavos y el debate ha originado una amplia discusión historiográfica. Principalmente, se han analizado las razones que impulsaron las rebeliones, la reacción de la opinión pública y las

⁶³⁹ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.69; Nathaniel Phillips (1733-1813) fue un dueño de plantaciones en Jamaica y miembro fundador de la *West India Society*.

⁶⁴⁰ *Ibid.*, p.96.

⁶⁴¹ Taylor, *The Interest*, 2021, p.7.

consecuencias para ambos bandos. Davis explica que, con el aumento de las guerras y la expansión de las ideas de la Revolución francesa, la seguridad de las islas se vio comprometida y comenzó una “guerra racial”.⁶⁴² Ante la necesidad de tropas, distintos gobernadores armaban a algunos esclavos para tener más hombres en el frente de batalla. Esta idea nunca gustó ya que con el aumento de los conflictos bélicos y la ideología revolucionaria, el miedo a las revueltas de esclavos incrementó.⁶⁴³ Los proesclavistas insistían en que los debates acrecentaban las rebeliones por lo que decían que para terminar con ellas era necesario detener la discusión y, también, enviar más tropas al Caribe.

Los abolicionistas, a través de los grupos religiosos, insistían en que los propietarios de esclavos debían de ser caritativos y tolerantes con los africanos.⁶⁴⁴ Los antiesclavistas exponían que el trato violento a los esclavos era la causa de las revueltas por lo que para terminar con ellas se debía abolir la trata y reformar el sistema esclavista; sin embargo, los levantamientos de esclavos representaron un problema para los abolicionistas. Los eventos en el Santo Domingo francés, la disparidad demográfica entre africanos y europeos y la muerte de los ingleses durante las rebeliones, aterrizaron y hacían dudar a la sociedad inglesa de la iniciativa de Wilberforce. Así, comenzó en la prensa y en Westminster una disputa entre ambos bandos por el uso de las revueltas de esclavos como argumento.

La importancia de la prensa radicó en informar a la sociedad británica sobre las insurrecciones en las islas. Stephen Fuller concentró sus esfuerzos en que la hostilidad de la sociedad inglesa en contra de los proesclavistas no incrementara;⁶⁴⁵ sin embargo, con las noticias de los levantamientos no era tarea fácil. Los periódicos no fueron los únicos en informar u opinar de tales hechos. Algunos autores ingleses escribieron libros al respecto, como, por ejemplo, Mrs. Carmichael, en su libro *Domestic Manners and Social Condition of White, Coloured, and Negro Population of the West Indies*, dio su visión de los hechos:

⁶⁴² Brion Davis, *The Problem of Slavery*, 1975, p.72

⁶⁴³ *Ibid.*, pp.75-76; Eran pocos los casos en los que realmente se les daba “libertad” a los esclavos en el caso británico, muchas veces se tomaba la decisión de anular las proclamaciones de libertad que algunos ingleses en las colonias hacían; *Ibid.*, p.76.

⁶⁴⁴ *Ibid.*, p.82

⁶⁴⁵ McCahill, *The Correspondence of Stephen Fuller*, 2014, p.152.



Although few slaves can read, yet there are many free negroes and coloured people who can, and who do read the English newspapers; and the very memorable debates in parliament upon the subject of slavery soon found their way, in a most distorted and mangled form, to the negroes—and the effect was instantly visible... [the slaves] shewed in their every action that they looked upon me, being their proprietor, as necessarily the enemy.⁶⁴⁶

Es importante recordar que estos textos informaban y describían las islas para la esfera pública. Lo valioso del párrafo anterior es que, aunque no fue realizado por miembros del W.I.I.,⁶⁴⁷ apoyaba a los proesclavistas, pues respaldaba la idea de que los discursos llegaban distorsionados a los esclavos.

En la cita previa, también hay otro aspecto que debe resaltarse. El párrafo expone que los esclavos consideraban a los propietarios como sus enemigos. En los debates se hacía hincapié en que los africanos “tergiversaban” el objetivo de la iniciativa ya que creían que los abolicionistas los querían liberar, lo cual generó manifestaciones de esclavos en las que decían que se estaba abogando por su libertad,⁶⁴⁸ cuando, en realidad, en el parlamento solo se estaba suspendiendo la trata. En distintos análisis se ha concluido que, a partir de 1790, en el Caribe, los esclavos “imaginaban” que sus propietarios se resistían a los esfuerzos por parte del Rey para otorgarles la libertad,⁶⁴⁹ lo cual incrementaba las revueltas.

La población esclava se distribuía tanto en el Caribe como en Europa. El número de esclavos que llegaban a Inglaterra era reducido, pues la mayoría eran vendidos en las colonias. Los capitanes de los barcos los llamaban “*Privilege Slaves*” y lo que los hacía especiales era su escasez debido a las distintas habilidades que poseían, lo cual los hacía útiles para el servicio doméstico y otros oficios; la aptitud principal que tenían era que podían hablar inglés. Los británicos con sirvientes africanos tenían mayor estatus en las ciudades.⁶⁵⁰

La vida de los, aproximadamente, 10,000 hombres y mujeres africanas que vivieron en Inglaterra (en el periodo de la Guerra de Independencia de Estados

⁶⁴⁶ Dumas, “Defending the Slave Trade”, 2012, p.74; la cita proviene del texto: Carmichael, *Domestic Manners*, 1834, vol. 1, pp.244-245.

⁶⁴⁷ Dumas, “Defending the Slave Trade”, 2012, p.75.

⁶⁴⁸ Taylor, *The Interest*, 2021, p.29.

⁶⁴⁹ Brion Davis, *The Problem of Slavery*, 1975, p.76.

⁶⁵⁰ Huntley y White, *Liverpool’s Slave Gate*, 2023, p.5



Unidos) ha sido poco explorada.⁶⁵¹ A partir de sus cualidades, eran comprados en las ciudades o regresaban a las plantaciones en el Caribe. Principalmente, eran vendidos en *Coffee houses*, oficinas de *brokers* o en establecimientos como peluquerías. A continuación, presento algunos anuncios obtenidos de la prensa:

*To be Sold A fine Negroe BOY, Of about 4 Feet 5 Inches high. Of a sober, tractable, humane Disposition, Eleven or Twelve Years of Age, talks English very well, and can Dress Hair in a tollerable Way. Further Particulars may be had of T. COWBURNE Printer.*⁶⁵²

*To be Sold, A healthy NEGRO SLAVE, Named PRINCE, Seventeen Years of Age, five Feet ten Inches high, and extremely well grown. Enquire on Joshua Springer, in St. Stephen's-Lane.*⁶⁵³

*To be sold by Auction, At Mr. James Wrigley's, the Golden Lion, in Dale-street, Liverpool, To-morrow, being Saturday the 3d inst. At One o'Clock at Noon, A fine strong healthy NEGRO BOY, About 13 Years old, and has had the Small Pox.*⁶⁵⁴

El movimiento abolicionista estuvo compuesto por varios participantes. Entre ellos, dos africanos que radicaban en Inglaterra: Olaudah Equiano y Ottobah Cugoano. El primero se destacó en uno de los apartados superiores. El segundo nació en Ghana y fue vendido como esclavo en 1770, pero dos años más tarde llegó a Inglaterra donde fue renombrado como John Stuart y fue comprado como sirviente por Richard y Maria Cosway, a quienes podemos ver junto a Cugoano en la Ilustración 9. La obra más importante de Ottobah se titula: *Thoughts and Sentiments on the Evil of Slavery and Commerce of the Human Species* (1787).

⁶⁵¹ Brown, *Moral Capital*, 2006, p.284.

⁶⁵² s/a, "Liverpool Chronicle", anuncio, 15 de diciembre de 1767, p.3.

⁶⁵³ s/a, "Felix Farley's Bristol Journal", anuncio, 16 de enero de 1768, p.3; Leverhulme Trust/ University of Glasgow, "Runaway Slaves in Britain: bondage, freedom and race in the eighteenth century" Home > For Sale" Leverhulme Trust/ University of Glasgow [en línea] <https://www.runaways.gla.ac.uk/for_sale/> [consultado el 8 de marzo de 2025].

⁶⁵⁴ s/a, "Liverpool General Advertiser, or the Commercial Register", anuncio, 6 de junio de 1769, p.2; Leverhulme Trust/ University of Glasgow, "Runaway Slaves in Britain: bondage, freedom and race in the eighteenth century" Home > For Sale" Leverhulme Trust/ University of Glasgow [en línea]

<https://www.runaways.gla.ac.uk/for_sale/Runaway%20Slaves%20in%2018th%20C%20Britain%20-%20For%20Sale.pdf> [consultado el 8 de marzo de 2025].

Las campañas de los africanos en Inglaterra fueron relevantes. Por un lado, hubo protestas de esclavos en varias ciudades inglesas que no dejaron evidencia de un movimiento coordinado y organizado.⁶⁵⁵ Por otro, Equiano y Cugoano crearon el grupo *Sons of Africa* cuyo propósito era juntar a afro británicos y africanos que tuvieran experiencia con la esclavitud o que fueran hijos de esclavas con padres ingleses con el fin de conseguir la prohibición de la trata a través de presentaciones tanto públicas como en el parlamento, escribir libros, redactar cartas para políticos y crear notas para periódicos.⁶⁵⁶



Ilustración 9: *Richard Cosway and Maria Louisa Catherine Cecilia Cosway*, Richard Cosway (atribuido), 1784, 293 mm x 362 mm, número de referencia en la colección: NPG D34151, obtenido © National Portrait Gallery, London.

⁶⁵⁵ *Ibid.*, p.289.

⁶⁵⁶ National Portrait Gallery, "The transatlantic slave trade: portraits of abolition", National Portrait Gallery [en línea] <<https://www.npg.org.uk/schools-hub/the-transatlantic-slave-trade-portraits-of-abolition>> [consultado el 2 de septiembre de 2024].

3.3 El fin de los “años dorados”: 1807 y la aprobación del acta de prohibición del comercio de esclavos

Durante el periodo de 1804-1807, el bando proesclavista estaba dividido. La unión que en años anteriores había representado el *West India Interest* estaba resquebrajada. El cambio de estrategia que los hizo pasar de utilizar la actividad de *lobbying* a convertirse en un grupo de presión no rindió los frutos esperados. Tal cuestión, le costó a Stephen Fuller su puesto como el líder de la agrupación; sin embargo, esto generó, también, otra consecuencia fatal ya que dividió a los integrantes en radicales y moderados. En resumen, conforme los abolicionistas sumaron poder en todos los campos, los proesclavistas perdieron coherencia y cohesión lo que generó argumentos divididos y desesperados.

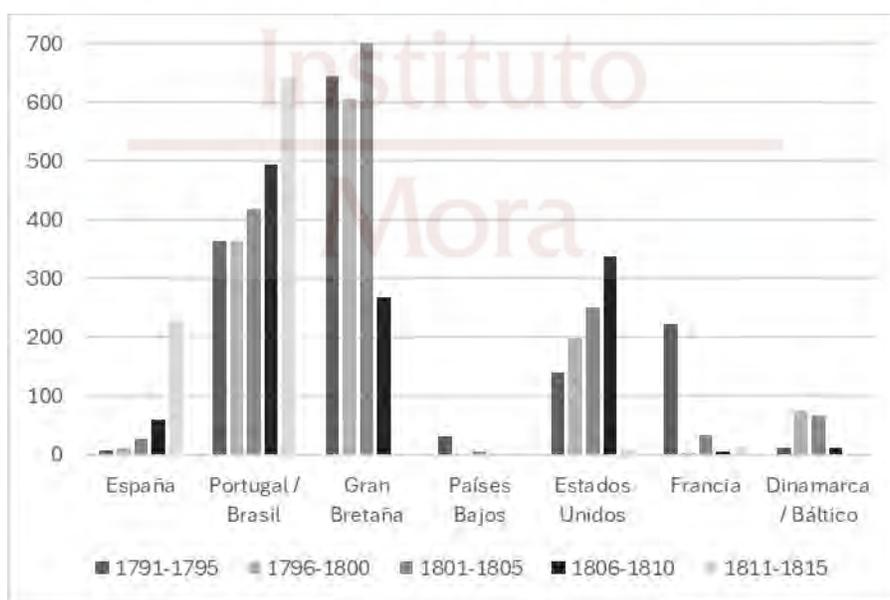
Tras las elecciones de noviembre de 1806, un nuevo parlamento sería el encargado de aprobar la prohibición del comercio de esclavos. El 3er parlamento del Reino Unido es uno de los casos más particulares de la política británica, pues sólo sesionó en una ocasión y duró 138 días, aun así, es recordado por ser aquel que aprobó el *Slave Trade Bill*. En este punto, el panorama era cada vez más claro y, después de 3 meses, la iniciativa fue aprobada. La mayoría de las lecturas y debates se realizaron en un corto periodo ya que se llevaron a cabo en días contiguos. Esto es algo a resaltar, pues con anterioridad las discusiones sucedían con márgenes de semanas o meses.

Para diciembre de 1806, los proesclavistas encontraron un último argumento: ¿realmente las demás potencias europeas querían y estaban informadas de la prohibición? Con el *Bill* prácticamente aprobado y con los *West Indians* resignados, la pregunta se transformó. Los antiesclavistas juraban que las otras coronas aceptarían prohibir la trata; sin embargo, los proesclavistas insistían en que no existía ninguna prueba de ello. Lord Hawkesbury regresó a la acción y se convirtió en uno de los principales voceros proesclavistas. La actividad comercial de los imperios europeos beneficiados de la trata recobró importancia. Entre 1791-1794, los proesclavistas resaltaban la posición del imperio británico; sin embargo, los abolicionistas aprovecharon dicha cuestión para alimentar la idea del mal moral que efectuaban. Para 1806-1807 la idea era distinta.

En 1807, al retomarse las discusiones en el parlamento, los *West Indians* señalaban que el comercio de esclavos le significaba una ventaja comercial sobre sus rivales. Por tanto, la mayor preocupación era verse superado por otros imperios ya que ahora remarcaban las pérdidas económicas de la trata más que las del azúcar. Mientras los W.I. observaban disminuir los beneficios comerciales de las colonias caribeñas y se ponía en duda el rol de las Indias Occidentales en el parlamento, los proesclavistas argumentaban que la guerra era motivo suficiente para no adoptar ninguna medida que pudiera afectar el poderío británico en la competencia entre potencias.

En la gráfica 7, se expone la diferencia de viajes de barcos negreros legales de diferencias potencias al Caribe de 1790-1815. Este periodo nos permite observar el punto comercial más alto previo al incremento del poder abolicionista en el parlamento británico (1790), el descenso en los viajes hasta 1808 (año en el que desembarcaron los últimos barcos ingleses legales) y la ventaja que tomarán otros imperios sobre Gran Bretaña durante siete años (1815).⁶⁵⁷

Gráfica 7: Número de viajes de barcos negreros desembarcados (1791-1795/ 1796-1800/ 1801-1805/ 1806-1810/ 1811-1815) por España, Portugal/Brasil, Gran Bretaña, Países Bajos, Estados Unidos, Francia y Dinamarca/ Báltico.



Fuente: Elaboración propia con base en la base de datos proporcionada por www.slavevoyages.com/, 2023

⁶⁵⁷ La intención es poner como fecha última al Congreso de Viena (1814) en la que Lord Castlereagh compareció para presionar la consecución de la prohibición universal del comercio de esclavos. El último año en la gráfica es 1815, pues se establecieron, como filtro en la base de datos de *Slave Voyage*, periodos de 5 años.

Tabla 9: Número de viajes de barcos negreros desembarcados (1791-1795/ 1796-1800/ 1801-1805/ 1806-1810/ 1811-1815) por España, Portugal/ Brasil, Gran Bretaña, Países Bajos, Estados Unidos, Francia y Dinamarca/ Báltico.

| Número de viajes de barcos negreros desembarcados (1791-1795/ 1796-1800/ 1801-1805/ 1806-1810/ 1811-1815) por España, Portugal/ Brasil, Gran Bretaña, Países Bajos, Estados Unidos, Francia y Dinamarca/ Báltico. | | | | | | | |
|--|--------|---------------------|-----------------|-----------------|-------------------|---------|-----------------------|
| Periodo | España | Portugal/ Brasil | Gran Bretaña | Países Bajos | Estados Unidos | Francia | Dinamarca/ Báltico |
| 1791-1795 | 8 | 364 | 643 | 32 | 140 | 222 | 13 |
| 1795-1800 | 11 | 363 | 605 | 0 | 198 | 3 | 74 |
| 1801-1805 | 27 | 417 | 705 | 6 | 251 | 34 | 66 |
| 1806-1810 | 60 | 494 | 269 | 2 | 337 | 5 | 12 |
| 1811-1815 | 229 | 644 | 0 | 0 | 10 | 14 | 0 |

Fuente: Elaboración propia con base en la base de datos proporcionada por www.slavevoyages.com/, 2023

El fin de esta gráfica es comprender cómo los británicos pasaron de enviar casi el doble de barcos que sus más cercanos competidores en el periodo de 1791-1805, a ser superados por España y Portugal. La abolición de la trata dañó la habilidad de los plantadores para mantener los niveles de exportación de las mercancías caribeñas.⁶⁵⁸ Para 1814, la producción de azúcar en Cuba y Brasil era mayor que la de Jamaica.⁶⁵⁹

Los abolicionistas comentaban en el parlamento que en el momento que Gran Bretaña prohibiera la trata, las demás potencias seguirían el ejemplo moral que ellos habían impuesto; sin embargo, esto despertó muchas dudas. Lord Hawkesbury alzó la voz para averiguar si existía comunicación entre el rey y otros imperios acerca de la abolición del comercio de esclavos, pues él expresaba que ambas Cámaras deberían estar informadas al respecto;⁶⁶⁰ dicha preocupación se extendió por el bando proesclavista. En la Cámara de los Lores, por tanto, se debatía tanto el *Slave Trade Bill* como, también, si el rey mantenía conversaciones con las potencias extranjeras sobre la iniciativa abolicionista.⁶⁶¹

⁶⁵⁸ Dumas, "Defending the Slave Trade", 2012, p.34.

⁶⁵⁹ *Ibid.*, p.34

⁶⁶⁰ Cobbett, William, The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time: forming a continuation of the work entitled "The parliamentary history of England from the earliest period to the year 1803", Vol. VIII, comprising the period between the fifteenth day of December to the fourth day of March 1806-1807, Londres, 1812, p.257, [en línea] <<https://play.google.com/books/reader?id=1sC3AEnzqH4C&pg=GBS.PP8&hl=es>> [consultado el 20 de abril de 2024].

⁶⁶¹ *Ibid.*, p.431.

Los MPs discutían sobre la importancia de conversar el *Bill* de Wilberforce con las demás potencias. Para ambos bandos, saber la condición de sus competidores era vital ya que dentro de una Europa dividida en varias alianzas se configuró un sistema en el que se desconocía quién realmente acataría las órdenes inglesas.

*There were five powers who were materially interested in the Slave Trade, namely, Portugal and the United States of America, France, Spain, and Holland; Denmark and Sweden had also some interest in the trade, but it was of a subordinate nature. With respect to Spain and Holland, he could readily conceive that there had been no means of making any communication on the subject to these powers. As to France, he did not know whether, during the late negotiation with the government of that country, there was any communication upon this subject made, and this was a point upon which he thought the house ought to be informed. So also with respect to the United States of America, and Portugal, communications might have been made, of which the house ought to be in possession previous to the second reading of the bill.*⁶⁶²

Los ingleses pensaban en Francia como sinónimo de incertidumbre y especulaban que se expandiría por América y África.⁶⁶³ Por una parte, hablaban de la posibilidad de que Francia “*when it sees us take the lead, may be ashamed to confess itself inferior to us in liberality and virtue*”.⁶⁶⁴ Por otra, Gascoyne insistía que Bonaparte nunca sería parte de un proyecto así.⁶⁶⁵ Dinamarca y Suecia no eran motivo de preocupación, pues ya habían decretado un acta de abolición. A España la percibían débil; sin embargo, se volvió uno de los principales comerciantes de esclavos por la alta demanda de mano de obra en Cuba para la producción azucarera. El comercio holandés lo veían “aniquilado”, mientras que con los portugueses consideraban que era necesario hablar, aunque especificaban que su tráfico de esclavos era 1/6 parte del inglés; no obstante, en la gráfica 7 vemos que Portugal sobrepasó a Gran Bretaña por la necesidad de esclavos en

⁶⁶² *Ibid.*, pp.431-432.

⁶⁶³ *Ibid.*, p.988.

⁶⁶⁴ *Ibid.*, pp.949-956.

⁶⁶⁵ *Ibid.*, p.957.

las plantaciones brasileñas.⁶⁶⁶ Lo que más resalta es la inclusión de los Estados Unidos, la cual emerge como una potencia a considerar.⁶⁶⁷

Los proesclavistas se manifestaban en contra de “la ingenuidad abolicionista”. Estos señalaban que los demás imperios no acatarían la prohibición por lo redituable y aprovecharían la retirada británica para hacerse de los territorios de compra de esclavos; en consecuencia, el comercio solo cambiaría de manos.⁶⁶⁸ También explicaban que la situación para los esclavizados en África era peor. En general, insistían en que la vida de los africanos no se modificaría ya que serían esclavizados en su continente y los que primero eran prisioneros serían asesinados. Por lo tanto, consideraban que se les haría un mal, pues decían que un esclavo debería preferir la vida en las India Occidentales que la esclavitud en África, a la que de por sí, estaba condenado.⁶⁶⁹

Los abolicionistas insistían en que la única solución para hacer justicia era abolir totalmente el comercio de esclavos. Decían que continuar investigando “minuciosas pesquisas”⁶⁷⁰ no demostraba los valores británicos y demoraba la impresión del acta.⁶⁷¹ Los discursos antiesclavistas se centraban en el tema de la imagen que Gran Bretaña debía proyectar al exterior la cual debía ser de un imperio que hacía política justa, humanitaria y moral, en la que “*The British people should not be surpassed by the Athenians in a love of justice*”.⁶⁷² Es así que el orgullo nacional surgió como la principal arma en contra de la trata. Los MPs abolicionistas hablaban de la posibilidad de que, al convertirse en trabajadores

⁶⁶⁶ *Ibid.*, pp.949-956.

⁶⁶⁷ En la gráfica 7 podemos observar que Estados Unidos aumentó a casi el doble el número de viajes de barcos negreros desembarcados del periodo de 1791-1795 al de 1806-1810; En este periodo, en paralelo, se discutía en Estados Unidos un Acta de Abolición del Comercio de esclavos, por tanto, resulta interesante que en los debates británicos no aparezca mención de la discusión; sin embargo, es importante señalarlo como contexto y para comprender la caída de barcos por parte de Estados Unidos durante el periodo de 1811-1815 en la gráfica 7.

⁶⁶⁸ Cobbett, William, *The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time: forming a continuation of the work entitled “The parliamentary history of England from the earliest period to the year 1803”*, Vol. VIII, comprising the period between the fifteenth day of December to the fourth day of March 1806-1807, Londres, 1812, p.671, [en línea] <<https://play.google.com/books/reader?id=1sC3AenzqH4C&pg=GBS.PP8&hl=es>> [consultado el 20 de abril de 2024].

⁶⁶⁹ *Ibid.*, p.672.

⁶⁷⁰ *Ibid.*, pp.616-617.

⁶⁷¹ *Ibid.*, p.258.

⁶⁷² *Ibid.*, p.670.

libres, los esclavos tendrían un “mayor patriotismo”, lo cual provocaría que, en caso de presentarse una guerra, ellos participarían orgullosos.⁶⁷³

En resumen, mientras los abolicionistas insistían en que “[...] *if there were any profits to us, in the continuation of the African Slave Trade, we should forego them*”⁶⁷⁴, los proesclavistas se quejaban de que “*every measure that invention or artifice could devise to create a popular clamour was resorted to on this occasion, The church, the theatre, and the press, had laboured to create a prejudice against the Slave Trade*”.⁶⁷⁵ Por una parte, encontramos a un grupo que estaba cerca de conseguir su objetivo y, por otra, uno que desesperadamente buscaba un argumento a su favor, pero que, en general, había sido desarmado.

El *West India Interest* dejó de tener un apoyo claro. En los debates de diciembre de 1806 a marzo de 1807 se ubicaron aproximadamente tres claros aliados del W.I.I. que se manifestaron a través de discursos: Lord Hawkesbury, Mr. Manning y Mr. Hibbert.⁶⁷⁶ La última opción para los *West Indians* fue continuar presentando peticiones firmadas que generaran preocupación sobre las pérdidas económicas que se avecinaban para plantadores, comerciantes y dueños de barcos negreros. Anteriormente, mencioné la aparición de dichas peticiones en los periódicos, las cuales especificaban la cantidad de apoyo que tenían; sin embargo, en el parlamento se mostraban dichas firmas como pruebas contundentes.

Las peticiones circulaban por distintos medios. En el caso del parlamento, muchas eran presentadas entre varias organizaciones o zonas de Inglaterra; en pocas ocasiones, son de una sola ciudad (la mayoría de Liverpool). A continuación, presento dos ejemplos:

*The Earl of Westmoreland presented a petition from the ship builders, ship owners, manufacturers, and others of the port of London, against the Slave Trade Abolition bill; which was ordered to lie on the table.*⁶⁷⁷

⁶⁷³ *Ibid.*, p.661.

⁶⁷⁴ *Ibid.*, p.670.

⁶⁷⁵ *Ibid.*, pp.718-719.

⁶⁷⁶ Recordemos que aliados como Banastre Tarleton habían perdido su asiento en la votación de 1806.

⁶⁷⁷ Cobbett, William, *The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time: forming a continuation of the work entitled “The parliamentary history of England from the earliest period to the year 1803”*, Vol. VIII, comprising the period between the fifteenth day of December to the fourth day of March 1806-1807, Londres, 1812, p.601, [en línea]

*Mr. Plumer and Mr. Dallas attended, on behalf of the West-India merchants; Mr. Alexander, for the merchants of Liverpool; Mr. Scarlet, for the merchants and planters of the islands of Jamaica and Trinidad; and Mr. Clarke, on the part of the corporation of Liverpool, and the trustees of the dock of that port. Mr. Alexander, for the merchants of Liverpool, first addressed their lordships, and concluded with requesting that, according to the prayer of the petitioners for whom he appeared, witnesses might be called in.*⁶⁷⁸

Estas peticiones nos dejan en claro dos cuestiones. Primero, que los principales firmantes eran constructores y dueños de barcos, manufactureros dependientes de la trata, comerciantes, plantadores, corporaciones y administradores de los puertos. Segundo, expone la fuerte alianza entre Liverpool y Jamaica, lo que nos da a entender que las fuerzas coloniales encontraban en los *liverpudlians* el canal para presentar sus inconformidades, sin olvidar que estos eran los principales proveedores de esclavos para esta isla.

Al final, a los proesclavistas no les quedó más que aceptar que el comercio no podía ser justificado moralmente. Por una parte, el ala radical manifestaba que tampoco se podía considerar como un crimen por lo que demostraron que civilizaciones antiguas ya hacían uso de esclavos y que en textos religiosos la esclavitud estaba presente por lo que era una actividad justificada dentro de los valores comerciales que regían en el imperio.⁶⁷⁹ Por otra, los proesclavistas moderados como Lord Howick o Sir William Young exponían que era necesaria una abolición gradual la cual era una manera de ser “justos” con todos, pues consideraban que la prohibición inmediata solo lo era con los esclavos ya que los plantadores sufrirían consecuencias graves.⁶⁸⁰

En febrero de 1807 la discusión en la Cámara de Lores había terminado. El día 10 se realizó la tercera y última lectura, lo que resultó en el anuncio formal de

<<https://play.google.com/books/reader?id=1sC3AEnzqH4C&pg=GBS.PP8&hl=es>> [consultado el 20 de abril de 2024].

⁶⁷⁸ *Ibid.*, p.613.

⁶⁷⁹ Cobbett, William, *The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time: forming a continuation of the work entitled “The parliamentary history of England from the earliest period to the year 1803”*, Vol. VIII, comprising the period between the fifteenth day of December to the fourth day of March 1806-1807, Londres, 1812, p.671, [en línea] <<https://play.google.com/books/reader?id=1sC3AEnzqH4C&pg=GBS.PP8&hl=es>> [consultado el 20 de abril de 2024].

⁶⁸⁰ *Ibid.*, pp.949-956.

que la iniciativa de ley se transformaría en acta; sin embargo, puntualizaban que había detalles que afinar. Entonces, comenzó un proceso de un mes para la redacción de la ley y para que llegara la aprobación del rey. En estos últimos días se discutieron dos cuestiones. La primera eran las penalizaciones para los barcos que continuaran comerciando esclavos. La segunda fue la más importante para el bando proesclavista. Mr. Manning propuso discutir las consideraciones y requerimientos para que las personas afectadas por el Acta de abolición del comercio de esclavos pudieran ser acreedores a una indemnización.⁶⁸¹ Si bien los términos se discutieron unos días antes, él pidió revisarlos nuevamente.

La “justicia” para los plantadores fue un tema que cobró importancia en este último tramo del debate. Si bien la idea de una indemnización para los “afectados” estuvo presente desde la primera fase, la aprobación generó una propuesta real que se presentó en el parlamento:

(...) to consider of the propriety of granting compensation to certain classes of persons, whose interest would be affected by it (...) The first class were, those who had purchased land under commissions granted by his majesty for the sale of them. The next class, were those who had purchased lands on the faith of parliament, previous to the first agitation of this question. Another class, consisted of those who had suffered in their properties by insurrections of the negroes, or by wars or invasions on the part of the enemy. He did not propose that any compensation should be granted, except in cases where the claims should be approved of by commissioners appointed for the purpose”⁶⁸²

De esta manera, había tres condiciones para obtener la indemnización:

- 1) Primera clase: aquellos que compraron tierras por comisiones concedidas por el rey para la venta de esclavos.
- 2) Segunda clase: aquellos que compraron tierras con aprobación del parlamento antes del inicio de los debates.
- 3) Tercera clase: aquellos que se vieron afectados por las insurrecciones de esclavos o por guerra/ invasiones de las potencias rivales.

Las indemnizaciones estarían sujetas a dos condiciones más. La primera sería que la cantidad de libras otorgadas dependería de la cantidad de esclavos en

⁶⁸¹ *Ibid.*, pp.994-995.

⁶⁸² *Ibid.*, pp.945-946.

propiedad de la persona en cuestión. La segunda es que, en caso de no ser acreedor a la indemnización por no cumplir con las tres clases anteriores, las reclamaciones serían posibles, pero tendrían que ser aprobadas por comisionados designados. En la tabla 4, se muestran los nombres de aquellos aliados del *West India Interest* (1780-1796) que recibieron dinero tras la aprobación del *Bill*. En total, se han identificado a 125 MPs involucrados con el W.I.I. en dicho periodo de los cuales 47 (37.6%) fueron remunerados.

Tabla 10: Lista de MPs aliados al West India Interest (1780-1796) indemnizados tras la prohibición del comercio de esclavos (1807-1808)

| Lista de MP con conexiones con el West India Interest indemnizados | |
|---|--|
| Nombre | Función |
| Chaloner Arcedeckne | PL (Jamaica) |
| Anthony Bacon | CE |
| Richard Beckford | PL (Jamaica) |
| William Beckford | PL (Jamaica) |
| Paul Benfield | PL, B y L |
| Sir Patrick Blake | PL (St. Kitts y Monserrat) |
| Sir William Codrington | PL (Antigua y Barbados) |
| Sir George Cornewall | PL (Granada) |
| John Crewe | Algunas propiedades en las Indias Occidentales |
| Duncan Davidson | C y L |
| Henry Dawkins | PL (Jamaica) y C |
| James Dawkins | PL (Jamaica) |
| William Dickinson | PL (Jamaica) y C |
| John St Leger Douglas | PL (St. Kitts) |
| Sir James Duff | PL y L |
| Edward Hyde East | PL (Jamaica) |
| Charles Ellis | PL y L |
| Sir Francis Ford | PL y L |
| Joseph Foster Barham | PL y L |
| John Fuller | PL (Jamaica) |
| James Gordon | PL (Antigua) |
| Sir James Johnstone | PL (Granada) |
| Sir William Johnstone-Pulteney | PL y L |
| Sir Robert Ladbroke | C |
| Edward Lascelles | PL (Barbados) y otras islas |
| Edwin Lascelles | PL (Barbados) y otras islas |
| Sir James Lowther | PL (Barbados) |
| Henry Lawes Luttrell, earl of Carhampton | WIC y L |
| John Luttrell | WIC y L |
| William McDowall | PL, C y L |
| Charles Marsham | PL (St. Kitts) |
| Henry Martin | WIC |
| Edward Morant | PL (Jamaica) |
| Adm. Sir Peter Parker | PL y N |
| Sir Ralph Payne | Gobernador Leeward Islands/ PL (St. Kitts) |
| Richard Pennant cr. Baron Penrhyn | PL (Jamaica) |
| Sir James Murray Pulteney | PL (Tobago) |

| | |
|----------------------------|--|
| Sir John Rolle | PL (Bahamas) |
| George Rose | Armada del Carib |
| George Henry Rose | PL |
| Sir George Thomas | PL (Antigua) |
| Sir George White Thomas | PL (St. Kitts y Monserrat) |
| Clement Tudway | PL (Antigua) |
| William Ward | PL |
| Sir Godfrey Vassal Webster | WIC |
| James Wildman | C, L y armada del Caribe |
| Sir William Young | Gobernador de Tobago, A: de St. Vincent, terrateniente en St Vicente, Antigua y Tobago |

Abreviaturas

A: armada/ B: banquero/ L: terrateniente/ PL: dueño de plantaciones/ C: comerciante/ N: armada naval/ WIC: conexión con las Indias Occidentales/ CE: comerciante de esclavos/ WIC: Conexiones con las Indias Occidentales.

Con la tabla anterior, nos es posible dilucidar que la mayoría de indemnizados que pertenecieron al *West India Interest* fueron dueños de plantaciones (76.5%). En la lista podemos notar que solamente uno de los *West Indians* indemnizados era directamente comerciante de esclavos, de los demás no se especifica. Esta tabla sólo enlista a los MPs; sin embargo, debe de haber comerciantes de esclavos, propietarios de barcos, comerciantes y plantadores que participaron en las *General Meetings* que seguramente fueron indemnizados.

La indemnización a los propietarios de esclavos, barcos, comerciantes y plantadores apaciguó al bando moderado del W.I.I., pero seguían apareciendo discursos sobre las consecuencias a futuro. Primero, se insistía en que los levantamientos de esclavos traerían consigo más problemas a medida que pasara el tiempo.⁶⁸³ Segundo, se decía que realmente estaban logrando el fin de las colonias británicas de las Indias Occidentales y no de la trata,⁶⁸⁴ aun y cuando aceptaban que “*no one who would say that slavery was better than freedom*”.⁶⁸⁵ Tercero, insistían en que ni un general francés habría generado tantas insurrecciones como el proyecto de ley.⁶⁸⁶ Al término, Gascoyne exclamó que en

⁶⁸³ *Ibid.*, p.701.

⁶⁸⁴ *Ibid.*, p.721.

⁶⁸⁵ *Ibid.*, p.957.

⁶⁸⁶ *Ibid.*, p.957.

12 meses se producirían conspiraciones y levantamientos en las colonias,⁶⁸⁷ el ejemplo al que más recurrían era el del Santo Domingo francés.⁶⁸⁸

Para marzo de 1807 el debate regresó a los Comunes para discutir un último aspecto: efectuar la prohibición de forma inmediata o no. Los Comunes aprobaron por primera vez que fuese *ipso facto* un 9 de marzo de 1807 con una diferencia de 175 votos contra 17.⁶⁸⁹ Tras discutir sobre el abastecimiento tanto a colonias propias como de otras monarquías y además si la abolición debía ser inmediata o gradual, era momento de afinar algunos detalles para la aprobación del acta. Los proesclavistas confiaron sus últimas palabras en Mr. Hibbert y Mr. Windham. El discurso advertía el gran daño que haría la prohibición de la trata a la corona británica y que los esclavos no vivían las “exageradas situaciones” que exponían los antiesclavistas, pues lo único que lograrían sería hacer sufrir más a los esclavos en África. Mr. Hibbert cerró su discurso diciendo:

*I will not say that I knew many of these abolitionists who, with the exception of their prejudices on this subject, were much like other men; and that, had I been, as, thank God I was not, like them, misled by delusive theories, deceived by false, exaggerated, or partial accounts of what has passed, and is passing in Africa and the West Indies; instigated by popular clamour (itself artificially and enthusiastically excited); and fascinated by oratory, I might with them have given my voice for a measure which has proved destructive of its object, and has sacrificed one main source of our national prosperity.*⁶⁹⁰

El proyecto abolicionista logró superar nuevamente la Cámara de los Comunes. Los proesclavistas indicaban el peligro que se avecinaba; sin embargo, lanzaban preguntas que no resonaban más en la mayoría de MPs. El *Slave Trade Abolition Bill* arribó a la Cámara de los Lores por última vez el 18 de marzo de 1807; sin embargo, fue revisada hasta el día 23. La última lectura tuvo como objetivo revisar las enmiendas sobre las sanciones para los barcos que

⁶⁸⁷ *Ibid.*, p.957.

⁶⁸⁸ *Ibid.*, pp.949-956.

⁶⁸⁹ Cobbett, William, The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time: forming a continuation of the work entitled “The parliamentary history of England from the earliest period to the year 1803”, Vol. IX, comprising the period between the fifth day of March to the fourteenth day of August 1807, Londres, 1812, p.62, [en línea] <<https://play.google.com/books/reader?id=ALsTAAAYAAJ&pg=GBS.PP6&hl=es>> [consultado el 16 de diciembre de 2024].

⁶⁹⁰ *Ibid.*, p.132.

continuaran transportando esclavos tras la prohibición de este.⁶⁹¹ Dicha conversación se convirtió en el último detalle a revisar y en la discusión final. El miércoles 25 de marzo aparece la minuta de que la aprobación real había llegado y que el día 26 se daría anuncio oficial de la prohibición del comercio de esclavos.

Explicar la decisión de los Lores es complejo ¿por qué una cámara no dominada por MPs electos por distrito o ciudad aceptó el *Bill* abolicionista? Las razones que me parecen más plausibles son: los votos de los arzobispos y obispos, la presión social y la poca cantidad de *peers* conectados con las Indias Occidentales. Primero, el convencimiento de los ingleses fue, en mayor medida, consecuencia de la proliferación de la idea abolicionista a través de lo religioso, lo cual presionó a ambas cámaras. Los MPs antiesclavistas consideraban que estaban realizando una misión que los trascendía, un deber divino. Por lo tanto, podemos considerar que los votos de los Lores religiosos y la presión social fueron fundamentales para que la iniciativa abolicionista fuera aceptada.

Segundo, se debe apuntar que, por un lado, los MPs en la Cámara de los Comunes frenaban la iniciativa de Wilberforce por sus intereses en las colonias caribeñas, lo cual generó un voto opositor mayor al 50% hasta 1796. Por el otro, menos del 10% de la Cámara de los Lores tenía dicha preocupación por lo que no existía un voto opositor fuerte ya que solo un pequeño sector ponía en riesgo sus intereses al aprobar la iniciativa abolicionista; además de que los Comunes habían realizado diversas revisiones y reescrituras sobre las enmiendas que los Lores daban sobre la iniciativa abolicionista.

Es importante recalcar que el análisis de los debates se debe realizar con la idea de que se buscaba terminar con la trata mas no con la esclavitud. Mientras los abolicionistas insistían en que podría iniciarse un crecimiento natural de la población esclava, los proesclavistas planteaban la problemática que significaba la diferencia demográfica, pues dada la mayoría de hombres y la minoría de mujeres esto sería complicado, además, explicaban que a partir de ese momento, las esclavas que pudieran tener hijos crecerían en valor.⁶⁹² En general, la tasa de

⁶⁹¹ *Ibid.*, pp.168-170.

⁶⁹² Cobbett, William, *The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time: forming a continuation of the work entitled "The parliamentary history of England from the earliest period to*

mortandad era el dato más recurrente por lo que los abolicionistas contradijeron cualquier argumento sobre la diferencia demográfica pidiéndole a los proesclavistas una razón por la que: *“that law of nature, which has hitherto been considered as universal, meets with an exception in the West Indies; and that there alone the increase and multiplication of the human species does not take place.”*⁶⁹³

Los proesclavistas no podían comprender que en verdad la abolición del comercio de esclavos estuviera por consumarse. Los últimos discursos buscaban, más que la reconsideración de los MPs, dejar un precedente de que avisaron de los desastres que se suscitarían.

*As those gentlemen who supported this bill, were anxious to wash their hands of the guilt which appeared to them to attach to the traffic it proposed to abolish, so he was equally anxious to wash his hands of the consequences which that abolition, in his judgement, threatened to produce.*⁶⁹⁴

El actuar de William Windham (secretario de Guerra y de las Colonias/*Whig*), de quien se retoma el discurso anterior, resume gran parte de las razones que llevaron a la victoria de los abolicionistas, la imposibilidad de las alianzas del W.I.I. y a la crisis del sistema político británico. En 1792, Windham se nombró enemigo de la trata, postura que mantuvo hasta 1797 ya que, después, se mostró dudoso y aconsejó cautela ante la situación. Para 1802 su actitud dio un giro de 180 grados y tras uno de sus arrebatos más conocidos en el parlamento, atacó a jacobinos y metodistas de unirse a la “destrucción del antiguo carácter inglés”.⁶⁹⁵ Este ejemplo, nos habla de una política que dependía tanto de amistades como de alianzas y menos de ideales políticos dependientes de un partido (*Whig* o *Tory*). Windham era de un bando *whig* contrario al de Pitt y Wilberforce por lo que rechazaría cualquier postura de este otro sector.

the year 1803”, Vol. VIII, comprising the period between the fifteenth day of December to the fourth day of March 1806-1807, Londres, 1812, p.957, [en línea] <<https://play.google.com/books/reader?id=1sC3AEnzqH4C&pg=GBS.PP8&hl=es>> [consultado el 20 de abril de 2024].

⁶⁹³ *Ibid.*, p.658.

⁶⁹⁴ *Ibid.*, p.1051.

⁶⁹⁵ UK Parliament/ Institute of Historical Research, “WINDHAM, William [1750-1810], of Felbrigg Hall, Norf.”, The History of Parliament, <<https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1790-1820/member/windham-william-1750-1810>> [consultado el 28 de Agosto de 2024].

El caso de Windham ayuda a ejemplificar cómo se gestaron varios de los proyectos de ley del momento y las razones por la que el *West India Interest* dejó de funcionar como lo hizo durante la Guerra de Independencia de Estados Unidos y el por qué tuvo que renovarse para volver a ser parte del juego político. A inicios del siglo XIX, eran pequeños grupos con nuevos y jóvenes actores sin un partido político definido que pugnaban por el poder. Dentro de esta nueva lista de MPs, las relaciones de los *West Indians* ya no existían ni eran posibles debido a las novedosas posturas ideológicas imperantes dentro del parlamento que arribaron tras las elecciones de 1790. La mayoría de los MPs aliados al W.I.I. habían perdido sus asientos en Westminster, para 1806 solo restaban 23 de los 68 parlamentarios afines a ellos en la Cámara de los Comunes.

El cambio en el sistema parlamentario inglés comenzó a perfilarse.⁶⁹⁶ La mayoría de los MPs de la vieja guardia comenzaron a morir y nuevos personajes emergieron dentro de la política británica con posturas totalmente disidentes. Los políticos más viejos no se fueron sin advertir de los problemas que se generarían por los “novedosos” proyectos de ley y que al final, quienes los habían aceptado, “se lavarían las manos”⁶⁹⁷. Wilberforce puso de ejemplo a Windham como este antiguo hombre político británico cuyas cualidades no estaban en duda, con características de héroe, pero no de un buen político.⁶⁹⁸ “El amigo de África” lo ejemplificó con la relación de Windham y el proyecto abolicionista: “*When the abolition had but few Friends, he was all on our side, but as the nation [Sociedad inglesa] drew towards us, he retreated, and at last on the division in 1807, he was one of the sixteen who voted against us*”.⁶⁹⁹

⁶⁹⁶ El cambio al sistema parlamentario al que me refiero es aquel que desencadenará en la Reforma parlamentaria de 1832 en la que se amplió el electorado, incrementaron o disminuyeron el número de asientos de cada ciudad, entre otras modificaciones.

⁶⁹⁷ Cobbett, William, *The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time: forming a continuation of the work entitled “The parliamentary history of England from the earliest period to the year 1803”*, Vol. VIII, comprising the period between the fifteenth day of December to the fourth day of March 1806-1807, Londres, 1812, p.1051, [en línea] <<https://play.google.com/books/reader?id=1sC3AEnzqH4C&pg=GBS.PP8&hl=es>> [consultado el 20 de abril de 2024].

⁶⁹⁸ UK Parliament/ Institute of Historical Research, “WINDHAM, William [1750-1810], of Felbrigg Hall, Norf.”, *The History of Parliament*, <<https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1790-1820/member/windham-william-1750-1810>> [consultado el 28 de Agosto de 2024].

⁶⁹⁹ *Ibid.*

El bando abolicionista trajo consigo una gran novedad a la forma de debatir dentro del parlamento. La esfera pública comenzó a ser cada día más importante para argumentar y generó presión para que finalmente se aprobara el *Slave Trade Bill*. De esta manera, las intensas discusiones políticas llegaron a su fin. En los debates, se nos explica que, si bien se dictó el 1 de enero de 1808 como el ultimátum, desde mayo de 1807 se proponía que dejaran de salir barcos. El punto era que durante estos ocho meses pudieran zarpar a un último recorrido para llevar sus cargamentos a las Indias Occidentales.⁷⁰⁰ La ley era efectiva en las colonias británicas en general, es decir, también en oriente, cuestión con la que los interesados en las Indias Orientales estuvieron siempre de acuerdo y explicaron que no tenían ningún problema.⁷⁰¹

Lord Hawkesbury refrendaba que los principios de “justicia” no eran totalmente reales. Esto se debía a que los proesclavistas consideraban que aquellos que habían embarcado su propiedad en el comercio con África habrían de sufrir graves consecuencias, además de que parte del imperio y las asambleas coloniales tampoco compartían la decisión, es decir, no se estaba siendo “justos” con ellos.⁷⁰² Para los proesclavistas, aquellas instituciones cuyo fundamento era “la prosperidad y la felicidad nacional” estaban por sufrir “efectos peligrosos” como resultado de los “innovadores esquemas” que se habían presentado.⁷⁰³

*The attempts to make a popular clamour against this trade were never so conspicuous as during the late Election, when the public newspapers teemed with abuse of this trade, and when promises were required from the delirium candidates that they would oppose its continuance. [...] had been any question agitated since that of parliamentary reform, in which so much industry had been exerted to raise a popular prejudice and clamour, and to make the trade an object of universal detestation.*⁷⁰⁴

⁷⁰⁰ Cobbett, William, *The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time: forming a continuation of the work entitled “The parliamentary history of England from the earliest period to the year 1803”*, Vol. VIII, comprising the period between the fifteenth day of December to the fourth day of March 1806-1807, Londres, 1812, p.671, [en línea] <<https://play.google.com/books/reader?id=1sC3AEnzqH4C&pg=GBS.PP8&hl=es>> [consultado el 20 de abril de 2024].

⁷⁰¹ *Ibid.*, p.678.

⁷⁰² *Ibid.*, p.680.

⁷⁰³ *Ibid.*, p.1048; las tres frases entrecomilladas son citas textuales del discurso de Mr. Anthony Browne que se encuentran en la página de esta cita al pie.

⁷⁰⁴ *Ibid.*, p.719.

Lo que se expone en este discurso es que desde la reforma de 1801 (en la que Irlanda fue incluida en el parlamento) no había existido tanta participación social como con la iniciativa de Wilberforce, además de que los proesclavistas consideraban que el *Bill* fue un medio para conseguir votos. También, nos muestra que se pensaban en las elecciones como momentos cruciales, por ello, enfatizo en que el primer gran cambio se dio en las elecciones de 1790, pues la intervención de la sociedad inglesa marcó un precedente en la forma de hacer política.

La campaña abolicionista fue una mezcla de argumentos comerciales y morales desarrollados a partir de las nuevas raíces del cristianismo y nuevas ideas de políticas que surgieron en las universidades y durante la Guerra de Independencia de los Estados Unidos. Los proesclavistas se quejaban de que el debate se volvió una discusión con demasiada injerencia de la esfera pública lo que enmarcó la decisión más en lo emocional que en la razón;⁷⁰⁵ sin embargo, los antiesclavistas contraargumentaron, como acto final, diciendo que: "*Mere enthusiasm was not calculated to last for 20 years, during which period this measure had been under discussion*".⁷⁰⁶

Tras la entrega de las resoluciones, oficialmente fueron redactadas el 26 de marzo de 1807. El rey Jorge III y ambas Cámaras del parlamento promulgaron *An Act for the Abolition of the Slave Trade* la cual no afectaría a los navíos que zarparon antes del 1 de mayo de 1807 o a aquellos que desembarcaran en las colonias antes del 1 de marzo de 1808. La ley estipulaba que, a partir del primer día de mayo, el comercio de esclavos (compra, venta, trueque, transferencia o trata) quedaba prohibido en todas las zonas del imperio británico y aquel a quien encontraran realizándolo pagaría 100£ de multa por cada esclavo, además de que el barco sería incautado.⁷⁰⁷ Las penalizaciones serían impuestas por cualquier

⁷⁰⁵ Drescher, "Public opinion and Parliament", 2007, p.62

⁷⁰⁶ Cobbett, William, *The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time: forming a continuation of the work entitled "The parliamentary history of England from the earliest period to the year 1803"*, Vol. VIII, comprising the period between the fifteenth day of December to the fourth day of March 1806-1807, Londres, 1812, p.701, [en línea] <<https://play.google.com/books/reader?id=1sC3AEnzqH4C&pg=GBS.PP8&hl=es>> [consultado el 20 de abril de 2024].

⁷⁰⁷ Public General Act, 47 George III session 1, c.36, *An Act for the Abolition of the Slave Trade*, Gran Bretaña, 1807, en UK-PA Online: GB-061, referencia de catálogo: HL/PO/PU/1/1807/47G3s1n60,

funcionario de aduanas o impuestos especiales y por comandantes u oficiales de los barcos o buques del rey.⁷⁰⁸

La ley, también, puntualiza en lo que sucedería si se llegaba a capturar o decomisados un barco negrero británico o extranjero. El Acta puntualiza que los africanos serían procesados bajo el concepto de esclavos y serían incautados o confiscados (en caso de ser barco británico) o tomados como botín de guerra (en caso de ser de otra potencia) bajo las estipulaciones legales de cualquier delito contra las Leyes de Comercio y Navegación.⁷⁰⁹ Posteriormente, se modificaría su estatuto legal para volverse de uso exclusivo del rey, sus herederos y sucesores sin que esto signifique ser vendidos o tratados como esclavos.⁷¹⁰

Más adelante, el Acta estipula que después de este proceso, los africanos incautados serían preparados y alistados en el ejército como soldados, marineros o Infantes de Marina para ser tratados como si lo hubieran hecho voluntariamente, aunque sin derecho a pensión.⁷¹¹ Esto podría llevarse a cabo siempre y cuando fueran mayores de catorce años, en caso de que no, primero serían aprendices y al cumplir la edad estipulada se unirían al ejército. Las personas que capturaran a

<<https://digitalarchive.parliament.uk/book/view?bookName=Abolition%20of%20Slave%20Trade%20Act&catRef=HL%2fPO%2fPU%2f1%2f1807%2f47G3s1n60&mfstId=05aa0705-078a-485a-8a8a-acd8d235bd68#page/n20/mode/2up>> [consultado el 16 de septiembre de 2024].

⁷⁰⁸ Public General Act, 47 George III session 1, c.36, An Act for the Abolition of the Slave Trade, Gran Bretaña, 1807, en UK-PA Online: GB-061, referencia de catálogo: HL/PO/PU/1/1807/47G3s1n60, f.18,

<<https://digitalarchive.parliament.uk/book/view?bookName=Abolition%20of%20Slave%20Trade%20Act&catRef=HL%2fPO%2fPU%2f1%2f1807%2f47G3s1n60&mfstId=05aa0705-078a-485a-8a8a-acd8d235bd68#page/n20/mode/2up>> [consultado el 16 de septiembre de 2024].

⁷⁰⁹ Public General Act, 47 George III session 1, c.36, An Act for the Abolition of the Slave Trade, Gran Bretaña, 1807, en UK-PA Online: GB-061, referencia de catálogo: HL/PO/PU/1/1807/47G3s1n60, fs.10-11,

<<https://digitalarchive.parliament.uk/book/view?bookName=Abolition%20of%20Slave%20Trade%20Act&catRef=HL%2fPO%2fPU%2f1%2f1807%2f47G3s1n60&mfstId=05aa0705-078a-485a-8a8a-acd8d235bd68#page/n20/mode/2up>> [consultado el 16 de septiembre de 2024].

⁷¹⁰ Public General Act, 47 George III session 1, c.36, An Act for the Abolition of the Slave Trade, Gran Bretaña, 1807, en UK-PA Online: GB-061, referencia de catálogo: HL/PO/PU/1/1807/47G3s1n60, fs.10-11,

<<https://digitalarchive.parliament.uk/book/view?bookName=Abolition%20of%20Slave%20Trade%20Act&catRef=HL%2fPO%2fPU%2f1%2f1807%2f47G3s1n60&mfstId=05aa0705-078a-485a-8a8a-acd8d235bd68#page/n20/mode/2up>> [consultado el 16 de septiembre de 2024].

⁷¹¹ Public General Act, 47 George III session 1, c.36, An Act for the Abolition of the Slave Trade, Gran Bretaña, 1807, en UK-PA Online: GB-061, referencia de catálogo: HL/PO/PU/1/1807/47G3s1n60, fs.10-11,

<<https://digitalarchive.parliament.uk/book/view?bookName=Abolition%20of%20Slave%20Trade%20Act&catRef=HL%2fPO%2fPU%2f1%2f1807%2f47G3s1n60&mfstId=05aa0705-078a-485a-8a8a-acd8d235bd68#page/n20/mode/2up>> [consultado el 16 de septiembre de 2024].

estos barcos serían recompensadas y se les pagaría una cantidad por cada esclavo (13£ por un hombre, 10£ por una mujer y 3£ por un niño), para ello debían contar con la aprobación de un Juez de almirantazgo.⁷¹²

Entre 1809 y 1814, la abolición de la trata siguió siendo un reto, sobre todo persuadir a otras naciones para prohibirla.⁷¹³ Con la rendición de la Sexta Coalición (1813-1814) y el destierro de Napoleón a Elba, el mapa del Caribe se reconfiguró ya que varias posesiones francesas se volvieron inglesas.⁷¹⁴ Lord Castlereagh, quien estuvo a cargo de estos acuerdos, pidió el suministro de esclavos para estas nuevas posesiones, lo que enfureció a los abolicionistas. Inclusive, en 1815, Lord Castlereagh tuvo que comparecer en el Congreso de Viena para presionar la consecución de la prohibición universal del comercio de esclavos.⁷¹⁵ Siete años después de la promulgación del acta, muchas potencias continuaron comerciando esclavos. Con esto, debemos comprender que la abolición no fue un proceso lineal, sino que fue una batalla constante por evitar el transporte de africanos al Caribe.

Para los *liverpudlians*, la prohibición del comercio de esclavos significó un cambio completo en su forma de sostenerse económicamente. El puerto tuvo que redefinir su moral cívica por lo que censuró aquellas fuentes que hablaran del bienestar que generaba la trata.⁷¹⁶ Esto ha generado una amplia discusión historiográfica acerca de la conclusión de la narrativa proesclavista en Liverpool. Para 1814, siguió siendo una ciudad políticamente activa, pues Wilberforce presentó una extensión de su proyecto de ley, la cual buscó la abolición de la esclavitud. Liverpool fue uno de los sitios con mayor colecta de firmas en contra, la cual fue de 30,000.⁷¹⁷

⁷¹² Public General Act, 47 George III session 1, c.36, An Act for the Abolition of the Slave Trade, Gran Bretaña, 1807, en UK-PA Online: GB-061, referencia de catálogo: HL/PO/PU/1/1807/47G3s1n60, f.11-14, <<https://digitalarchive.parliament.uk/book/view?bookName=Abolition%20of%20Slave%20Trade%20Act&catRef=HL%2fPO%2fPU%2f1%2f1807%2f47G3s1n60&mfstId=05aa0705-078a-485a-8a8a-acd8d235bd68#page/n20/mode/2up>> [consultado el 16 de septiembre de 2024].

⁷¹³ Dumas, "Defending the Slave Trade", 2012, p.82.

⁷¹⁴ Taylor, *The Interest*, 2021, p.27.

⁷¹⁵ Taylor, *The Interest*, 2021, p.27.

⁷¹⁶ Franklin, "Enterprise and Advantage", 1992, p.148.

⁷¹⁷ Drescher, "Public Opinion and Parliament", 2007, p.64.



Liverpool tuvo que enfocarse en nuevos mercados como el estadounidense y el de las Indias Orientales (apertura comercial con la India [1813] y con China [1833])⁷¹⁸ para comerciar, principalmente, algodón o tabaco. Esto permitió que la élite de la ciudad continuara con su nivel de vida. Algunos constructores de barcos tuvieron altos ingresos por la necesidad de navíos debido a las Guerras Napoleónicas (1803-1815), pero decayeron con el fin de dicho periodo bélico.⁷¹⁹ Sin embargo, las consecuencias las vivieron aquellos cuyos oficios estaban ligados a la trata. Esto derivó en que la zona de Liverpool conocida como *Old Town* tuviera un nuevo aspecto, sobre todo por el empobrecimiento del grueso de *liverpudlians*, lo que generó graves problemas sociales.⁷²⁰

Con la promulgación del Acta de prohibición del comercio de esclavos, concluyó uno de los debates políticos más importantes de la historia británica. No obstante, aún quedaban miles de esclavos en el Caribe británico. La realidad para ellos no se modificó hasta la abolición de la esclavitud en 1833, además de que el contrabando siguió siendo una actividad importante. Por ello, la acción más resaltable fue que en 1815 se comenzó el registro de esclavos en el que se obtuvieron datos como: nombre, edad, género, origen y ocupación. Con base en esto, los abolicionistas buscaban demostrar que cualquier incremento en la población esclava era resultado del transporte ilegal.⁷²¹

A partir de 1808, se promovió la narrativa de que la prohibición de la trata debía convertirse en motivo de orgullo para los británicos. Distintos artistas comenzaron a realizar varios trabajos en los que resaltaban las figuras de Britania y de la justicia. Por ejemplo, *St. George Hall*, uno de los edificios más icónicos de Liverpool fue adornado con un frontón en 1855 (Ilustración 10). En él una frase en latín que traducida decía: "*Freemen have established a place for arts, laws and councils*". Acompañada por símbolos que ilustraban a América, Europa y África, se coloca a Britania al centro acompañada por un león y en uno de los costados África (zona indicada con un recuadro), inclinada ante ella.

⁷¹⁸ Hyde, "The growth of Liverpool's trade", 1971, p.42.

⁷¹⁹ *Ibid.*, p.39.

⁷²⁰ Hyde, "Shipping and Commercial Organisation", 1971, p.46.

⁷²¹ Taylor, *The Interest*, 2021, p.28.

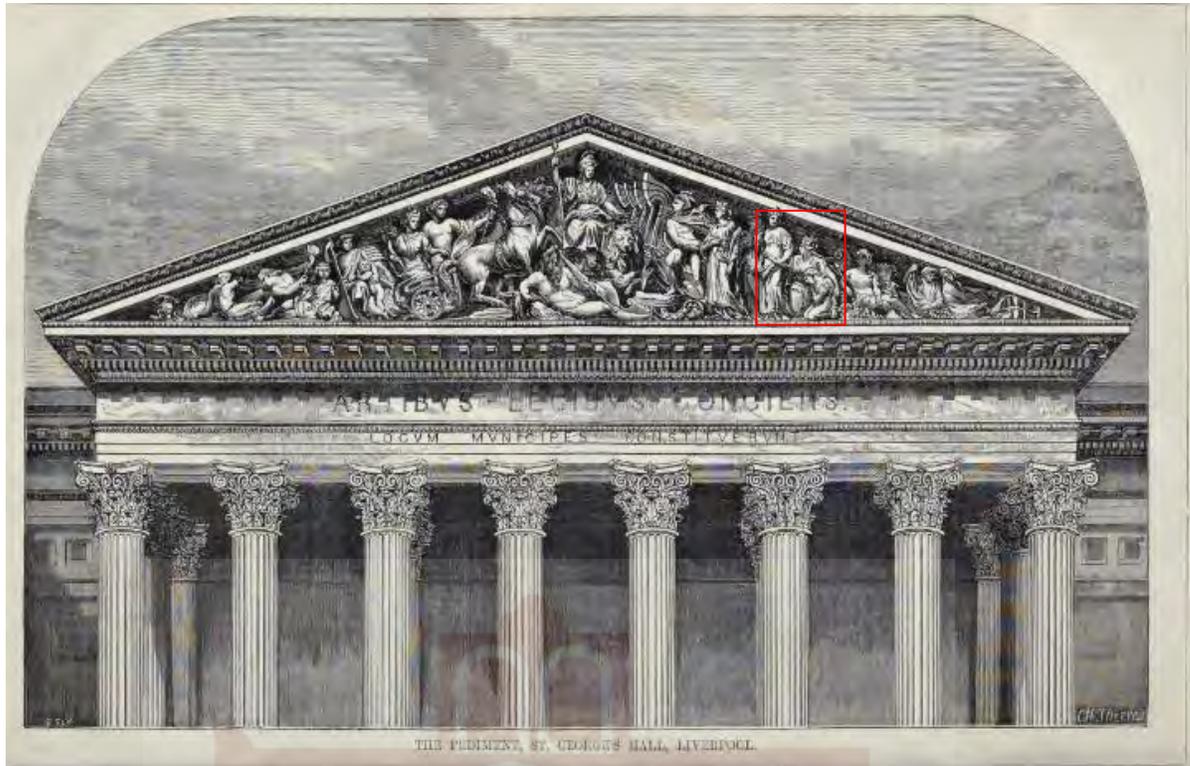


Ilustración 10: "The Pediment, St. George Hall, Liverpool", C.W. Sheeres (atribuido), 1855, en *The Builder. An illustrated weekly magazine for the architect, engineer, archæologist, constructor, sanitary-reformer & art-lover*, vol. XIII, núm. 632, p.127.

También, he de resaltar el grabado titulado: "*Britannia trampling on the emblems of slavery, holding a banner declaring the abolition and attending to the voice of justice and religion*". Esta obra, realizada por Henry Moses y Josiah Collyer, dedicada al Príncipe William (Duque de Gloucester), ilustra varios de los elementos del debate parlamentario y de la ideología abolicionista. Al centro vemos a Britania acompañada por un león. Este mítico personaje con su escudo y lanza ha cumplido con la justicia y lo moral/religioso, pues ha roto las cadenas de los esclavos un 26 de marzo de 1807 como indica la bandera central.

A los costados del grabado encontramos a dos mujeres que representan a la justicia y a la religión. Del lado izquierdo, la justicia sostiene su característica balanza con el fin de explicar por qué Gran Bretaña está haciéndole justicia a los esclavos. Al fondo, un barco negrero y un largo pergamino con el título "*Standard of Slavery*" y de subtítulo el nombre del Acta de abolición del comercio de esclavos. En el texto se leen tanto las condiciones de vida de los esclavos como la

prohibición de la trata. Del lado derecho, la religión sosteniendo un libro. Detrás, un largo papel se extiende con los principales nombres de los MPs abolicionistas. En ella, encontramos nombres como los de Pitt y Roscoe; sin embargo, se destaca a William Wilberforce al ser representado en un busto el cual está iluminado y en el que se le reconoce como el líder del movimiento.

Esta obra sintetiza los dos pilares de la lucha abolicionista. La búsqueda por la justicia y, como lo explicaba Thomas Clarkson, el deber divino que los trascendió, iluminó e impulsó a obrar moralmente para terminar con el comercio de esclavos. Una lucha que, sin duda, no fue sencilla y fue protagonizada por varios actores que el grabado ignora, pues las insurrecciones de los esclavos en el Caribe y de aquellos que vivían en Inglaterra fueron parte de los largos debates en los que, también, la esfera pública fue esencial. No obstante, este poderoso grupo que consiguió el apoyo de la sociedad británica no pudo vencer con rapidez.

El debate duró cerca de 20 años y fue así por un poderoso grupo de plantadores, comerciantes, constructores de barcos, políticos etc., que durante varias décadas se favorecieron del comercio con las Indias Occidentales y generaron redes de apoyo capaces de multiplicar sus ganancias y crear nuevas oportunidades de mercado. El *West India Interest* es, por tanto, uno de los grupos de interés que más dominio y beneficios obtuvo del comercio transatlántico en Gran Bretaña durante el siglo XVIII. Conformado por una multiplicidad de familias poderosas con diferentes cargos, logró obtener una gran cantidad de recursos e, inclusive, hacerse del respeto de la sociedad británica, principalmente, siendo vistos como generadores de bienestar para la monarquía inglesa.



Ilustración 11: "Plate to Commemorate the Abolition of Slave Trade", Henry Moses y Josiah Collyer, 4 de junio de 1808, 267x224 mm, © National Maritime Museum, Greenwich, London / Royal Museums Greenwich/ RMG Images, ID: PAH7367 <<https://www.rmg.co.uk/collections/objects/rmgc-object-147314>>

Conclusiones

La historiografía ha analizado las razones que impulsaron la abolición del comercio de esclavos desde diferentes perspectivas. En esta tesis, se buscó realizar un aporte a partir de la elaboración de una valoración cualitativa de los debates parlamentarios bajo la visión del *West India Interest* el cual fue el principal grupo proesclavista. Los *West Indians* crearon grandes redes de apoyo para beneficiarse durante la época de apogeo del comercio transatlántico con las Indias Occidentales. En este estudio, se buscó responder a la interrogante de ¿por qué se dio un cambio abrupto en la actitud del parlamento británico hacia el *West India Interest* durante los casi 20 años que duró el debate sobre la abolición de la trata?

En los tres capítulos que conforman esta tesis se dilucidaron momentos clave que provocaron que los intereses de MPs, del monarca, de los grupos de interés y de la esfera pública sobre la continuidad de la trata dejaran de ir en paralelo. Estudiar al *West India Interest* permitió analizar la historia política británica y realizar un acercamiento distinto al debate por la prohibición de la trata, ya que comprender el contexto político, genera nuevas interpretaciones sobre las ideologías y actores que participaron en las discusiones. Para ello, dividimos el proceso en tres fases (1787-1789, 1790-1794 y 1795-1808) con el fin de estudiar al W.I.I. desde una visión interdisciplinaria con el uso de conceptos de la ciencia política como grupo de interés y de presión para explicar de mejor manera su actuación durante la disputa con los abolicionistas.

En el primer capítulo, se estableció el contexto en el que se dio el debate parlamentario. He aquí uno de los elementos más significativos del análisis que se realizó, pues se partió de la necesidad de plantear el conflicto dentro de un contexto más amplio. También, se resaltó el surgimiento de los grupos beneficiados de las relaciones político-económicas con las Indias Occidentales de las que nacieron distintas instituciones de tipo formal e informal. Aunado a esto, se destacaron los diversos conflictos globales como la Guerra de los Siete Años y la Guerra de Independencia de los Estados Unidos que llevaron a dueños de plantaciones, comerciantes y MPs a juntarse para defender sus intereses.

La inclusión de las relaciones entre las potencias europeas y sus colonias fue clave para distinguir aspectos relevantes en las discusiones. Para los británicos, el Atlántico significó una red comercial en la que circulaban diversos productos a través de rutas que conectaron América, Europa y África. Ante la necesidad de mayor producción de frutos tropicales se requirió de más mano de obra, siendo la solución traer esclavos de África. Así, plantadores y comerciantes disfrutaron de grandes tasas de retorno y generaron tanto un monopolio para la venta de azúcar como un sistema de transporte de esclavos altamente rentable. Por tanto, en una época en la que Francia y Gran Bretaña competían por la superioridad comercial y militar, poner en riesgo la trata y la productividad de las plantaciones fue un argumento que resonó por años en Westminster.

En dichas rutas comerciales, identificamos a Londres, Liverpool y Jamaica como los puertos más beneficiados del comercio de esclavos. Por ello, se decidió analizar cómo en dichas ciudades se establecieron asociaciones del W.I.I. que generaron redes de influencia entre ellas. De este modo, corroboramos el surgimiento de cambios estructurales en la política y economía inglesa y el Caribe de los cuales nacieron grupos dentro de la metrópoli que aprovecharon las oportunidades comerciales que se presentaron. A partir de esto, se trazaron las redes que configuraron la defensa de la trata y nos permitieron estudiar el reconocimiento de los personajes influyentes de estas ciudades por actuar juntos para procurar sus intereses.

En la revisión historiográfica, *The West India Interest* apareció como una agrupación poco explorada y relegada a un segundo plano por su fragilidad y composición. Por ello, en esta investigación se enfatizó en que se trató de una compleja red de actores que se vincularon a lo largo del mundo atlántico para afianzar sus intereses dentro de los gobiernos de las islas, las asambleas coloniales y en Westminster. Por consiguiente, se resaltó que el W.I.I. contaba con una organización institucional la cual se justificó a partir de los conceptos obtenidos de la ciencia política. De esta manera, se evitó concebir al grupo como una asociación débil. Estudiar al W.I.I. a partir de sus pautas de comportamiento

dejaron ver a un grupo eficaz, importante, grande y estructurado para influenciar y conseguir sus objetivos, aunque con fricciones internas.

En esta investigación se utilizó la clasificación del W.I.I. que parte de las ciudades inglesas en las que se encontraban sus integrantes (Londres, Bristol, Glasgow, Liverpool). A partir de esta organización, nos enfocamos en el vínculo entre Londres y Liverpool ya que fueron los dos puertos que más interés tenían en la continuidad de la trata. De esta manera, nos fue posible dilucidar su capacidad de forjar políticas para las Indias Occidentales ya que esta división ha sido utilizada para entender los intereses y miembros involucrados en el comercio de esclavos.

A lo largo de la tesis, se destacó la figura de Stephen Fuller. En este aspecto se vislumbra otro aporte significativo ya que en la historiografía se resaltan las figuras de Wilberforce, Pitt, Roscoe, Lord Hawkesbury o Sir William Young; sin embargo, desde una posición tras bambalinas, Fuller fue uno de los hombres principales en la configuración y éxito del W.I.I. como líder debido a que formó un grupo unido con una estructura y funcionamiento institucional, enfocado en la importancia de la cooperación entre los MPs y los interesados.

En síntesis, identificamos que la pérdida de las Trece Colonias dio pie a varios cambios estructurales y cuestionamientos en Gran Bretaña a nivel político y público. Los *West Indians* aprovecharon el llamado de unidad de Jorge III para colocar a las Indias Occidentales como el nuevo protagonista de las políticas británicas, cuyo resultado fue el apogeo de colonias como Jamaica. El plan consistió en que los intereses del grupo figuraran en el parlamento como agentes que priorizaban la unidad del imperio, lo que convirtió al Caribe en el foco de mejoras que generaron crecimiento y le otorgaron mayor seguridad. Tiempo después, con la Independencia de Estados Unidos, se cuestionaron las acciones de los ingleses en las colonias; el rol prioritario de las Indias Occidentales fue puesto en duda por la iniciativa abolicionista y surgieron los primeros llamados por un libre comercio con las Indias Orientales.

En el segundo capítulo, se analizaron las primeras dos fases del debate [(1787-1789) (1790-1794)]. Por un lado, se vislumbró el funcionamiento del *West*

India Interest como grupo de interés, es decir, como uno que actuó de manera privada para tratar de incidir en las decisiones gubernamentales por medio de reclamos que buscaban afectar la política pública para que funcionara a su favor. Por otro, se describió al movimiento abolicionista británico el cual politizó, organizó y movilizó a las comunidades religiosas y MPs para transformar un movimiento social en una reforma. Este se consolidó en la década de 1770 bajo la idea de que ir en contra de la trata era un deber moral.

La moción abolicionista fue introducida en años de crisis y fue interpretada como una iniciativa que resaltaba las ideas de los movimientos en los estados del Este de los Estados Unidos y no los de la corona británica. Esto generó una discusión en torno a la libertad y los esclavos en todos los sectores de la sociedad inglesa impulsada, en mayor medida, por grupos religiosos que argumentaban que una fuerza trascendental los condujo a una misión cuyo propósito era demostrar que las personas civilizadas como los británicos podían conseguir el progreso moral. En el parlamento, fue promovida por nuevos políticos educados bajo novedosos conceptos de filosofía moral y política que creían en la posibilidad del progreso humano.

Al inicio del debate, el poder del *West India Interest* era incuestionable, pues la actividad como grupo de interés funcionaba excelentemente y la mayoría de MPs que participaban en la Cámara de los Comunes eran sus aliados. Durante la primera fase, la estrategia fue recopilar datos oficiales y testimonios que demostraran que las acusaciones morales de los antiesclavistas eran falsas. El objetivo de los *West Indians* era recalcar la necesidad de la trata para mantener el sistema transatlántico que le daba dominio a Gran Bretaña en la competencia comercial mundial. Para ello, el W.I.I. buscó educar políticos, oficiales, MPs, grupos de élite, clérigos y universitarios para que valoraran la productividad de las colonias caribeñas para el bienestar del imperio británico.

La modificación del proyecto de ley de Wilberforce para legislar la prohibición de la trata condujo a un mayor conflicto dentro de Westminster. En esta investigación se resaltó la importancia de reconocer los efectos de las elecciones parlamentarias en los debates para entender mejor el proceso. Los cambios de

MPs fueron vitales en el devenir de la iniciativa abolicionista. La pérdida de votos y voceros para el *West India Interest* fue esencial ya que no fueron capaces de influenciar a los nuevos MPs. Esta fue una de las razones que lo orillaron a modificar su actuar, pues había disminuido su fuerza dentro del parlamento. Dominada anteriormente por una vieja aristocracia, la nueva Cámara de los Comunes tendió, con la llegada de William Pitt, a apoyar a los abolicionistas.

La pugna por el poder entre *whigs* y *tories*, sumado a la poca afiliación ideológica a los partidos políticos produjo que las antiguas tácticas del W.I.I. fueran inefectivas. La monarquía y las cámaras funcionaron a partir de un sistema basado en la negociación entre intereses y actitudes políticas orientadas al sostenimiento de una élite determinada en el poder cuyas adhesiones a los partidos eran resultado de lealtades personales. Por tanto, el avance de la moción abolicionista fue resultado de la aparición de una nueva sección parlamentaria que presionó por un cambio en la vida política basado en las virtudes personales como la moral religiosa y la igualdad política de los individuos para remodelar un sistema dominado por los valores comerciales.

El análisis cualitativo de los debates permitió entender el cambio de percepción de lo que significaban las Indias Occidentales y los esclavos para la corona británica. A través de argumentos morales, económicos y de seguridad, ambos bandos pusieron en tela de juicio los valores del mismo imperio, pues las prácticas usadas en la explotación de las colonias fueron el aspecto más debatido. Así, se entretejió una discusión en la que se puso en primer plano el bienestar de la economía transatlántica y doméstica. Al mismo tiempo, en las islas se gestaron rebeliones de esclavos que desafiaron el poder europeo en las colonias dando pie a conflictos armados que alertaban a la esfera pública y afectaban los niveles de productividad de las plantaciones. Esto provocó constantes cambios en los mercados europeos.

Al principio, el *West India Interest* se mostró influyente en la Cámara baja, pero con las elecciones de 1790 comenzó un proceso de debilitamiento que llegó a un punto de inflexión en 1796. Los discursos funcionaron durante un tiempo; sin embargo, la presión social a favor de los abolicionistas influyó al parlamento, lo

que generó un tipo de discusión nunca vista. Esto provocó que el W.I.I. modificara sus modos de conducirse por lo que rompió con los preceptos de un grupo de interés para actuar públicamente como un grupo de presión. Si bien Fuller nunca buscó el apoyo de las masas, con la pérdida de MPs y con el apoyo social a los abolicionistas, la implementación de una actuación pública, no elitista y “secreta” era inminente. El público que el W.I.I. buscaba influenciar nunca cambió, pero ya no actuaba tras bambalinas y sí de forma directa y pública.

El apoyo de la esfera pública a la iniciativa abolicionista y la presión que esto le generó al parlamento, encendieron los focos rojos para los proesclavistas. Para 1792, los antiesclavistas tenían acaparados los periódicos por lo que la obligación de obtener el apoyo público obligó al W.I.I. a transformarse en un grupo de presión. Por ello, crearon un subcomité encargado de estudiar y estructurar respuestas a la propaganda antiesclavista lo cual duplicó las publicaciones proesclavistas. Lo anterior, como explica Seymour Drescher llevó a que se combinaran las nuevas técnicas de propaganda y asociación con los modelos organizacionales tradicionales. Es en dicha mezcla en la que este estudio cobra relevancia, pues dejó entrever cómo el *West India Interest* tuvo que acoplarse a las situaciones que rodearon a un debate que estuvo en el ojo público desde el principio.

En términos generales, con este estudio se comprobó que el grupo se vio obligado a transformarse en un grupo de presión tras verse en la necesidad de optar por la actuación pública. Los grupos de interés monitorean la creación de políticas públicas con el objetivo de proteger sus beneficios; sin embargo, al no encontrar las vías para lograr sus intenciones en la esfera política, tuvieron que introducirse a la esfera pública. Tal cuestión fue lo que le sucedió al *West India Interest*. No obstante, esta transformación que al inicio pareció moderada comenzó a radicalizarse conforme los abolicionistas lograban su objetivo.

Tras actuar como un grupo de interés desde su nacimiento, la novedosa actuación pública de los abolicionistas generó una reacción inevitable. En los años de apogeo del grupo, existió una inercia que les permitió gestar políticas favorables a ellos; sin embargo, como lo explica el institucionalismo histórico con

el modelo de “dependencia de rumbo”, debe de existir una importante dosis de presión política para generar un cambio, la cual los abolicionistas la consiguieron a partir de la publicación de textos, obras de teatro, columnas en periódicos, poemas o sátiras gráficas. La intervención de la esfera pública obligó a los *West Indians* a actuar de forma directa para desacreditar a los abolicionistas. La imagen de comerciantes y plantadores se puso en juego y la credibilidad de los argumentos fue puesta a prueba.

La transformación a un grupo de presión fue tan importante que provocó la revocación de Stephen Fuller. En mi opinión, con la salida de Fuller, el W.I.I. se debilitó ya que perdió al líder que organizaba los distintos intereses que había en el grupo. Debido a esto, la asociación se sumergió en una batalla interna que dividió opiniones y votos causando que los abolicionistas sumaran más puntos en el ámbito político. Con la destitución de Fuller volvió un W.I.I. decidido a influir únicamente en la esfera política; sin embargo, estaba dividido, la Cámara de los Comunes ya no era la misma de 1770 y había desconfianza de los otros puertos en los agentes londinenses, lo que disminuyó las posibilidades de generar un frente común.

En el tercer capítulo, se estudió la última fase del debate. Tras entender el contexto global y las tendencias retóricas involucradas en las discusiones, era necesario comprender las razones que provocaron que la aprobación de la iniciativa abolicionista se atrasara tanto tiempo. A partir de esto, nos fue posible responder la pregunta principal que esta tesis se propuso explicar ¿por qué los intereses del *West India Interest* dejaron de ir en paralelo con los de la monarquía? En general, se señaló que la fuerza proesclavista y los datos que presentaron sobre el valor del comercio con las Indias Occidentales fueron importantes para alargar el debate. No obstante, la guerra con Francia también produjo una discusión sumamente errática y extensa.

El contexto global fue esencial en el debate por la prohibición del comercio de esclavos. Los proesclavistas señalaban que abolirlo para Gran Bretaña causaría que otro imperio se hiciera de él. En esta investigación, se distinguió el peso de la política exterior en la toma de decisiones. La mayoría de los riesgos y

consecuencias se midieron con base en las alianzas y periodos de guerra en Europa y en el Atlántico. De esta forma, le fue posible al W.I.I. crear miedo en el parlamento, pues apuntaba que aprobar la propuesta abolicionista subordinaba el Caribe inglés al poder francés y convertía a los galos en la principal potencia. Por ello, en una Europa dividida en distintas alianzas era imperante saber quiénes acatarían las órdenes o seguirían el ejemplo de los ingleses. Por ello, destaco que la guerra provocó que el debate se viera varias veces truncado.

De esta manera, las Indias Occidentales perdieron el rol prioritario dentro del comercio británico y éste se enfocó en mercados como el estadounidense, el chino y el de las Indias Orientales. Aun así, en el parlamento muchos MPs se deslindaron de la aprobación de la iniciativa de Wilberforce y se preguntaban ¿qué será de las Indias Occidentales si no pueden sobrevivir sin la trata? ¿realmente las ganancias y el poderío de la monarquía serán igual de altos con el “fin” de las colonias caribeñas?

Como grupo de presión, el *West India Interest* configuró una estrategia basada en el uso de la esfera pública y privada. El objetivo era fortalecer la imagen de los dueños de plantaciones y comerciantes como benefactores para Gran Bretaña. A su vez, anotaban que lo único que causaba el debate eran revueltas de esclavos que ponían en riesgo a las colonias y los ingleses que vivían en el Caribe. También, las Guerras de Coalición tuvieron un efecto contrario para los *West Indians*, pues disminuyeron los beneficios comerciales, zarparon menos barcos y las tasas de impuestos aumentaron. Con ello, pensar en que las Indias Occidentales debían tener un rol prioritario fue una idea que perdió fuerza, además de que las Indias Orientales emergieron como un mercado atractivo.

Durante el último año de debate, los grupos proesclavistas, más que defender la trata, comenzaron a prepararse para el fin de esta actividad. En pocas palabras, no es que la tendencia fuera apoyar a los abolicionistas o que dicha ideología acaparara a todos los sectores de la sociedad británica (aunque en su mayoría sí), sino que se combinó con la resignación y preparación de los dueños de plantaciones, barcos negreros y comerciantes para perder el suministro de esclavos. Esto provocó un incremento en la cantidad de barcos de esclavos que

zarparon de Liverpool, pues muchos plantadores sabían que necesitaban abastecerse de mano de obra antes de que fuese tarde. A su vez, la idea de una indemnización pasó de ser una sugerencia a un requerimiento no negociable.

Los discursos proesclavistas, en la etapa final, explicaban que la guerra era motivo suficiente para no implementar la propuesta abolicionista ya que minaba el poderío británico en la competencia internacional; sin embargo, ya no hacía eco. Las propuestas de los antiesclavistas como la implementación de reformas para generar un crecimiento natural en la población esclava y la viabilidad del mercado de Oriente convencieron al parlamento. Por último, los anti abolicionistas advirtieron de los problemas que se avecinaban, lucharon por la indemnización y reiteraron que ellos buscaron evitarlo a toda costa. Para 1806-1807, la Cámara de los Comunes estaba totalmente dominada por los abolicionistas, pues los *West Indians* no pudieron influir en los nuevos MPs que pugnaban por el poder a principios del siglo XIX. El renovado parlamento y el cambio generacional fueron consecuencia de la muerte de muchos parlamentarios de la vieja guardia.

La Cámara de los Lores se convirtió en el escenario final. Hasta el día de hoy, no existe un estudio sobre las razones por las que los Lores aprobaron la iniciativa abolicionista. Tres de las posibles razones que sugiero son el poco porcentaje de *peers* con conexiones con las Indias Occidentales (cuya consecuencia es la mínima presencia de un voto opositor), la presión social y los votos de arzobispos y obispos, pues el factor religioso fue esencial en todo este entramado. Los proesclavistas manifestaban que la prosperidad del imperio estaba por verse perjudicada, mientras los abolicionistas dejaban en claro que su movimiento tenía fuerza y no eran ideas “ingenuas” ni mero “entusiasmo de reforma” como en algún momento se dijo.

La prohibición del comercio de esclavos no fue un proceso lineal. Durante los casi 20 años hubo varias idas y vueltas, pausas abruptas de largo y corto tiempo, modificaciones en los escaños de los MPs, diversas guerras, alianzas y tratados, sumado a que muchas potencias tardaron en abolirla, lo que provocó que, en el Congreso de Viena (1815), Lord Castlereagh tuviese que poner el tema sobre la mesa. Para Gran Bretaña significó un momento para repensar sus valores

y su estructura económica. Muchas ciudades dependientes de la trata, como Liverpool, modificaron su forma de sostenerse económicamente, si bien no dejaron de comerciar, tuvieron que modificar los productos y rutas para vender.

Los mercados de las Indias Orientales y de Estados Unidos permitieron sostener el poder económico de Gran Bretaña, forjando una nueva oleada de productos e intereses que dieron forma al siglo XIX. Durante años, las colonias británicas de las Indias Occidentales simbolizaron unidad y fortaleza para la monarquía, generando un bienestar palpable, pero, también, una contradicción entre el discurso de libertad inglés y la esclavitud en tierras caribeñas. Por ello, el discurso del W.I.I. decayó, pues no podía seguir ocultando sus intereses particulares en una idea que ya no resonaba con la población, la cual cada día estaba más informada a través de medios como el periódico.

El apoyo social a los abolicionistas, el cual se remarcó como factor clave, provino de ciudades y pequeños territorios que comenzaron a votar por MPs que defendían nuevas políticas como el libre mercado y el choque entre los antiguos modelos de producción con la próxima Revolución Industrial. Esto último vale la pena anotar, pues ciudades como Manchester (plenamente industriales) fueron las más afines a la prohibición de la trata. La reconfiguración del valor de las ciudades inglesas fue consecuencia de cambios impulsados al inicio del siglo XIX y que se vieron reflejados en la Reforma parlamentaria de 1832. Tras dicha reforma, el W.I.I. tuvo que replantearse y modificarse para sobrevivir en un nuevo sistema político; sin embargo, este análisis sería objeto de otra investigación.

De lo que no queda duda, es que el proyecto abolicionista sólo pudo accionar políticamente por el marco contextual en el que surgió. La monarquía inglesa, tras la separación de las Trece Colonias, se vio en la necesidad de replantearse comercial, política y moralmente como consecuencia de los postulados surgidos tras la Revolución francesa y el desarrollo de teorías filosóficas que enfrentaron a los viejos modelos políticos con nuevas ideologías disidentes. La postura de ser los defensores de la libertad ante la Francia Napoleónica y los ideales estadounidenses generaron tensión entre los valores y prácticas de la monarquía inglesa. Por tanto, citando a Brown, se volvió una

“expiación de pecados” a través de una nueva generación de MPs. Esto, a su vez, fue impulsado por un profundo convencimiento de que era una misión que provenía de un deber divino.

El parlamento funcionó como un sistema basado en la negociación entre intereses cuyas adhesiones a partidos o alianzas eran resultado de lealtades personales. No obstante, la élite o grupo social que dio forma a los nexos del W.I.I. ya no era el más poderoso a principios del siglo XIX, ahora lo eran banqueros, comerciantes de las Indias Orientales y personas asociadas con el sector industrial. Estos grupos arribaron al parlamento en 1790 y formalizaron su ingreso a principios del siglo XIX con la anexión de Irlanda al parlamento. Por tanto, en mi opinión, fue un proceso paulatino de 1789 a 1804 y abrupto de 1804 a 1806, lo cual puede notarse en la pérdida de adeptos al W.I.I. en la Cámara baja.

En esta tesis, también se planteó la descentralización del debate al posicionar a Liverpool como parte central de la discusión. Comúnmente se coloca a los londinenses como los protagonistas; sin embargo, se sostuvo que era incorrecto posicionar a los *liverpudlians* en segundo lugar, pensando en que era el puerto que resultaría más afectado. Liverpool se estableció como un portal de globalización, pues dentro de él se desarrollaron actividades económicas que fueron consecuencia del alza en el comercio transatlántico. A su vez, la ciudad modificó su estructura demográfica con la migración de otros distritos ingleses y el asentamiento de los primeros habitantes africanos en Inglaterra.

En Liverpool, surgió la necesidad de crear asociaciones para proteger sus intereses comerciales. Al inicio se mantuvieron independientes, pero la llegada de una iniciativa que amenazaba a la actividad de la que dependía su riqueza los llevó a buscar alianzas. Así, se gestó la colaboración con Londres. Los Tarleton y Lord Penhryn fueron identificados a lo largo de esta investigación como el nexo principal entre ambos puertos. Primero, la función de Liverpool fue obtener información de las islas. Después, los *liverpudlians* proesclavistas comenzaron a acaparar la atención del parlamento manifestando que prohibir la trata era terminar con el poderío de una de las ciudades más importantes de finales del siglo XVIII.

Analizar el debate y las consecuencias de la prohibición de la trata sin Liverpool reduce el entendimiento de este proceso. Regularmente, al tener la sede el parlamento en Londres y al ser los agentes londinenses el rostro del W.I.I., se pierde de vista a muchos actores que generaron estrategias para lograr prolongar el debate. No obstante, los *liverpudlians* se volvieron los grandes impulsores de peticiones, los más interesados en conservar la trata ya que era su principal fuente de ingresos y fungieron como representantes de varios personajes beneficiados de las plantaciones en Jamaica.

A partir de las elecciones de 1790 la alianza entre los *West Indians* londinenses y los *liverpudlians* comenzó a disolverse. Con la salida de Lord Penhryn de la Cámara de los Comunes, Banastre Tarleton ocupó ese espacio como el nexo entre ambos puertos; sin embargo, el duro golpe que significó la aprobación de la iniciativa abolicionista en la Cámara baja en 1792 provocó que los *liverpudlians* priorizaran una actuación que enalteciera el rol de Liverpool en la economía británica. Por tanto, los *liverpudlians* nunca abandonaron el debate, al contrario, siendo prueba la cantidad de peticiones que llegaron al parlamento.

La pérdida de apoyo a la causa proesclavista en Liverpool tiene su punto de inflexión en 1806. Si bien algunos autores la proponen entre 1790 y 1793, podemos decir que no es así. Las votaciones para MP, el envío de peticiones al parlamento y los atentados contra Roscoe demuestran la tendencia proesclavista. Lo que sí resalta es que, cuando Lord Penhryn dejó de ser MP de Liverpool, las relaciones con Londres se complicaron. También, se sumaron peleas internas entre MPs proesclavistas que les dieron la posibilidad a los abolicionistas *liverpudlians* de ingresar al parlamento. Liverpool no se hundió tras la prohibición de la trata; sin embargo, debemos resaltar la habilidad de los comerciantes para encontrar nuevos territorios con los que comerciar.

El conflicto entre proesclavistas *liverpudlians* y londinenses se encontró en el discurso. Mientras que el valor y pérdidas de las plantaciones era lo más importante para los interesados de Londres, en Liverpool tenían como prioridad la venta de esclavos. Con la prohibición de la trata, los demás puertos tenían claro que su mercado se vería perjudicado por la disminución de producción de las

Indias Occidentales, pero eventualmente encontrarían soluciones; sin embargo, para Liverpool era un golpe al grueso de sus ingresos y la ciudad tendría que redirigir completamente los sitios y productos que comerciaban.

Abolicionistas y Proesclavistas libraron uno de los debates políticos más importantes en Gran Bretaña. Dilucidar dicho proceso ha llevado a una diversidad de investigaciones desde diferentes perspectivas acerca de los actores y causas que derivaron en la prohibición de comercio de esclavos. En esta investigación, se buscó aportar al análisis del bando proesclavista, el cual ha comenzado a ser estudiado a fondo, pues los abolicionistas han tenido el foco de atención durante varias décadas. En particular, se investigó al *West India Interest* como uno de los componentes esenciales de una lucha política llena de intereses y configurada por varias figuras que establecieron las bases del *Slave Trade Abolition Bill*.



Anexo

Tabla 11: MPs con conexiones con el West India Interest 1780-1796. Elaboración propia a partir de: McCahill, *Correspondence of Stephen Fuller 2014*, pp.229-233 y McCahill. *English MPs, 2023*, pp.134-139.

| Lista de MPs con conexiones con el West India Interest | |
|--|--|
| Nombre | Ocupación |
| Sir Edmund Affleck | N |
| Sir George Amyand | B, PL (Granada) |
| John Amyand | C/WIC |
| Richard Atkinson | C |
| Robert Barclay Allardice | M/L |
| Alexander Allardyce | CE |
| Bejamin Allen | PL (Jamaica) |
| Chaloner Arcedeckne | PL (Jamaica) |
| Anthony Bacon | CE |
| James Baillie | PL (Granada)/ R |
| William Baker | B |
| William Baker | C |
| John Baker Holroyd cr. Baron Sheffield | L, Bristol |
| Sir Charles Warwick Bamfylde | PL |
| Sir John Barnard | C, Londres |
| Sir Charles Barrow | C, WIC |
| Nathaniel Bayly | PL (Jamaica) |
| Julienes Beckford | PL (Jamaica) |
| Peter Beckford | PL (Jamaica) |
| Richard Beckford | PL (Jamaica), Bristol |
| Richard Beckford | C |
| William Beckford | PL (Jamaica), Londres |
| William Beckford II | PL (Jamaica) |
| Slingsby Bethell | C, PL (Antigua), Londres |
| Paul Benfield | PL, B, L |
| John Blackburne | Lancashire |
| Sir Patrick Blake | PL (St. Kitts y Monserrat) |
| John Bond | L |
| Hon. William Bouverie | ? |
| John Boyd | PL (Jamaica) |
| Matthew Bricklade | Bristol |
| Hon. Thomas Bromley | PL (Barbados) |
| Frederick Bull | C, Londres |
| Sir Thomas Charles Bunbury | PL (Granada) |
| Edmund Burke | Bristol |
| William Matthew Burt | PL (St. Kitts), Gobernador |
| Sir Phillip Jennings Clerke | WIC |
| Sir Archibald Campbell | G/ A/ L |
| Lord Frederick Campbell | L |
| John Fenton Cawthorne | C/ L |
| Sir James Cockburn | M/PL/L |
| Sir William Codrington | PL (Antigua y Barbados) |
| Sir Geoge Colebrooke | PL (Antigua y Granada) / A de Dominica |
| J.E. Colleton | PL (Barbados) |
| William MacDowall Colhoun | PL/ L |
| Sir George Cornwall | PL (Granada) |

| | |
|------------------------------------|--|
| John Crewe | Algunas propiedades en las Indias Occidentales |
| Henry Cruger | C, Bristol, PL (Jamaica/ St. Croix) |
| Ellis Cunliffe | C/ DB/ Liverpool |
| George Daubeney | C, Bristol |
| Sir Charles Davers | WIC/ RA |
| Duncan Davidson | C/ L |
| John Dawes | B |
| Henry Dawkins | PL (Jamaica), C |
| James Dawkins | PL (Jamaica) |
| James Dawkins II | PL (Jamaica) |
| Philip Dehany | PL (Jamaica) |
| George Dempster | L |
| John Dent | B/ Lancaster |
| William Devaynes | Commandante de la African Company |
| Samuel Dicker | C Y PL (Jamaica) |
| William Dickinson | PL (Jamaica) y C |
| William Dickinson II | PL (Jamaica) |
| John St Leger Douglas | PL (St. Kitts) |
| Thomas Erle Drax | PL (Barbados) |
| Sir James Duff | PL/ L |
| Edward Hyde East | PL (Jamaica) |
| George Durant | C |
| Samuel Estwick | PL (Barbados) y A (Barbados) |
| Charles Ellis | PL/ L |
| Richard Edward Erle-Drax-Grosvenor | PL/ L |
| Samuel Estwick II | PL |
| Francis Eyre | PL (Jamaica) |
| William Fitzherbert | PL (Barbados) y WIC |
| Thomas Foster | PL (Jamaica) |
| Sambrooke Freeman | PL (St. Kitts) |
| Jeffrey French | PL (Jamaica) |
| Sir Francis Ford | PL/ L |
| Joseph Foster Barham | PL/ L |
| John Fuller | PL (Jamaica) |
| John Fuller II | PL (Jamaica) |
| Rose Fuller | PL (Jamaica) y C |
| Sir Richard Grace Gamon | PL (St. Kitts) |
| Sir Alan Garder | N/ WIC (Jamaica) |
| Bamber Gascoyne | Liverpool |
| Sir John Gibbons | PL (Barbados) |
| Sir Richard Glyn | B, Londres |
| James Gordon | PL (Antigua) |
| Sir William Gordon | PL (Jamaica) y C |
| Samuel Greatheed | PL (St. Kitts) |
| Robert Graham-Cunninghame | PL/ L |
| Thomas Grosvenor | WIC |
| Joseph Gulston | ? |
| Hon. Thomas Harley | C, Contratista, Londres |
| George Hayley | C, Londres |
| John Hardman | C, Liverpool |
| James Modyford Heywood | PL (Jamaica) |
| Sir Richard Hill | ? |
| William Innes | C/ B |
| Charles Jenkinson | PL |

| | |
|--|--|
| Sir James Johnstone | PL (Granada) |
| Sir William Johnstone-Pulteney | PL y L |
| John Kirkman | Londres |
| Sir Robert Ladbroke | B, Londres |
| Robert Ladbroke | C |
| James Laroche | PL (Antigua), Agente esclavista |
| Daniel Lascelles | WIC y C |
| Edward Lascelles | PL (Barbados) y otras islas |
| Edwin Lascelles | PL (Barbados) y otras islas |
| Bejamin Lathieullier | B |
| Sir Watkin Lewes | Londres |
| Sir Henry Lippincott | C, Bristol |
| Charles Long | WIC |
| Dudley Long | WIC |
| Samuel Long | M |
| Sir James Lowther | PL (Barbados) |
| Thomas Lucas | C |
| William Lushington | C/ PL/ L/ A |
| Henry Lawes Luttrell, earl of Carhampton | WIC/ L |
| John Luttrell | WIC/ L |
| George Fulke Lyttleton | WIC/ L |
| William McDowall | PL/ L/ N |
| Lauchlin Macleane | PL (Granada) |
| Sir Robert Mackreth | PL (Granada) |
| William Manning | M/PL/A |
| Charles Marsham | PL (St. Kitts) |
| Henry Martin | WIC |
| Charles Martin | PL (Nevis y Antigua) |
| Samuel Martin | WIC/ Antigua |
| Sir William Meredith | Liverpool |
| David Robert Michael | WIC |
| Crisp Molineux | PL (St. Kitts) |
| Robert Monckton | PL (St. Vicente) |
| Edward Moore | PL/ L |
| Edward Morant | PL (Jamaica) |
| Richard Muilman Trench Chiswell | C |
| William Nedham | PL (Jamaica) |
| John Nesbitt | C |
| Nathaniel Newnham | B, Londres |
| Robert Nugent, Ld. Clare | Bristol |
| Richard Oliver | C/ PL (Antigua)/ A |
| George Onslow | WIC |
| Col. George Onslow | WIC |
| Thomas Onslow | WIC |
| Adm. Sir Peter Parker | N/ PL |
| Sir Ralph Payne | Gobernador Leeward Islands/ PL (St. Kitts) |
| Richard Pennant cr. Baron Penrhyn | PL (Jamaica) Liverpool |
| James Farrell Phipps | PL (St Kitts) |
| John Frederick Pinney | PL (Nevis y Antigua) |
| Charles Pole | C y comandante de la Africa Company de Liverpool |
| Sir James Murray Pulteney | PL (Tobago) |
| Henry Rawlinson | C de Liverpool/ WIC |
| Adm. Sir George Rodney | C.-in-C. de Leeward Islands |
| Denys Rolle | PL (Bahamas) |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Sir John Rolle | PL (Bahamas) |
| George Henry Rose | PL |
| George Rose | A del Caribe |
| John Sargent | B/ L |
| Thomas Salusbury | Liverpool |
| John Sawbridge | Londres |
| John Sharpe | PL (St. Kitts) / A de varias islas del Caribe |
| Fane William Sharpe | PL (St. Kitts) |
| Jarrit Smith | Bristol |
| Henry Somerset, marquess of Worcester | L/ Bristol |
| Lovell Stanhope | A de Jamaica |
| Hans Sloane Stanley | PL (Jamaica), WIC |
| John Stanley | PL/ A |
| Thomas Stanley | Lancashire |
| Anthony Storer | PL (Jamaica) |
| Anthony Lagley Swymmer | PL (Jamaica), A del Caribe |
| Col. Sir Banastre Tarleton | Liverpool |
| John Tarleton (hermano) | CE |
| Peter Isaac Thelluson | PL/ L/ B |
| John Tomlinson | C, PL (Antigua) |
| Samuel Touchet | C |
| Sir George Thomas | PL (Antigua) |
| John Towson | C |
| Barlow Trecothick | C, Propiedades en el Caribe |
| John Trevanion | C |
| Charles Tudway | PL (Antigua) |
| Clement Tudway | PL (Antigua) |
| Benjamin Vaughan | C, PL (Jamaica) |
| Richard Vernon | L |
| John Ward | PL |
| William Ward | PL |
| Brooke Watson | C, Londres |
| Nathaniel Webb | PL (Antigua y Monserrat) |
| Sir Godfrey Vassal Webster | WIC |
| James Wildman | C/ L/ A |
| Paul Wentworth | C/ PL (Surinam) |
| George White Thomas | PL (St. Kitts y Monserrat) |
| Jacob Wilkinson | C/ B |
| John Williams | personaje que sobornó al grupo y nunca tuvo asiento |
| William Woodley | PL (St. Kitts), Gobernador de Leeward Islands |
| Sir William Young | Gobernador de Tobago, A de St. Vincent, T: St Vicente, Antigua y Tobago |

Abreviaturas en el Anexo:

A: armada/ B: banquero/ G: gobernadora u oficial de las Indias Occidentales/ L: terrateniente/ PL: dueño de plantaciones/ C: comerciante/ N: armada naval/ WIC: conexión con las Indias Occidentales/ CE: comerciante de esclavos/ R: agente/ DB: dueño de barcos/ C.-in-C.: comandante en jefe/ RA: refinador de azúcar/ WIC: Conexiones con las Indias Occidentales.

Bibliografía

Archivos

BL *British Library Online*, Gran Bretaña
BM *British Museum Online*, Gran Bretaña
DG *Digital Bodleian-University of Oxford*, Gran Bretaña
LOC *Library of Congress*, Estados Unidos de América
NTG *National Portrait Gallery*, Gran Bretaña
RMG *Royal Museums Greenwich Images*, Gran Bretaña
UK-PA *UK Parliament Archives*, Gran Bretaña
YUL *Yale University Library*, Gran Bretaña

Hemerografía

Belfast Commercial Chronicle, Antrim, Irlanda del Norte
Bury and Norwich Post, Norwich, Inglaterra
Felix Farley's Bristol Journal, Londres, Inglaterra
General Evening Post, Londres, Inglaterra
Lancaster Gazette, Lancaster, Inglaterra
Liverpool Chronicle, Liverpool, Inglaterra
Liverpool General Advertiser, or the Commercial Register, Liverpool, Inglaterra
Morning Chronicle, Londres, Inglaterra
Morning Herald, Londres, Inglaterra
Oracle and the Daily Advertiser, Londres, Inglaterra
Public Ledger and Daily Advertiser, Londres, Inglaterra
Saint Jaime's Chronicle, Londres, Inglaterra
Saunders's News Letter, Yorkshire, Inglaterra
Star, Londres, Inglaterra
The Builder, Londres, Inglaterra
Westminster Journal and Old British Spy, Londres, Inglaterra

Documentos Impresos y Digitalizados

Brunel University, "Records Relating to the Slave Trade at the Liverpool Record Office- Slave Trade Records from Liverpool, 1754-1792 - Description", British Online Archives, <<https://microform.digital/boa/collections/5/slave>

trade-records-from-liverpool-1754-1792/detailed-description> [consultado el 15 de abril de 2023].

Cobbett, William, Great Britain Parliament, Hansard, T.C., The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time, Vol. I, comprising the period from the twenty-second day of November to the twenty-ninth day of March 1803-1804, Londres/ Nueva York, Kraus Reprint, 1970, [en línea] <[https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.\\$b333336&seq=5](https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.$b333336&seq=5)> [consultado el 22 de diciembre de 2024].

Cobbett, William, Great Britain Parliament, Hansard, T.C., The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time, Vol. II, comprising the period from the fifth day of April to the twenty-first day of July 1804, Londres/ Nueva York, Kraus Reprint, 1970, [en línea] <[https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.\\$b333337&seq=5](https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.$b333337&seq=5)> [consultado el 23 de diciembre de 2024].

Cobbett, William, Great Britain Parliament, Hansard, T.C., The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time, Vol. III, comprising the period from the fifteen day of January to the twelfth day of March 1805, Londres/ Nueva York, Kraus Reprint, 1970, [en línea] <[https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.\\$b333338&seq=5](https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.$b333338&seq=5)> [consultado el 23 de diciembre de 2024].

Cobbett, William, Great Britain Parliament, Hansard, T.C., The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time, Vol. IV, comprising the period from the thirteenth day of March to the fourteenth day of May 1805, Londres/ Nueva York, Kraus Reprint, 1970, [en línea] <[https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.\\$b333339&seq=15](https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.$b333339&seq=15)> [consultado el 23 de diciembre de 2024].

Cobbett, William, Great Britain Parliament, Hansard, T.C., The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time, Vol. V, comprising the period from the fifteenth day of May to the twelfth day of July 1805, Londres/ Nueva York, Kraus Reprint, 1970, [en línea]

<[https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.\\$b333340&seq=5](https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=uc1.$b333340&seq=5)> [consultado el 23 de diciembre de 2024].

Cobbett, William, The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time, Vol. VI, comprising the period between the 21st of January and the 6th of may, 1806, Londres, 1806, consultado en línea, <<https://play.google.com/books/reader?id=IURJAQAAMAAJ&pg=GBS.PP8&hl=es>> [consultado el 25 de octubre de 2023].

Cobbett, William, The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time, Vol. VII, comprising the period between the sixth day of May to the twenty-third day of July 1806, Londres, 1812, [en línea] <<https://play.google.com/books/reader?id=ZroTAAAAYAAJ&pg=GBS.PP8&hl=es>> [consultado el 25 de octubre de 2023].

Cobbett, William, The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time, Vol. VIII, comprising the period between the fifteenth day of December to the fourth day of March 1806-1807, Londres, 1812, [en línea] <<https://play.google.com/books/reader?id=1sC3AEnzqH4C&pg=GBS.PP8&hl=es>> [consultado el 20 de abril de 2024].

Cobbett, William, The Parliamentary Debates from the year 1803 to the present time, Vol. IX, comprising the period between the fifth day of March to the fourteenth day of August 1807, Londres, 1812, p.62, [en línea] <<https://play.google.com/books/reader?id=ALsTAAAAYAAJ&pg=GBS.PP6&hl=es>> [consultado el 16 de diciembre de 2024].

Cobbett, William, Cobbett's Parliamentary History - volume XXIX: Comprising the period from the twenty-second of March 1791 to the thirteenth of December 1792, pp. 250-364, Londres, 1817, consultado en línea, DG, <<https://digital.bodleian.ox.ac.uk/objects/ad5f433d-c743-4014-8610>> [consultado el 27 de octubre de 2023].

Cobbett, William, Cobbett's Parliamentary History - volume XXX: Comprising the period from the twenty-second of March 1791 to the thirteenth of December 1792, pp. 250-364, Londres, 1817, consultado en línea, DG,

<<https://digital.bodleian.ox.ac.uk/objects/c8f6b7dc-5eac-4b89-87cd-35019d34a41b/>> [consultado el 20 de diciembre de 2024].

Cobbett, William, Cobbett's Parliamentary History - volume XXXI: Comprising the period from the twenty-second of March 1791 to the thirteenth of December 1792, pp. 250-364, Londres, 1817, consultado en línea, DG, <<https://digital.bodleian.ox.ac.uk/objects/d97ad77c-d276-483b-9f19-e23ccffdb0d/>> [consultado el 20 de diciembre de 2024].

Cobbett, William, Cobbett's Parliamentary History - volume XXXII: Comprising the period from the twenty-second of March 1791 to the thirteenth of December 1792, pp. 250-364, Londres, 1817, consultado en línea, DG, <<https://digital.bodleian.ox.ac.uk/objects/10e7da89-1107-47b1-a33e-f2e5f4adcc92/>> [consultado el 20 de diciembre de 2024].

Cobbett, William, Cobbett's Parliamentary History - volume XXXIII: Comprising the period from the twenty-second of March 1791 to the thirteenth of December 1792, pp. 250-364, Londres, 1817, consultado en línea, DG, <<https://digital.bodleian.ox.ac.uk/objects/b4d006cd-774d-482e-9743-4b5b068bfd69/>> [consultado el 20 de diciembre de 2024].

Cobbett, William, Cobbett's Parliamentary History - volume XXXIV: Comprising the period from the twenty-second of March 1791 to the thirteenth of December 1792, pp. 250-364, Londres, 1817, consultado en línea, DG, <<https://digital.bodleian.ox.ac.uk/objects/bb9ed9a1-6294-46e1-8969-90b277f7b337/>> [consultado el 20 de diciembre de 2024].

Cobbett, William, Cobbett's Parliamentary History - volume XXXV: Comprising the period from the twenty-second of March 1791 to the thirteenth of December 1792, pp. 250-364, Londres, 1817, consultado en línea, DG, <<https://digital.bodleian.ox.ac.uk/objects/760c92bc-a70d-40f5-92f8-945c89f6b095/>> [consultado el 20 de diciembre de 2024].

Cobbett, William, Cobbett's Parliamentary History - volume XXXVI: Comprising the period from the twenty-second of March 1791 to the thirteenth of December 1792, pp. 250-364, Londres, 1817, consultado en línea, DG,

<<https://digital.bodleian.ox.ac.uk/objects/09dc315a-4015-4b4b-9dc4-88485cbae4d8/>> [consultado el 20 de diciembre de 2024].

Donnan, Elizabeth, *Documents Illustrative of the History of the Slave Trade to America*, Washington D.C., Carnegie Institution of Washington, 1931, vol. II.

Friends, S.O.G., *Germantown Friends' protest against salvey*, escrito en 1688, Facsimilar [PDF], pp.1-2. obtenido de LOC, <<https://www.loc.gov/item/2020772635/>> [consultado el 24 de octubre de 2023].

Muir, Ramsay, Henry S. y Harold E. Young, *Bygone Liverpool*. Illustrated by ninety-seven plates reproduced from original paintings drawings manuscripts and prints with historical descriptions, Liverpool, Henry Young and sons, 1913.

Picton, J.A., *Memorials of Liverpool. Historical and topographical including a history of the Dock estate*, Londres/ Liverpool, Longmans, Green & Co./ G.G. Walmsley, 2da edición, vol. II, 1875.

Roscoe, Henry, *The Life of William Roscoe*, vol.1, Londres, 1833.

Wilberforce, William, *An Appeal to the Religion, Justice, and humanity of the Inhabitants of the British Empire*, Londres, 1823.

Secundarias

Alexander, David y Simon Turner, "William Holland's Satirical Print Catalogues, 1788-1794", *Print Quarterly*, junio, 1999, vol. 16, núm. 2, pp. 127-138.

Aldington, Richard, "El proyecto de ley de Reforma", en Richard Aldington, *El duque de Wellington*, México, FCE, 2ª ed., 2019, pp.441-466.

Arato Andrew y Jean L. Cohen, "Esfera pública y sociedad civil", *Metapolítica*, enero-marzo, vol. 3, núm. 9, 1999, pp.37-57.

Armitage, David, "Three concepts of Atlantic History", en David Armitage y Michael J. Braddick (ed.), *The British Atlantic World 1500-1800*, New York, Palgrave MacMillan, 2002, pp. 11–27.

Badía, Juan Ferrando, "Grupos de interés, de promoción y de presión. Institucionalización de los grupos de presión", *Revista de estudios políticos*, núm. 213-214, 1977, pp.9-44.

- Baggett, Florence, *The Slaving Capital in the Era of Abolition: Liverpool's Silent Rejection of the Slave Trade*, tesis de máster en *Arts in History*, Victoria University of Wellington, 2013.
- Beck Ryden, David, "Sugar, spirits, and fodder: The London West India Interest and the glut of 1807-15", *Atlantic Studies*, vol.9, 2012, pp. 41-64.
- Beck Ryden, David, *West Indian Slavery and British Abolition, 1783-1807*, Londres, Cambridge University Press, 2009.
- Bergeron, Louis, Françoise Furet y Reinhart Koselleck, *La época de las revoluciones europeas 1780-1848*, México, siglo veintiuno, 11va. ed., 1976, pp.2-166.
- Bernal, Rafael, *El Gran Océano*, FCE, México, 2012, pp. 277-296.
- Biagini, Eugenio F., "Radicalismo popular y liberalismo en Gran Bretaña (siglo XIX)", *Alcores*, núm.7, 2009, pp.121-139.
- Bogart, Dan, "Political Party Representation and Electoral Politics in England and Wales, 1690-17472, *Social Science History/ Cambridge University Press*, vol. 40, núm.2, 2016, pp.271-303.
- Bond, Maurice, "The History of Parliament and The Evolution of Parliamentary Procedure", transcripción de dos conferencias de Maurice Bond a miembros de la Cámara de los Comunes, House of Lords Record Office, 1966, pp.1-25.
- Brewer, John, "Public knowledge and private interest: the state, lobbies and the politics of information", en John Brewer, *The Sinews of Power: War, Money and the English State, 1688-1783*, Londres, Cambridge, 1990.
- Brion Davis, *The Problem of Slavery in the Age of Revolution*, Londres, Cornell University Press, 1975.
- Brion Davis, *Inhuman Bondage. The Rise and Fall of Slavery in the New World*, Nueva York, Oxford University Press, 2006.
- Brown, Christopher, *Moral Capital: Foundations of British Capitalism*, Carolina del Norte, University of North Carolina Press, 2006.



- Burbank, Jane y Frederick Cooper, "Capítulo 1. Trayectorias imperiales", en Jane Burbank y Frederick Cooper, *Imperios. Una nueva visión de la Historia Universal*, Barcelona, Crítica, 2011, pp.7-49.
- Burnard, Trevor, "The British Atlantic", en Jack P. Greene y Philip D. Morgan (eds.), *Atlantic History. A Critical Appraisal*, Nueva York, Oxford University, 2009, pp.111-130.
- Burnard Trevor, Laura Panza y Jeffrey G. Williamson, "The social implications of sugar: Living costs, real incomes and inequality in Jamaica", NBER Working Paper, núm. 23897, octubre, 2017, p.1-41.
- Carmagnani, Marcello, "Escenario del consumo moderno: la crisis del mercantilismo y la revolución comercial", en Marcello Carmagnani, *Las islas del lujo. Productos exóticos, nuevos consumos y cultura económica europea, 1650-1800*, México, Ambos mundos/ COLMEX/ Marcial Pons Historia, 2012, pp.19-50.
- Checkland, S.G., "American Versus West Indian Traders in Liverpool, 1793-1815", *The Journal of Economic History*, Junio, 1958, vol.18, núm.2, Cambridge University Press, pp.141-160.
- Checkland, S.G., "Economic Attitudes in Liverpool, 1793-1807", *The Economic History Review/ New Series*, vol.5, núm. 1, 1952, pp. 58-75.
- Cook, Chris y John Stevenson, *British Historical Facts 1760-1830*, Gran Bretaña, The MacMillan Press, 1980.
- Colley, Linda, "¿Qué es la Historia Imperial ahora?", en David Cannadine (ed.), *¿Qué es la Historia ahora?*, Granada, Universidad de Granada/ ALMED, pp.235-261.
- Crouzet, Françoise, "Comercio e Imperio: La experiencia británica del libre-cambio hasta la Primer Guerra Mundial", *Desarrollo Económico*, abril-junio, 1965, núm.16, pp.449-481.
- De Montoto y De Simón, Jaime, "Presentación", en Jaime De Montoto y De Simón, *Las Guerras Napoleónicas: Antecedentes, Batallas y Consecuencias*, Madrid, LIBSA, 2016, p.6-16.

- Dettmer, G., Jorge, “Problemas fundamentales en la articulación marco-micro: reflexiones sobre algunos intentos no consumados”, *Estudios Sociológicos*, COLMEX, enero-abril, 2001, vol. XIX, núm.1, pp. 79-100.
- Drescher, Seymour, “People and Parliament: The rhetoric of the British Slave Trade”, *The Journal of Interdisciplinary History*, primavera, 1990, vol.20, núm. 4, pp. 561-580.
- Drescher, Seymour, “British Way, French Way: Opinion Building and Revolution in the Second French Slave Emancipation”, *The American Historical Review*, Oxford University, Junio, 1991, vol.96, num.3, pp.709-734.
- Drescher, Seymour, “Public Opinion and Parliament in the Abolition of the British Slave Trade”, *Parliamentary History*, vol.26, núm. 4, 2007, p. 42-65.
- Drescher, Seymour, “Abolition without Revolution: Great Britain, 1770’s-1820’s”, en Seymour Drescher, *Abolition: a history of slavery and antislavery*, Londres, Cambridge University Press, 2009, pp.205-244.
- Drescher, Seymour, “Antislavery Debates: Tides of Historiography in Slavery and Antislavery”, en Damian Alan Pargas y Felicia Roşu (ed.), *Critical Readings on Global Slavery*, Brill, Leiden/Boston, 2017, vol. 4, pp.1350-1367.
- Dumas, Paula Elizabeth Sophia, *Defending the Slave Trade and Slavery in Britain in the Era of Abolition*, tesis de doctorado de filosofía, Universidad de Edinburgo, 2012.
- Eltis, David, “The slave economies of the Caribbean: Structure, performance, evolution and significance”, en Franklin W. Knight (ed.) *General History of the Caribbean. Volume III The slave societies of the Caribbean*, UNESCO Publishing, 1997, vol. III, pp.105-137.
- Engerman, Stanley L. y B.W. Higman, “The demographic structure of the Caribbean slave societies in the eighteen and nineteenth centuries”, en Franklin W. Knight (ed.), *General History of the Caribbean. Volume III The slave societies of the Caribbean*, UNESCO Publishing, 1997, vol. III, pp.45-104.
- Feldbæ, Ole, “Denmark in the Napoleonic Wars: A Foreign Policy Survey”, *Scandinavian Journal of History*, vol. 26, núm.2, junio 2001, pp. 89-101.

- Ferreira, Carlos Miguel y Sandro Serpa, "Micro, Meso and Macro Levels of Social Analysis", *International Journal of Social Science Studies*, mayo, 2019, vol. 7, núm. 3, pp.120-124.
- Follet, Richard, Eric Foner y Walter Johnson, "Introduction", en Richard Follet, Eric Foner y Walter Johnson, *Age of emancipation: slavery's ghost*, The Johns Hopkins University Press, 2011, pp.1-7.
- Francis Taylor, David, "The Literariness of Graphic Satire", en David Francis Taylor, *The Politics of Parody. A Literary History of Caricature 1760-1830*, Yale University Press, pp.3-39, 2018.
- Francis Taylor, David, "Preface", en David Francis Taylor, *The Politics of Parody. A Literary History of Caricature 1760-1830*, Yale University Press, pp.3-39, 2018.
- Franklin, Alexandra, "Enterprise and Advantage: The West India Interest in Britain, 1774 – 1840", tesis de doctorado en filosofía, University of Pennsylvania, 1992.
- Fulińska, Agnieszka, "Chapter 22: Alexander and Napoleon", en Moore Kenneth R. (ed.), *Brills Companion to the Reception of Alexander the Great*, Leiden/ Boston, Brill, 2018, pp.545-575.
- Gallego, José Andrés, "Macro y microhistoria en el estudio de la esclavitud de los negros", *Memoria y Civilización/ Universitas Studiorum Navarrensis*, núm.4, 2001, 115-147.
- González Adánez, Noelia, "La monarquía inglesa en la crisis del Antiguo Régimen: polémicas e identidades políticas en la segunda mitad del siglo XVIII", *Historia constitucional: Revista Electrónica de Historia Constitucional*, núm.5, 2004, pp.1-27.
- Gillian Osborne, Angelina, "Power and Persuasion: The London West India Committee, 1783-1833", tesis de doctorado en filosofía, University of Hall, 2014.
- Glover, Gareth, "Walking the Tightrope of Neutrality" en Gareth Glover, *The two Battles of Copenhagen 1801 and 1807: Britain & Denmark in the Napoleonic Wars*, South Yorkshire, Pen & Sword Military, 2018, pp.24-39.

- Guy Peters, B., *El nuevo institucionalismo: La teoría institucional en ciencia política*, Barcelona, Gedisa, 2003, pp. 13-186.
- Haggerty, John y Sheryllyne Haggerty, "Networking with a Network: The Liverpool African Committee 1750-1810", *Enterprise & Society*, Cambridge, vol.18, pp.566-590.
- Hall, Douglas, "1775-1834: The aristocracy of the sugar Hogsheads", en Douglas Hall, *A brief history of the West India Committee*, Caribbean Universities Press/ University of the West Indies, 1971, pp. 1-15.
- Hall, Douglas, "Author's Note", en Douglas Hall, *A brief history of the West India Committee*, Caribbean Universities Press/ University of the West Indies, 1971, pp. VII-VIII.
- Handler, JS, "Diseases and Medical Disabilities of Enslaved Barbadians, From the Seventeenth Century to around 1838 Part II", *West Indian Medical Journal*, vol.58, núm.1, pp.33-49.
- Headrick, Daniel R., "La exploración de los océanos hasta 1779", en Daniel R. Headrick, *El poder y el Imperio. La tecnología y el imperialismo de 1400 a la actualidad*, Barcelona, Crítica, 2011, p.19-62.
- Higman, B.W., "The West India Interest in Parliament, 1807-1833", *Historical Studies*, vol.13, 1967, pp. 1-19.
- Higman, B.W., "Population and Labour in the British Caribbean in the Early Nineteenth Century", en Stanley L. Engerman y Robert E. Gallman (eds.), *Long-Term Factors in American Economic Growth*, Chicago, University of Chicago Press, 1986, pp.605-640.
- Higman, B.W., *Plantation Jamaica. 1750-1850. Capital and Control in a Colonial Economy*, Jamaica, University of the West Indies Press, 2005.
- Huntley y White, *Liverpool's Slave Gate*, Liverpool, Bygone Liverpool, 2023.
- Hyde, Francis E., "The Growth of Liverpool's Trade, 1700-1835", en Francis E. Hyde, *Liverpool and the Mersey. An economic history of a port 1700-1970*, Bristol, David & Charles: Newton Abbot, 1971, pp.25-42.

- Hyde, Francis E., "Shipping and Commercial Organisation, 1800-1900", en Francis E. Hyde, *Liverpool and the Mersey. An economic history of a port 1700-1970*, Bristol, David & Charles: Newton Abbot, 1971, pp.43-71.
- Linebaugh, Peter y Marcus Rediker, "V. Hidrarquía: marineros, piratas y el Estado marítimo", en Peter Linebaugh y Marcus Rediker, *La Hidra de la Revolución. Marineros, esclavos y campesinos en la Historia oculta del Atlántico*, Barcelona, Crítica, 2005, pp.169-202.
- McCahill, Michael W. (ed.), *The Correspondence of Stephen Fuller, 1788-1795: Jamaica, the West India Interest at Westminster and the Campaign to preserve the Slave Trade*, Wiley-Blackwell, 2014.
- McCahill, *English MPs. Legislators and Servants of their Constituents, 1750-1800*, Dublin, Bloomsbury Academic, 2023.
- McClelland, Keith, "Redefining the West India Interest: politics and the legacies of the slave-ownership", en Catherine Hall, Nicholas Draper, Keith McClelland, Katie Donington y Rachel Lang, *Legacies of British Slave-Ownership*, Cambridge University Press, 2014, pp. 127-162.
- McDade, Katie, "A particular spirit of enterprise: Bristol and Liverpool Slave Trade Merchants as Entrepreneurs in the Eighteen Century", tesis de doctorado en filosofía, University of Nottingham, 2011.
- Morgan, Kenneth, "Liverpool's Dominance in the British Slave Trade, 1740-1807", en David Richardson, Suzanne Schwarz & Anthony Tibbles (ed.), *Liverpool and Transatlantic Slavery*, Liverpool, Liverpool University Press/ National Museums Liverpool / Historic Society of Lancashire and Cheshire, 2007, pp.14-42.
- Morrissey, Marietta, "Women's Work, Family Formation and Reproduction among Caribbean Slaves", *Review*, Research Foundation of State University of New York, vol.9, núm.3, invierno, 1986, p.339-367.
- Mullen, Stephen Scott, "The Glasgow West India interest: integration, collaboration and exploitation in the British Atlantic World, 1776-1846", tesis de doctorado de filosofía, University of Glasgow, 2015.

- National Portrait Gallery, "The transatlantic slave trade: portraits of abolition", National Portrait Gallery [en línea] <<https://www.npg.org.uk/schools-hub/the-transatlantic-slave-trade-portraits-of-abolition>> [consultado el 2 de septiembre de 2024].
- O'Shaughnessy, Andrew J., "The formation of a commercial Lobby: The west Interest, British Colonial Policy and the American Revolution", *The Historical Journal/ Cambridge University Press*, marzo, 1977, vol. 40, núm. 1, pp. 71-95.
- O'Shaughnessy, Andrew J., "Foundation of loyalty", en Andrew J. O'Shaughnessy, *An Empire Divided The American Revolution and the British Caribbean*, Philadelphia, University of Pennsylvania, 2000, pp.3-77.
- Oldfield, J.R., "Introduction", en J.R. Oldfield, *Popular politics and British anti-slavery: The mobilization of public opinion against the slave trade 1787-1807*, Londres, Universidad de Southampton/ Frank Cass, 1995, pp.1-6.
- Palmer, Colin A., "The slave trade, African slaves and the demography of the Caribbean to 1750", en Franklin W. Knight (ed.) *General History of the Caribbean. Volume III The slave societies of the Caribbean*, UNESCO Publishing, 1997, vol. III, pp.9-44.
- Pani, Erika, "Un Nuevo Mundo: Encuentro entre tres continentes (1492-1763)", en Erika Pani, *Historia Mínima de Estados Unidos*, México, COLMEX/ TURNER, 2016, pp.19-52.
- Pargas, Damian Alan y Felicia Roşu, "Introduction: Global Perspective on Slavey", en Damian Alan Pargas y Felicia Roşu (ed.), *Critical Reading son Global Slavery*, Leiden/Boston, Brill, 2017, vol. 1, pp.1-19.
- Penson, Lillian M., "The London West India interest in the eighteenth century", *English Historical Review*, XXX, julio, vol. 36, núm. 143, 1921, pp. 373-392.
- Petley, Christer, *Slaveholders in Jamaica: Colonial Society and Culture During the Era of Abolition*, Londres, Pickering and Chatto, 2009.
- Pereira Menaut, "Cómo es y qué hace el Parlamento", en Antonio-Carlos Pereira Menaut, *El ejemplo constitucional de Inglaterra*, México, UNAM, 2010, pp.119-120.

- Pereira Menaut, “El parlamento y su soberanía”, en Antonio-Carlos Pereira Menaut, *El ejemplo constitucional de Inglaterra*, México, UNAM, 2010, pp.95-118.
- Rawley, James A., “London’s Defense of the Slave Trade, 1787-1807”, en James A. Rawley, *London, Metropolis of the Slave Trade*, Columbia, University of Missouri Press, 2003, pp.123-148.
- Rediker, Marcus, “Introducción”, en Marcus Rediker, *El Barco de Esclavos. Una historia humana*, La Habana, Imagen Contemporánea, 2014, p.1-18.
- Rediker, Marcus, “La evolución del barco de esclavos”, en Marcus Rediker, *El Barco de Esclavos. Una historia humana*, La Habana, Imagen Contemporánea, 2014, p.49-18.
- Richardson, David, Suzanne Schwarz y Anthony Tibbles, “Introduction. Liverpool, the African Slave Trade and Abolition Thirty Years On”, en David Richardson, Suzanne Schwarz y Anthony Tibbles (ed.), *Liverpool and Transatlantic Slavery*, Liverpool, Liverpool University Press/ National Museums Liverpool/ Historic Society of Lancashire and Cheshire, 2017, pp.1-13.
- Sanderson, F. E., Biographical Essay: Liverpool and the slave trade a guide to sources”, en F. E. Sanderson, *Transactions of the Historic Society of Lancashire and Cheshire*, 1976, s/e, pp.156-176.
- Solís Delgadillo, Diego, “Hacia una definición del concepto ‘grupo de interés’”, *Perfiles Latinoamericanos/ FLACSO México*, 2017, pp.83-101.
- Smith, Olivia, “The Power of the Press and the Trials of William Hone”, en Olivia Smith, *The Politics of Language 1791-1819*, Nueva York, Clarendon Press/ Oxford, 1984, pp.154-201.
- Taylor, Michael, “The British West India Interest and Its Allies, 1823–1833”, *English Historical Review/ Oxford University Press*, vol. CXXXIII, núm. 565, diciembre, 2018, pp. 1478-1511.
- Taylor, Michael, “The West India Interest and colonial slavery in Parliament 1823-33”, *Parliament/ Politics and People*, noviembre, 2020, pp. 1-14.

- Taylor, Michael, *The Interest. How the British Establishment resisted the abolition of slavery*, Dublin, Vintage, 2021.
- Tise, Larry E., *Proslavery: A History of the Defense of Slavery in America, 1701-1840*, Georgia, University of Georgia Press, 1987.
- Trepp, Jean, "The Liverpool Movement for the abolition of the English Slave Trade", *The Journal of Negro History*, julio, núm. 3, vol. 13, 1928, pp. 265-285.
- UK Parliament/ Institute of Historical Research, "Constituencies 1754-1790", *The History of Parliament*, [en línea] <<https://www.historyofparliamentonline.org/research/constituencies/constituencies-1754-1790>> [consultado el 30 de mayo de 2024].
- UK Parliament/ Institute of Historical Research, "Constituencies 1790-1820", *The History of Parliament*, [en línea] <<https://www.historyofparliamentonline.org/research/constituencies/constituencies-1790-1820>> [consultado el 30 de mayo de 2024].
- UK Parliament, "Age and Parliamentary Experience", UK Parliament, en línea, <<https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1754-1790/survey/iii-members>> [consultado el 10 de junio de 2024].
- UK Parliament/ Institute of Historical Research, "Liverpool", *UK Parliament*, en línea, <<https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1790-1820/constituencies/liverpool>> [consultado el 12 de junio de 2024].
- UK Parliament/ Institute of Historical Research, "Wilberforce makes the case", *UK Parliament*, en línea <<https://www.parliament.uk/about/living-heritage/transformingsociety/tradeindustry/slavetrade/overview/wilberforce-makes-the-case/>> [consultado el 4 de junio de 2024].
- UK Parliament/ Institute of Historical Research, "WINDHAM, William [1750-1810], of Felbrigg Hall, Norf.", *The History of Parliament*, <<https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1790-1820/member/windham-william-1750-1810>> [consultado el 28 de Agosto de 2024].

- UK Parliament/ Institute of Historical Research, “TARLETON, Banastre (1754-1833), of St. James’s Place, Mdx.”, UK Parliament, [en línea] <<https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1790-1820/member/tarleton-banastre-1754-1833>> [consultado en línea el 15 de septiembre de 2024].
- UK Parliament/ Institute of Historical Research, “GASCOYNE, Isaac (c.1763-1841), of Roby Hall, nr. Liverpool, Lancs.”, UK Parliament, [en línea] <<https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1790-1820/member/gascoyne-isaac-1763-1841>> [consultado en línea el 15 de septiembre de 2024].
- UK Parliament/ Institute of Historical Research, “ROSCOE, William (1753-1831), of Allerton, nr. Liverpool, Lancs.”, UK Parliament, [en línea] <<https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1790-1820/member/roscoe-william-1753-1831>> [consultado en línea el 15 de septiembre de 2024].
- UK Parliament/ Institute of Historical Research, “1806”, *UK Parliament*, [en línea] <<https://www.historyofparliamentonline.org/volume/1790-1820/parliament/1806>> [consultado en línea el 25 de diciembre de 2024].
- Varela Suanzes, Joaquín, “El debate constitucional británico en la primera mitad del siglo XVIII (Bolingbroke versus Walpole)”, *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*, núm.107, enero-marzo, 2000, pp.9-32.
- W. Knight, Franklin, “Introduction”, en Franklin W. Knight (ed.) *General History of the Caribbean. Volume III The slave societies of the Caribbean*, UNESCO Publishing, 1997, vol. III, pp.1-8.
- Weiss, Holger, “Chapter 1: Introduction: Portals of Early Modern Globalisation and Creolisation in the Atlantic World during the Era of the Slave Trade”, en Weiss, Holger (ed.), *Ports of globalization, places of Creolisation: Nordic possessions in the Atlantic World during the era of the Slave Trade*, Leiden/Boston, Brill, 2021, pp. 1-21.
- Williams, Eric, *Capitalismo y esclavitud*, La Habana, Editorial de Ciencias sociales de La Habana, 1975.

- Williams, Eric, *De Colón a Castro: la historia del Caribe 1492-1969*, México, Instituto Mora, 2009.
- Wood, Maurice, "The seventeen and eighteen centuries", en Maurice Wood, *A history of the Tory Party in the seventeenth and eighteenth centuries. With a Sketch of its Development in the Nineteenth Century*, Londres, Hodder and Stoughton Limited, 1924, pp.373-393.
- Wood, Maurice, "The nineteenth and twentieth centuries", en Maurice Wood, *A history of the Tory Party in the seventeenth and eighteenth centuries. With a Sketch of its Development in the Nineteenth Century*, Londres, Hodder and Stoughton Limited, 1924, pp.394-449.
- Zeuske, Michael, "Historiography and research problems of slavery and the slave trade in a global-historical perspective", en Damian Alan Pargas y Felicia Roşu (ed.), *Critical Readings on Global Slavery*, Leiden/Boston, Brill, 2017, vol.1, pp.249-276.
- Zurita Aldeguer, Rafael, "Del 18 de Brumario a Waterloo" en Pilar Toboso Sánchez (coord.), *Europa en la época de Napoleón*, Madrid, Síntesis, 2019, pp. 39-53.

Instituto
Mora

